

Emlékeztető

A Gépészkari Hallgatói Képviselet 2025. július 6-án tartott rendkívüli üléséről

Képviselő neve	Mandátum	Jelen	Késett	Korábban távozott	Kimentést kért	Hiányzott
Allacher Anna	szavazati jog	x				
Babai András	szavazati jog				x	
Beyer-Dóczy András	szavazati jog	x				
Bugyi Dániel	szavazati jog	x				
Czirják Attila Barnabás	tanácskozási jog	x				
Horváth Mátyás	szavazati jog	x				
Kelle Gergő	szavazati jog	x				
Kesjár Andor	szavazati jog	x				
Kuruczleki Dénes	tanácskozási jog				x	
Láng Dorottya	szavazati jog	x				
Madarász Tamás	szavazati jog	x				
Mihály Csilla	tanácskozási jog				x	
Nemoda Milán	szavazati jog	x				
Németh Botond	tanácskozási jog				x	
Papp Bercel	szavazati jog	x				
Peti Viola	szavazati jog	x				
Péter Nóra	szavazati jog					x
Szabó Zalán	tanácskozási jog				x	
Szrogh Nóra	szavazati jog	x				
Takács Zsolt	tanácskozási jog				x	
Tóth Zoltán	szavazati jog				x	
Vasas Benedek István	tanácskozási jog				x	

Ülés kezdete: 14:10

Ülés helyszíne: BME Kármán Tódor Kollégium, 1111 Budapest, Irinyi József utca 1-17., HK Tömb

Ülés vendégei: **Mészáros Hanna**

Kelle Gergő kérte, hogy a GHK tagjai kézfeltartással jelezzék, hogy rendelkeznek-e hallgatói jogviszonnyal a BME Gépészmérnöki Karán.

Egységesen mindenki kézfeltartással nyilatkozott, hogy rendelkezik hallgatói jogviszonnyal a BME Gépészmérnöki Karán.

Kelle Gergő előterjesztette a GHK ülésének napirendi pontjait:

1. Tankörvezetők kiválasztása a 2025/26. tanévre vonatkozóan
 - 1.1. Tankörvezetők kiválasztása Gépészmérnöki alapképzésre
 - 1.2. Tankörvezetők kiválasztása Mechatronikai mérnöki alapképzésre
 - 1.3. Tankörvezetők kiválasztása Energetikai mérnöki alapképzésre
 - 1.4. Tankörvezetők kiválasztása Ipari termék- és formatervező mérnöki alapképzésre
2. Döntés az Utánpótlásképzés felelős pályázatról
 - 2.1. Pályázat ismertetése
 - 2.2. Észrevételek, kérdések a jelölt jelenlétében
 - 2.3. Észrevételek, kérdések a jelölt távollétében
 - 2.4. Szavazás
3. Javaslatétel a 2025. évi Gólyatábor KRB rendezvényszervezők személyére
4. Előterjesztés: A Hallgatói Csoportok 2024/25. tanév tavaszi félévére vonatkozó értékelésének előzetes eredményére beérkező felszólalások bírálatának elfogadása
5. Javaslatétel a KTK és VPK mentorok személyére a 2025/26. tanév őszi félévére vonatkozóan
 - 5.1. Mentor Gárda személyeinek megvitatása a 2025/25. tanév őszi félévére nézve
 - 5.2. Előterjesztés: Vezetőmentor választása a 2025/26. tanév őszi félévére nézve
 - 5.3. Előterjesztés: KTK és VPK mentorok megválasztása a 2025/26. tanév őszi félévére nézve
6. Döntés a 2025. évi MSc felülvizsgálati kérdőív jelentésének közzétételéről
7. Egyebek

Kelle Gergő megkérdezte, ki támogatja, hogy az ülés a bemutatott napirendi pontokkal kerüljön megtartásra.

A GHK 12 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett támogatta a javaslatot.

(GHK-338/LVII./2024-2025. számú határozat)

1. Tankörvezetők kiválasztása a 2025/26. tanévre vonatkozóan

Kelle Gergő elmondta, hogy az ülés vendége **Mészáros Hanna**, mint a tankörvezetők csapatkohéziójáért felelős személy.

Madarász Tamás javasolta, hogy az ülés emlékeztetőjébe részletesebben kerüljön megjelenítésre a tankörvezető jelöltek kapcsán, az ülésen lefolytatott párbeszéd, mivel tavaly a jelölteket érdekelte volna, hogy mi hangzik el visszajelzés céljából.

Kelle Gergő elmondta, hogy bár most is a GHK vezeti messze a legrészletesebb emlékeztetőt üléseiről, azonban támogatja a javaslatot amennyiben az az emlékeztető közzététel időbeliségének nem megy a rovására. A javaslat kapcsán megkérdezte a Képviselőt tagjait, hogy van-e ellenvetésük.

A Képviselőt részéről nem érkezett ellenvetés a javaslat kapcsán.

Kelle Gergő megkérte **Láng Dorottya**t és **Mészáros Hannát**, hogy prezentálják a tankörök szakok szerinti szétosztására, valamint a tankörvezetőkre tett javaslatukat.

Láng Dorottya prezentálta a tankörök szakok szerinti szétosztására tett javaslatát. Hozzátette, hogy a javaslat a Gépészmérnöki Kar alapképzéseire első helyes jelentkezők száma alapján került kialakításra. A tavalyi év alapján felvételre került létszámok és tendenciák alapján 12 gépészmérnöki, 10 mechatronikai mérnöki, 3 energetikai mérnöki, illetve 2 ipari termék- és formatervező mérnöki tankörvezetőt szükséges megválasztania a Képviselőnek.

Kelle Gergő megkérdezte, ki az, aki támogatja, hogy a 12 gépészmérnöki, 10 mechatronikai mérnöki, 3 energetikai mérnöki, illetve 2 ipari termék- és formatervező mérnöki tankörvezető kerüljön megválasztásra 2025/26. tanévre vonatkozóan.

A GHK 12 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett támogatta a javaslatot.

(GHK-339/LVII./2024-2025. számú határozat)

Láng Dorottya és **Mészáros Hanna** prezentálták a 2025/26. tanévre vonatkozó tankörvezetőkre tett javaslatukat az alapképzési szakokra nézve. Hozzátette, hogy a tankörvezető jelöltek tankörvezetői képzésen, a tankörvezetői ZH-n és személyes elbeszélgetésen, valamint a Szervezői Hétvégén nyújtott teljesítményük alapján rangsorolásra kerültek a javaslatban.

1.1. Tankörvezetők kiválasztása Gépészmérnöki alapképzésre

Láng Dorottya ismertette a következő jelölteket:

- **Csatlós Vencel, Csorba Andor, Szabó Ágnes, Kardos Levente** és **Szabó Márton** a tavalyi képzés során nyújtott színhez hasonlóan teljesítettek.
- **Fábián Eszter** tudása változó volt a képzés során, viszont a személye alkalmas tankörvezetőnek.
- **Kiss Luca** megfelelően teljesített, jól tudott vegyülni a többi jelölttel, és a személye alkalmas tankörvezetőnek.
- **Agárdi Vilmossal** megfelelően együtt lehet dolgozni, a személyes meghallgatása során jól teljesített, viszont a Szervezői hétvégén a tankörvezetői foglalkozás alkalmával nem volt teljesen meggyőző, a felkészülési idő rövidnek bizonyult számára ott.

- **Bor Gergely László** jelenleg német nyelvű gépészmérnöki képzésen van, könnyen megtalálta a közös hangot az emberekkel, és segítőkész volt mindenkivel.
- **Dobrai Ádám** sokat fejlődött tavalyhoz képest, viszont a kiállása még mindig fejlesztendő.
- **Zsova Máté** kiállása megfelelő, viszont a szakmai tudása még hagy kivetnivalót maga után.

Láng Dorottya elmondta, hogy **Móricz Diána** a Szervezői hétvégén a tankörvezetői foglalkozások alkalmával nem teljesített jól, a kommunikációs készségei sem megfelelőek, illetve saját elmondása szerint nehezen fogadja másoktól a kritikát. Ennek okán nem javasolták őt tankörvezetőnek.

Láng Dorottya prezentálta a 2025/26. tanévre vonatkozó tizenkettő tankörvezetőre tett javaslatukat a Gépészmérnöki alapképzésre az előterjesztett formában.

Tankörvezetők a Gépészmérnöki alapképzésre	
<i>Agárdi Vilmos</i>	<i>Fábián Eszter</i>
<i>Bor Gergely László</i>	<i>Kardos Levente</i>
<i>Brunner Gergő</i>	<i>Kiss Luca</i>
<i>Csatlós Vencel</i>	<i>Szabó Ágnes</i>
<i>Csorba Andor</i>	<i>Szabó Márton</i>
<i>Dobrai Ádám</i>	<i>Zsova Máté Tamás</i>

Kelle Gergő megkérdezte, ki az, aki támogatja a **Láng Dorottya** által prezentált 2025/26. tanévre vonatkozó tizenkettő tankörvezetőt a Gépészmérnöki alapképzésre az előterjesztett formában.

A GHK 12 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett támogatta a javaslatot.

(GHK-340/LVII./2024-2025. számú határozat)

1.2. Tankörvezetők kiválasztása Mechatronikai mérnöki alapképzésre

Láng Dorottya ismertette a következő jelölteket:

- **Király Mihály, Bocso Noémi, Molnár Botond, Pál Patrik és Vigh Soma** a tavalyi képzés során nyújtott szinthez hasonlóan teljesítettek.
- **Koós Botond és Németh Dorottya** jól teljesített, és erős jelölteknek számítanak a második féléves jelöltek közül.
- **Süveges Gergő** erős jelöltnek számít, ugyan még nem volt tankörvezető, de a tavalyi képzés során is volt már jelölt.
- **Frei Máté** tankörvezetői ZH-ja rosszul sikerült, viszont a személyes meghallgatásán javított, és a Szervezői hétvége folyamán jól kijött a többi jelölttel, valamint itt is bizonyította a tudását.
- **Juhász Ádámnak** megfelelő a kiállása, viszont megkérdőjelezhető nála, hogy milyen szinten tudná felvenni a Gólyatábor ritmusát.
- **Papp Dániel** megfelelően nyugodt, jól teljesített a ZH-n és a személyes meghallgatások folyamán, viszont nem vett részt a Szervezői hétvégén.

- **Török Bence** mind a meghallgatáson, mind a Szervezői hétvégén megbízható tudással és megfelelő kiállással vett részt, azonban saját elmondása szerint nehezen tudja kezelni, ha másokkal nézeteltérése van.
- **Kecskés Koppány** meglehetősen lassan beszélt a személyes meghallgatáson és a Szervezői hétvégén a tankörvezetői foglalkozások során, viszont a tudásával nincsen probléma, valamint a tapasztalata szerint nehezen tudott elvegyülni a többi jelölttel.
- **Dsupin Gergőnek** rosszul sikerült a ZH-ja, viszont a meghallgatások során sikerült javítania, neki a kiállása és a komolysága kérdéses.
- **Fodor Zsigmondot** és **Kovács Lászlót** a képzés során nyújtott teljesítményük okán nem javasolják tankörvezetőnek.

Láng Dorottya továbbá elmondta, hogy a mechatronikai mérnöki jelöltek közül 4 kérdéses jelöltből 2-őt szükséges kiválasztania a Képviselőnek, továbbá az elmondottak alapján **Kecskés Koppány, Juhász Ádám, Frei Máté** és **Török Bence** minősül kérdéses jelöltnek.

Madarász Tamás elmondta, hogy **Frei Máté** szerinte megfelelő jelölt, valamint megkérdezte, hogy jelenleg inkább aktív, bulizást segítő, vagy nyugodtabb tankörvezetőkre van szükség általánosságban, valamint mechatronikai mérnöki szakon.

Mészáros Hanna elmondta, hogy nem fog problémát okozni, ha nem egy aktívabb, bulizást segítő tankörvezető kerül kiválasztásra a jelöltek közül mechatronikai mérnöki szakon, mivel összességében lehetséges kialakítani úgy a körzeteket, hogy ez esetlegesen kiküszöbölésre kerüljön.

Madarász Tamás elmondta, hogy szerinte **Kecskés Koppány** ki tudja javítani az eddigi hiányosságait a későbbiekben, és szerinte ő alkalmas tankörvezetőnek.

Láng Dorottya elmondta, hogy **Kecskés Koppány** esetében kérdőjeles, hogy mi számára a prioritás, a tankörvezető jelöltség, vagy részvétel szervezőként a KRB-ben.

Szabó Zalán elmondta, hogy **Kecskés Koppány** számára a tankörvezetőség az elsődleges prioritás.

Mészáros Hanna elmondta, hogy számára **Juhász Ádám, Frei Máté** és **Török Bence** pozitívabb benyomást keltett a személyes meghallgatásokon, emiatt őket jobban tudná támogatni **Kecskés Koppány** helyett.

Láng Dorottya elmondta, hogy szerinte **Kecskés Koppány** nem tudott javítani a meghallgatásokhoz képest a teljesítményén a Szervezői hétvégén.

Peti Viola elmondta, hogy **Török Bence** konzisztensen beszélt, és megfelelő volt a kiállása.

Láng Dorottya javasolta, hogy az egyik tankörvezető jelölt **Frei Máté** legyen, mivel a kérdéses jelöltek közül ő bizonyított a legtöbbet a képzés során és fejlődött folyamatosan.

A Képviselőnek nem volt ellenvetése a javaslat kapcsán.

Kelle Gergő elmondta, hogy a Képviselő szimpátiaszavazás keretein belül fog dönteni a másik tankörvezetőről a kérdéses jelöltek közül.

Kelle Gergő megkérdezte, hogy szimpátiaszavazás keretein belül ki támogatja **Juhász Ádám, Török Bence** és **Kecskés Koppány** tankörvezetői jelöltségét.

A GHK szimpátiaszavazás keretein belül **Török Bence** került többségi támogatásra tankörvezetői pozícióra.

Láng Dorottya a szimpátia szavazás eredményével összhangban prezentálta a 2025/26. tanévre vonatkozó tíz tankörvezetőre tett javaslatukat a Mechatronikai mérnök alapképzésre az előterjesztett formában.

Tankörvezetők a Mechatronikai mérnök alapképzésre	
Bocsó Noémi	Németh Dorottya Réka
Frey Máté	Pál Patrik
Király Mihály	Süveges Gergő
Koós Botond	Török Bence
Molnár Botond János	Vígh Soma

Kelle Gergő megkérdezte, ki az, aki támogatja a **Láng Dorottya** által prezentált 2025/26. tanévre vonatkozó tíz tankörvezetőt a Mechatronikai mérnök alapképzésre az előterjesztett formában.

A GHK 12 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett támogatta a javaslatot.

(GHK-341/LVII./2024-2025. számú határozat)

1.3. Tankörvezetők kiválasztása Energetikai mérnöki alapképzése

Láng Dorottya elmondta, hogy **Bán Panna** jelöltségével kapcsolatban nincs semmi kivetnivaló, őt javasolják tankörvezetőnek.

Láng Dorottya elmondta, hogy **Csonka Flóra** tudása nem túl magabiztos, viszont a kiállása megfelelő.

Láng Dorottya elmondta, hogy **Kovács Lujza** jól teljesített a Szervezői hétvégén, és pozitív volt, hogy **Kovács Lujza** volt az egyetlen jelölt, aki megkérdezte a személyes meghallgatások alkalmával, hogy miben tudna fejlődni a jövőben.

Láng Dorottya elmondta, hogy összességében nem lát problémát a tankörvezető jelöltek személyével kapcsolatban energetikai mérnöki alapképzés esetén.

Láng Dorottya prezentálta a 2025/26. tanévre vonatkozó három tankörvezetőre tett javaslatukat az Energetikai mérnök alapképzésre az előterjesztett formában.

Tankörvezetők az Energetikai mérnök alapképzésre
Bán Panna
Csonka Flóra Laura
Kovács Lujza Franciska

Kelle Gergő megkérdezte, ki az, aki támogatja a **Láng Dorottya** által prezentált 2025/26. tanévre vonatkozó három tankörvezetőt az Energetikai mérnök alapképzésre az előterjesztett formában.

A GHK 12 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett támogatta a javaslatot.

(GHK-342/LVII./2024-2025. számú határozat)

1.4. Tankörvezetők kiválasztása Ipari termék- és formatervező mérnöki alapképzésre

Láng Dorottya elmondta, hogy **Murber Nóra** jelenleg mechatronikai mérnöki alapképzésben vesz részt, de ipari termék- és formatervező mérnöki szakon kezdett. A személyes elbeszélgetések alapján neki nem okozna problémát másik szakon a tankörvezetőség. Ugyan nem vett részt a tankörvezetői hétvégén, de nem volt kivetendő a személye kapcsán, emiatt őt mindenképpen javasolják tankörvezetőnek.

Láng Dorottya elmondta, hogy **Vidor Nikoletta** jelenleg második féléves, a Szervezői hétvége folyamán jól el tudott vegyülni a többi tankörvezető jelölttel, viszont a kiállása kérdéses, emiatt a jelöltsége is kérdéses.

Láng Dorottya elmondta, hogy **Rácz András** nem vett részt a tankörvezetői hétvégén, viszont a tankörvezetői ZH, és a személyes elbeszélgetések alapján nem javasolják tankörvezetőnek.

Madarász Tamás megkérdezte, hogy mi történne abban az esetben, ha **Vidor Nikoletta** nem kerülne kiválasztásra.

Láng Dorottya elmondta, hogy **Fábián Eszter** neve felmerült, mint lehetséges jelölt, viszont kevés gépészmérnöki jelölt van, és ha ő kerülne kiválasztásra ide, akkor az egy nem kívánt láncreakciót indítana el.

Mészáros Hanna hozzátette, hogy szerinte **Vidor Nikoletta** alkalmas lesz tankörvezető jelöltnek, de szükséges lesz a körzethez, amibe kerül, hogy egy tapasztalt, ipari termék- és formatervező mérnöki kabala HK-s kerüljön beosztásra.

Kelle Gergő megkérdezte, hogy **Láng Dorottya** és **Mészáros Hanna** szerint **Vidor Nikoletta** részt venne-e jövőre a tankörvezetői képzésben.

Mészáros Hanna elmondta, hogy szerinte attól függ, hogy milyen élményekkel tér vissza idén a Gólyatáborból.

Peti Viola elmondta, hogy szerinte pozitív **Vidor Nikoletta** megjelenése, és szerinte alkalmas tankörvezetőnek.

Láng Dorottya prezentálta a 2025/26. tanévre vonatkozó kettő tankörvezetőre tett javaslatukat az Ipari termék- és formatervező mérnök alapképzésre az előterjesztett formában.

Tankörvezetők az Ipari termék-
és formatervező mérnök alapképzésre

Murber Nóra

Vidor Nikoletta

Kelle Gergő megkérdezte, ki az, aki támogatja a **Láng Dorottya** által prezentált 2025/26. tanévre vonatkozó kettő tankörvezetőt az Ipari termék- és formatervező mérnök alapképzésre az előterjesztett formában.

A GHK 12 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett támogatta a javaslatot.

(GHK-343/LVII./2024-2025. számú határozat)

2. Döntés az Utánpótlásképzés felelős pályázatról

Utánpótlásképzés felelős pozícióra pályázatot adott le: **Allacher Anna**.

Kelle Gergő megkérdezte, hogy jelentkezik-e még valaki a posztra vagy jelöl-e valaki valakit.

Nem érkezett sem újabb jelentkezés, sem jelölés.

2.1. Pályázat ismertetése

Allacher Anna elmondta, hogy számára nagy élmény volt a gólyatanács programsorozatban való részvétel, és már akkoriban megfogalmazódott benne a gondolat, hogy a későbbiekben szeretné betölteni a pozíciót. **Facsó Vince** vezetése alatt az utánpótlásképzés bizottság tagja volt, és akkori tapasztalata szerint hozzávetőlegesen jól működött az utánpótlásképzés. Célja, hogy a következő gólyatanácsosok számára több kötetlen alkalom és csapatépítés kerüljön megtartásra, valamint szeretne a felmerülő igényekhez rugalmasan alkalmazkodni. Hozzátette, hogy nem szeretne a képzés felépítésében radikális változtatásokat eszközölni, megtartaná a képzés jelenlegi struktúráját.

2.2. Észrevételek, kérdések a jelölt jelenlétében

Kelle Gergő elmondta, hogy az idei évtől kezdve az utánpótlásképzés felelős és a gólyatábori HK stand felelős pozíció összevonásra került, és ennek kapcsán megkérdezte, vannak-e már tervei a stand megvalósítására.

Allacher Anna elmondta, hogy idén új játékokat szeretne bevezetni a standon, valamint szeretne időben elkezdni foglalkozni a stand megvalósításával.

Láng Dorottya elmondta, hogy korábban felmerült, hogy a gólyatanács programsorozat ne csak az első félévesek számára legyen hirdetve és összpontosítva, és ennek kapcsán megkérdezte, hogy mit gondol erről az elképzelésről.

Allacher Anna elmondta, hogy szerinte megérné a felsőbb éves hallgatók részére is hirdetni a programsorozatot, valamint elképzelhetőnek tartja, hogy mást nevet kapjon az eddigiekhez képest. Hozzátette, hogy az ötlet konkrét megvalósítása kapcsán még nincsenek elképzelései.

Allacher Anna elhagyta a termet. (15:25)

2.3. Észrevételek, kérdések a jelölt távollétében

Kesjár Andor megkérdezte **Láng Dorottytól**, hogy egyeztetett-e **Allacher Annával** a pozícióval járó feladatok és kihívások kapcsán.

Láng Dorottya elmondta, hogy őt **Allacher Anna** nem kereste meg személyesen, de **Allacher Anna** korábban volt a bizottság tagja, valamint betekintést nyert az előző képzés részleteibe is.

Láng Dorottya megkérte a Képviselőt tagjait, hogy gondolkozzanak azon, hogyan lehetne a Képviselőt utánpótlásának helyzetén javítani, és amennyiben van ötletük, úgy azt jelezzék **Allacher Anna** számára, és segítsék őt az ötlet megvalósulásában.

Allacher Anna visszatért a terembe. (15:27)

2.4. Szavazás

Kelle Gergő megkérdezte, ki az, aki támogatja **Allacher Annát** az utánpótlásképzés pozíció betöltésére.

A GHK titkos szavazáson 12 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett támogatta a javaslatot.

(GHK-344/LVII./2024-2025. számú határozat)

3. Javaslatétel a 2025. évi Gólyatábor KRB rendezvényszervezők személyére

Papp Bercel prezentálta a 2025. évi Gólyatábor szervezőinek lehetséges személyeit. Továbbá elmondta, hogy a tavalyi alkalommal megnövekedett létszámmal vett részt a KRB a Gólyatábor szervezésében, és az idei évben szeretné tartani a létszámot a két tábor kibérlésére, és a több elsőféléves férőhelyre való tekintettel. Hozzátette, hogy a KRB-ből 34 fő jelezte, hogy szeretne szervezőként részt venni a Gólyatáborban, és az értékelések alapján 30 fő szervező részvételét javasolja a 2025. évi Gépészkar Gólyatáborban.

A Képviselőt megvitatta az álláspontját.

Kelle Gergő megkérdezte, ki az, aki támogatja, hogy a 2025. évi Gólyatáborban 30 KRB szervező vegyen részt.

A GHK 12 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett támogatta a javaslatot.

(GHK-345/LVII./2024-2025. számú határozat)

Kelle Gergő megkérdezte, ki az, aki támogatja a **Papp Bercel** által prezentált 2025. évi Gólyatábor KRB szervezői listáját az előterjesztett formában.

A GHK 12 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett támogatta a javaslatot.

(GHK-346/LVII./2024-2025. számú határozat)

4. Előterjesztés: A Hallgatói Csoportok 2024/25. tanév tavaszi félévére vonatkozó értékelésének előzetes eredményére beérkező felszólalások bírálatának elfogadása

Peti Viola prezentálta a Hallgatói Csoportok 2024/25. tanév tavaszi félévére vonatkozó értékelésének előzetes eredményére beérkező felszólalásokat, és a felszólalások bírálatára vonatkozó javaslatokat.

A Képviselőt megvitatta a beérkezett felszólalások bírálatával kapcsolatos álláspontját.

Kelle Gergő megkérdezte, ki az, aki támogatja a Hallgatói Csoportok 2024/25. tanév tavaszi félévére vonatkozó értékelésének előzetes eredményére beérkező felszólalások elbírálását.

A GHK 12 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett támogatta a javaslatot.

(GHK-347/LVII./2024-2025. számú határozat)

5. Javaslatétel a KTK és VPK mentorok személyére a 2025/26. tanév őszi félévére vonatkozóan

5.1. Mentor Gárda személyeinek megvitatása a 2025/25. tanév őszi félévére nézve

Madarász Tamás elmondta, hogy a kollégiumi mentori és vezető mentori posztokra a pályázók meghallgatása megtörtént. Ismertette a pályázókat és kérte a Képviselőlet állásfoglalását az ügyükben.

A Képviselőlet tagjai közösen megvittatták a beérkezett vezető mentor és mentorpályázatokat.

5.2. Előterjesztés: Vezetőmentor választása a 2025/26. tanév őszi félévére nézve

Előzetesen egy pályázat érkezett **Schmera Dániel** személyében.

Kelle Gergő megkérdezte, ki támogatja, hogy a 2025/26. tanév őszi félévében **Schmera Dániel** legyen a KTK vezető mentora.

A GHK 12 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett támogatta a javaslatot.

(GHK-348/LVII./2024-2025. számú határozat)

5.3. Előterjesztés: KTK és VPK mentorok megválasztása a 2025/26. tanév őszi félévére nézve

Előzetesen a következő személyek jelentkeztek:

Mentor jelentkezések a KTK-ba a 2025/26. tanév őszi félévére	
Ferenczi Tibor	Poncsák Ákos
Kis Tamás	Sándor Alexandra
Sásdi András	
Mentor jelentkezések a VPK-ba a 2025/26. tanév őszi félévére	
Szabó Béla Tamás	Vlaszács Tamás

A GHK titkos, listás szavazást tartott a KTK mentorjelöltjeiről.

Az eredmény a következőképpen alakult:

- **Ferenczi Tibor:** 12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás
- **Poncsák Ákos:** 12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás
- **Kis Tamás:** 12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás
- **Sándor Alexandra:** 12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás
- **Sásdi András:** 12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

A szavazás értelmében a GHK **Ferenczi Tibort, Poncsák Ákost, Kis Tamást, Sándor Alexandrát és Sásdi Andrást** javasolja KTK mentor posztra a 2025/26. tanév őszi félévére.

(GHK-349/LVII./2024-2025. számú határozat)

A GHK titkos listás szavazást tartott a VPK mentorjelöltjéről:

- **Szabó Béla** Tamás: 12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás
- **Vlaszács Tamás**: 12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

A szavazás értelmében a GHK **Szabó Béla Tamást** és **Vlaszács Tamást** javasolja VPK mentor posztra a 2025/26. tanév őszi félévére.

(GHK-350/LVII./2024-2025. számú határozat)

Madarász Tamás elhagyta az ülést. (16:26)

6. Döntés a 2025. évi MSc felülvizsgálati kérdőív jelentésének közzétételéről

Kesjár Andor elmondta, hogy 2024-ben kérdőív került kiküldésre a hallgatók számára az MSc mintatantervek felülvizsgálata kapcsán, viszont a mintatanterv felülvizsgálatra nem került sor a tavalyi évben, idén viszont újra megkezdődött a felülvizsgálat, és ennek okán **Kelle Gergővel** közösen elkészítették a kérdőív kiértékelését.

Kesjár Andor prezentálta a 2025. évi MSc felülvizsgálati kérdőív jelentését, javaslatot tett annak közzétételére, valamint a kari vezetés számára való továbbküldésre.

Kelle Gergő megkérdezte, ki az, aki támogatja, hogy a 2025. évi MSc felülvizsgálati kérdőív kapcsán készült jelentés elküldésre kerüljön a kari vezetés számára, majd publikálásra kerüljön.

A GHK 11 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett támogatta a javaslatot.

(GHK-351/LVII./2024-2025. számú határozat)

7. Egyebek

Láng Dorottya beszámolt a következőkről:

- Megköszönte a Képviselőtagjainak a Szervezői hétvégén való segítségnyújtást, és megkérte a résztvevő képviselőket, hogy adjanak visszajelzést a hétvége megvalósulása kapcsán.
- A tankörvezető jelöltek az ülést követően kiértékelésre kerülnek a megválasztásuk kapcsán.
- Az EHK nyári táborára 2025. július 16. és 20. között kerül sor, a szekciójelentkezéssel kapcsolatos információk kiküldésre kerültek a Képviselőtag számára.
- Az EPI tantárggyá való átalakítása kapcsán a teremfoglalás folyamatban van, továbbá megköszönte **Kesjár Andornak** a tárgy TAD-jának elkészítésében nyújtott segítségét. Hozzáátette, hogy várhatóan a GHK nyári tábora során dönt majd a Képviselőtag az EPI tantárggyá alakításáról.

Horváth Mátyás elmondta, hogy a GHK Wiki elkészítésével kapcsolatos információkat és határidőket elküldte a Képviselőtag számára.

Kelle Gergő beszámolt a következőkről:

- A Hallgatói Képviselőt éves munkájának véleményezésére szolgáló kérdőív kiküldetésre került a Képviselőt tagjainak számára.
- A GT Tudásfelmérő tesztre a GHK nyári tábora folyamán fog sor kerülni.
- A GHK ösztöndíj júniusi eredményéről várhatóan elektronikus szavazás formájában fog döntést hozni a Képviselőt. Kiemelte továbbá, hogy amennyiben a Képviselőt bármely tagja igényét fejezi ki felé, úgy elektronikus döntéshozás helyett rendkívüli ülést hirdet meg a napirendi pontról való döntéshozás céljából.

Szabó Zalán megkérdezte, hogy a hallgatói csoportok számára mikor indul meg a jegyértékesítés a 2025. évi Gépész Nyári Táborra.

Peti Viola elmondta, hogy várhatóan jelen ülés napján fog megkezdődnik a jegyek értékesítése.

Ülés vége: 17:06

Kelt: Budapest, 2025. július 6.

.....
Bugyi Dániel
emlékeztető vezető
Gépészkari Hallgatói Képviselőt

.....
Kelle Gergő
elnök
Gépészkari Hallgatói Képviselőt