

Emlékeztető

A Gépészkar Hallgatói Képviselő 2024. október 2-án tartott alakuló üléséről

0.	Adatok.....	8
1.	Nyilatkozat a mandátumról.....	9
1.1.	Mandátum elfogadása.....	9
2.	Emlékeztetővezető választás	9
3.	Elnökválasztás.....	9
3.1.	Észrevételek, kérdések a jelölt jelenlétében	11
3.2.	Észrevételek, kérdések a jelölt távollétében.....	12
3.3.	Szavazás.....	13
4.	EHK-delegáltak választása.....	13
4.1.	Nemoda Milán pályázata	13
4.1.1.	Pályázat ismertetése.....	13
4.1.2.	Észrevételek, kérdések a jelölt jelenlétében	14
4.1.3.	Észrevételek, kérdések a jelölt távollétében.....	14
4.2.	Nyilas Zoltán pályázata	14
4.2.1.	Pályázat ismertetése.....	14
4.2.2.	Észrevételek, kérdések a jelölt jelenlétében	15
4.2.3.	Észrevételek, kérdések a jelölt távollétében.....	15
4.3.	Szavazás.....	16
5.	Tanácskozási jogú tagok választása	16
5.1.	Tanácskozási jogú tagok számának meghatározása	16
5.1.1.	Szavazás	16
5.2.	Kuruczleki Dénes pályázata	16
5.2.1.	Pályázat ismertetése.....	16
5.2.2.	Észrevételek, kérdések a jelölt jelenlétében	17
5.2.3.	Észrevételek, kérdések a jelölt távollétében.....	17
5.3.	Madarász Tamás pályázata	18
5.3.1.	Pályázat ismertetése.....	18
5.3.2.	Észrevételek, kérdések a jelölt jelenlétében	18
5.3.3.	Észrevételek, kérdések a jelölt távollétében.....	18

5.4.	Mihály Csilla pályázata	19
5.4.1.	Pályázat ismertetése.....	19
5.4.2.	Észrevételek, kérdések a jelölt jelenlétében	19
5.4.3.	Észrevételek, kérdések a jelölt távollétében.....	20
5.5.	Németh Botond pályázata	20
5.5.1.	Pályázat ismertetése.....	20
5.5.2.	Észrevételek, kérdések a jelölt jelenlétében	20
5.5.3.	Észrevételek, kérdések a jelölt távollétében.....	21
5.6.	Szabó Zalán pályázata	21
5.6.1.	Pályázat ismertetése.....	21
5.6.2.	Észrevételek, kérdések a jelölt jelenlétében	21
5.6.3.	Észrevételek, kérdések a jelölt távollétében.....	22
5.7.	Szavazás.....	22
6.	GPK HÖK SZMSZ 1. számú mellékletének aláírása	22
7.	Alelnök(ök) választása	23
7.1.	Jelölés.....	23
7.2.	Horváth Mátyás pályázata.....	23
7.2.1.	Pályázat ismertetése.....	23
7.2.2.	Észrevételek, kérdések a jelölt jelenlétében	23
7.2.3.	Észrevételek, kérdések a jelölt távollétében.....	23
7.3.	Láng Dorottya pályázata	24
7.3.1.	Pályázat ismertetése.....	24
7.3.2.	Észrevételek, kérdések a jelölt jelenlétében	24
7.3.3.	Észrevételek, kérdések a jelölt távollétében.....	24
7.4.	Szavazás.....	25
8.	Bizottságvezetők és referensek megválasztása	25
8.1.	Tanulmányi és oktatási referens és Tanulmányi és Oktatási Bizottság vezető	25
8.1.1.	Tanulmányi és oktatási referens	25
8.1.1.1.	Pályázat ismertetése	25
8.1.2.	Észrevételek, kérdések a jelölt jelenlétében	25
8.1.2.1.	Észrevételek, kérdések a jelölt távollétében	26
8.1.3.	Szavazás	27
8.1.4.	Tanulmányi és Oktatási Bizottság vezető	27

8.2.	Kollégiumi Bizottság vezető	28
8.2.1.	Pályázat ismertetése.....	28
8.2.2.	Észrevételek, kérdések a jelölt jelenlétében	28
8.2.3.	Észrevételek, kérdések a jelölt távollétében.....	29
8.2.4.	Szavazás	29
8.3.	Ösztöndíj referens és Ösztöndíj Bizottság vezető.....	29
8.3.1.	Ösztöndíj referens	29
8.3.1.1.	Pályázat ismertetése	30
8.3.1.2.	Észrevételek, kérdések a jelölt jelenlétében.....	30
8.3.1.3.	Észrevételek, kérdések a jelölt távollétében	31
8.3.1.4.	Szavazás	32
8.3.2.	Ösztöndíj Bizottság vezető	32
8.4.	Szociális referens és Szociális Bizottság vezető	32
8.4.1.	Szociális referens	32
8.4.1.1.	Pályázat ismertetése	32
8.4.1.2.	Észrevételek, kérdések a jelölt jelenlétében.....	33
8.4.1.3.	Észrevételek, kérdések a jelölt távollétében	33
8.4.1.4.	Szavazás	34
8.4.2.	Szociális Bizottság vezető.....	34
8.5.	Gazdasági referens és Gazdasági Bizottság vezető.....	34
8.5.1.	Gazdasági referens	34
8.5.1.1.	Pályázat ismertetése	34
8.5.1.2.	Észrevételek, kérdések a jelölt jelenlétében.....	34
8.5.1.3.	Észrevételek, kérdések a jelölt távollétében	35
8.5.1.4.	Szavazás	35
8.5.2.	Gazdasági Bizottság vezető.....	35
8.5.2.1.	Pályázat ismertetése	35
8.5.2.2.	Észrevételek, kérdések a jelölt jelenlétében.....	36
8.5.2.3.	Észrevételek, kérdések a jelölt távollétében	36
8.5.2.4.	Szavazás	37
8.6.	Rendezvény és sport referens és Rendezvény és Sport Bizottság vezető.....	37
8.6.1.	Rendezvény és sport referens	37
8.6.1.1.	Pályázat ismertetése	37
8.6.1.2.	Észrevételek, kérdések a jelölt jelenlétében.....	37
8.6.1.3.	Észrevételek, kérdések a jelölt távollétében	38

8.6.1.4.	Szavazás	38
8.6.2.	Rendezvény és Sport Bizottság vezető.....	38
8.6.2.1.	Pályázat ismertetése	38
8.6.2.2.	Észrevételek, kérdések a jelölt jelenlétében.....	38
8.6.2.3.	Észrevételek, kérdések a jelölt távollétében	39
8.6.2.4.	Szavazás	39
8.7.	PR Bizottság vezető.....	39
8.7.1.	Pályázat ismertetése.....	39
8.7.2.	Észrevételek, kérdések a jelölt jelenlétében	40
8.7.3.	Észrevételek, kérdések a jelölt távollétében.....	40
8.7.4.	Szavazás	40
8.8.	Külügyi referens és Külügyi Bizottság vezető	40
8.8.1.	Külügyi referens.....	40
8.8.1.1.	Pályázat ismertetése	41
8.8.1.2.	Észrevételek, kérdések a jelölt jelenlétében.....	41
8.8.1.3.	Észrevételek, kérdések a jelölt távollétében	41
8.8.1.4.	Szavazás	42
8.8.2.	Külügyi Bizottság vezető.....	42
8.9.	Utánpótlásképzés felelős.....	42
8.9.1.	Pályázat ismertetése.....	42
8.9.2.	Észrevételek, kérdések a jelölt jelenlétében	43
8.9.3.	Észrevételek, kérdések a jelölt távollétében.....	43
8.9.4.	Szavazás	43
9.	EHK külső bizottságaiba delegált tagok.....	44
9.1.	Szavazás.....	44
10.	Kari Tanács tagok.....	44
10.1.	Szavazás	45
11.	Kari Bizottságok delegáltjai.....	45
11.1.	Kari Tanulmányi Bizottság.....	45
11.1.1.	Állandó tagok.....	45
11.1.1.1.	Szavazás	45
11.1.2.	Póttagok.....	45
11.1.2.1.	Szavazás	46
11.2.	Gazdasági Bizottság	46
11.2.1.	Szavazás	46

11.3.	Kari Kreditátviteli Bizottság.....	46
11.3.1.	Szavazás	46
11.4.	Felvételi Bizottság.....	47
11.4.1.	Szavazás	47
11.5.	Oktatási Bizottság.....	47
11.5.1.	Szavazás	47
11.6.	Kari Tudományos Diákköri Bizottság.....	47
11.6.1.	Szavazás	47
11.7.	Kari Tudományos Bizottság	48
11.7.1.	Szavazás	48
11.8.	Kari Fegyelmi Bizottság.....	48
11.8.1.	Szavazás	48
11.9.	Kari Informatikai Bizottság.....	48
11.9.1.	Szavazás	49
12.	További posztok.....	49
12.1.	Hallgatói Iroda vezetője.....	49
12.1.1.	Pályázat ismertetése	49
12.1.2.	Észrevételek, kérdések a jelölt jelenlétében.....	49
12.1.3.	Észrevételek, kérdések a jelölt távollétében	49
12.1.4.	Szavazás	50
12.2.	Honlap főszerkesztő	50
12.2.1.	Szavazás	50
12.3.	Kari Rendezvény Bizottság vezető.....	50
12.3.1.	Szavazás	50
12.4.	Külső Partnerkapcsolati Bizottság vezető.....	50
12.4.1.	Pályázat ismertetése	51
12.4.2.	Észrevételek, kérdések a jelölt jelenlétében.....	51
12.4.3.	Észrevételek, kérdések a jelölt távollétében	51
12.4.4.	Szavazás	51
12.5.	Emlékeztetővezető	51
12.5.1.	Pályázat ismertetése	51
12.5.2.	Észrevételek, kérdések a jelölt jelenlétében.....	52
12.5.3.	Észrevételek, kérdések a jelölt távollétében	52
12.5.4.	Szavazás	52

12.6.	Kari hallgatói csoport felelős	52
12.6.1.	Pályázat ismertetése	53
12.6.2.	Észrevételek, kérdések a jelölt jelenlétében.....	53
12.6.3.	Észrevételek, kérdések a jelölt távollétében	53
12.6.4.	Szavazás	54
12.7.	Szakkollégiumi kapcsolattartó.....	54
12.7.1.	Posztok közös kezelése	54
12.7.1.1.	Szavazás	54
12.7.2.	Kapcsolattartó.....	54
12.7.2.1.	Pályázat ismertetése	54
12.7.2.2.	Észrevételek, kérdések a jelölt jelenlétében.....	54
12.7.2.3.	Észrevételek, kérdések a jelölt távollétében	55
12.7.2.4.	Szavazás	55
12.8.	HK alumni felelős.....	55
12.8.1.	Szavazás	55
12.9.	Klubfelelős.....	55
12.9.1.1.	Pályázat ismertetése	55
12.9.1.2.	Észrevételek, kérdések a jelölt jelenlétében.....	55
12.9.1.3.	Észrevételek, kérdések a jelölt távollétében	56
12.9.1.4.	Szavazás	56
12.10.	Szakfelelősök, Szakbizottsági tagok	56
12.10.1.	Mechatronika szakfelelős, Mechatronikai Mérnökképzés Szakbizottsági tag	56
12.10.1.1.	Szavazás	56
12.10.2.	Energetika szakfelelős, Energetikai Mérnökképzés Szakbizottsági tag.....	57
12.10.2.1.	Szavazás	57
12.10.3.	Ipari termék- és formatervező szakfelelős, Ipari termék- és formatervező Mérnökképzés Szakbizottsági tag	57
12.10.3.1.	Szavazás	57
12.10.4.	Gépészmérnök szakfelelős, Gépészmérnök Képzés Szakbizottsági tag.....	58
12.10.4.1.	Szavazás	58
12.11.	Esélyegyenlőségi koordinátor	59
12.11.1.	Szavazás	59
12.12.	Tanszéki kapcsolattartók	59
12.12.1.	Szavazás	59
12.13.	Fegyelmi felelősök	59
12.13.1.	Szavazás	60



13. Egyebek60



0. Adatok

Ülés kezdete: 20:10

Ülés helyszíne: BME Kármán Tódor Kollégium, 1111 Budapest, Irinyi József út 1-17., 919. terem

Az ülésen jelen lévők:

EHK elnöke:

- *Lévai Imre*

Mandátumot szerzett tagok:

- *Allacher Anna*
- *Babai András*
- *Bugyi Dániel*
- *Horváth Mátyás*
- *Kelle Gergő*
- *Kesjár Andor*
- *Láng Dorottya*
- *Nemoda Milán*
- *Nyilas Zoltán*
- *Papp Bercel*
- *Péter Nóra*
- *Peti Viola*
- *Szrogh Nóra*
- *Tóth Zoltán*

Vendégek:

- *Agócs Norbert* (leköszönő elnök)
- *Beyer-Dóczy András* (póttag)
- *Kuruczleki Dénes* (póttag)
- *Madarász Tamás* (póttag)
- *Mihály Csilla* (póttag)
- *Németh Botond* (póttag)
- *Szabó Zalán* (póttag)

Agócs Norbert üdvözölt mindenkit, gratulált a mandátumot szerzett képviselőknek és ismertette az alakuló ülés menetét.

Agócs Norbert felkérte *Lévai Imrét*, hogy vezesse le az elnökválasztást.

Lévai Imre szintén üdvözölt mindenkit, megköszönte a meghívást és gratulált a mandátumot szerzett képviselőknek.

1. Nyilatkozat a mandátumról

1.1. Mandátum elfogadása

Lévai Imre kérte, hogy a mandátumot szerzett személyek kézfeltartással jelezzék, hogy rendelkeznek-e hallgatói jogviszonnal a BME Gépészmérnöki Karán.

Egységesen mindenki kézfeltartással nyilatkozott, hogy rendelkezik hallgatói jogviszonnal a BME Gépészmérnöki Karán.

Lévai Imre megkérdezte a mandátumot szerzett személyeket, hogy kívánnak-e élni mandátumukkal.

Egységesen mindenki nyilatkozott, hogy kíván élni mandátumával.

Lévai Imre megkérdezte, ki támogatja, hogy az ülés a bemutatott napirendi pontokkal kerüljön megtartásra.

A GHK titkos szavazáson 14 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett támogatta a javaslatot.

(GHK-045/VIII./2024-2025. számú határozat)

2. Emlékeztetővezető választás

Lévai Imre felkérte *Allacher Annát* az alakuló ülés emlékeztetőjének vezetésére. *Allacher Anna* elfogadta a felkérést.

Lévai Imre megkérdezte, ki támogatja, hogy az alakuló ülés emlékeztetővezetője *Allacher Anna* legyen.

A GHK titkos szavazáson 14 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett támogatta a javaslatot.

(GHK-046/VIII./2024-2025. számú határozat)

3. Elnökválasztás

Lévai Imre ismertette az elnökválasztás menetét. Elmondta, hogy a GHK elnöki posztjára egy pályázat érkezett be *Kelle Gergőtől*. Elmondta, hogy mindenki előzetesen megismerhette a pályázat tartalmát a GHK honlapján.

Kelle Gergő üdvözölt mindenkit, és ismertette a motivációját, valamint céljait.

Elmondta, hogy már csak egy éve van hátra a tanulmányaiból MSc képzésen. Elmondta, hogy mióta az egyetemen van, a Képviselő tagja, így sok tapasztalattal rendelkezik. Korábban már betöltött PR bizottság vezető pozíciót, ahol a hallgatók megfelelő tájékoztatására fektette a hangsúlyt, majd külügyi referensként foglalkozott a külföldi hallgatókkal és az Erasmus pályázatokkal. Emelett volt Tanulmányi és Oktatási Bizottság vezető, majd pedig referens, ami alatt részt vett a BSc és MSc képzések felülvizsgálatában, valamint végig követett egy oktatási dékánhelyettes váltást, valamint két képviselőt is kinevelt utánpótlásnak a területen. Hozzátette, hogy fő motivációja a hallgatók megfelelő tájékoztatása és érdekképviselése, és hiszi, hogy a Képviselőnek van még lehetősége ezen

a téren fejlődni. Két évig töltött be alelnöki pozíciót, amely alatt látta hogyan működik egy elnökség, vezetőség és Képviselő, továbbá ez idő alatt ellátta az elnökség működéséhez szükséges általános feladatokat. Úgy gondolja, hogy nagyon sok tehetséges képviselő van a GHK-ban, így egyik fő célja a fejlődés, ugyanis nem elégedne meg a szintentartással.

Kelle Gergő továbbá elmondta, hogy céljait három részre tudná bontani:

1. Elsőként a Képviselő kari közéletben betöltött szerepére irányuló céljait említette. Itt kiemelte, hogy a hallgatói csoportok vezetői tudják egyik leghatékonyabban becsatornázni a hallgatói véleményeket. Ennek érdekében szeretné a rendszeres Közösség Vezetői Üléseket megtartani, valamint a transzparenciát erősíteni, melyet leginkább a részletes emlékeztetővel és beszámolókkal tehet meg a Képviselő. Hozzátette, hogy ennek megtartására nagy figyelmet fog fordítani. Elmondta, hogy a ciklus alatt szeretne kettő nyílt ülést is tartani, amelyek hirdetésre is kerülnek, hogy az érdeklődő hallgatók bele láthassanak a Képviselő működésébe és döntéshozatalába.
2. Céljainak második részeként kiemelte az utánpótlásra és tudáskonzerválásra irányuló céljait. Itt kiemelte, hogy szeretné felülvizsgálni és revizionálni az elnökséggel a Képviselő belső mentor-mentorált rendszerét, mindezt az utánpótlásképzés és tudáskonzerválás céljából. Emellett szeretne létrehozni egy belső információs rendszert, a *GHK Wikit*, amely a Képviselőhöz csatlakozó új képviselőknek tudna legjobban segíteni. Hozzátette, hogy ez szolgálna tudástárként is, melynek a belső Drive rendszer adja az alapját. Hozzátette, hogy nagy hangsúlyt fektetne a Képviselő szabályzat ismeretére, amely azért fontos, hogy ha egy hallgató valahol megállítana egy képviselőt az Egyetem campusán, akkor ő ott helyben is tudjon neki segíteni. Ehhez egyaránt kérne segítséget régi képviselőktől, valamint rendszeres felkészítőket szervezne. Végezetül kiemelte, hogy nagy hangsúlyt szeretne fektetni a Képviselő Tanácsadó Testületére, hiszen a GHK egyedülálló abban, hogy ennyire jó kapcsolatot ápol leköszönt Képviselőkkel. Hozzátette, hogy a jó kapcsolat csak akkor fenntartható, ha foglalkozunk vele.
3. Céljainak harmadik részeként kiemelte a különböző területekre vonatkozó elképzeléseit. Elmondta, hogy rendszeresítené az elnökségi és vezetőségi üléseket, amelyek kellenek ahhoz, hogy a jövőbe is tervezetten tekinthessenek. Hozzátette, hogy nagy figyelmet szeretne fordítani arra, hogy az alelnököket is bevonja az elnökségi feladatokba és projektekbe. Emellett elmondta, hogy mivel több területi célja, elképzelése van, így szeretne az elnöki ciklus elején területi elbeszélgetéseket tartani, hogy a kitűzött célokat át tudja beszélni a területi felelősökkel. **Kelle Gergő** elmondta, hogy az alelnökök választása során elsődleges szempont számára, hogy akiket felkér, rendelkezzenek elegendő tapasztalattal, valamint kritikus gondolkodással. Elmondta, hogy nem szeretné, ha az elnökség véleménybuborékban élne, valamint továbbra is **Láng Dorottya**val és **Horváth Mátya**ssal tervezi az elnökséget. Váholta, hogy így a vezetőségben olyan Képviselő lennének, akik mélységeiben tisztába vannak a szociális, a gazdasági, a tanulmányi, a kollégiumi és az ösztöndíj területtel. Végezetül elmondta, hogy a ciklusra több célt fogalmazott meg, mint amit reálisan el lehetne képzelni, így úgy gondolkodott, hogy a célok megvalósításába az elnökséget és a vezetőséget is nagyobb mértékben bevonja.

Kelle Gergő elmondta, hogy reméli a Képviselőt eddigi tevékenysége és jövőbeli tervei alapján bizalmat szavaz számára az elnöki tisztség betöltésére.

3.1. Észrevételek, kérdések a jelölt jelenlétében

Papp Bercel megkérdezte, milyen formában, hol képzei el **Kelle Gergő** a nyílt GHK üléseket.

Kelle Gergő elmondta, hogy a KTK 009-es termében tartaná meg a nyílt üléseket, mivel a GHK iroda ehhez túl kicsi lenne. Hozzátette, hogy ez még egy nem eldöntött kérdés, így nyitott a Képviselőt javaslataira is.

Nemoda Milán elmondta, hogy egy ideális elnöki ciklus két évig tart, amely alatt az első évben meg lehet ismerkedni az elnöki feladatokkal, valamint ki lehet építeni az egyeztetésekhez szükséges kapcsolati hálót, valamint a második felében pedig teret nyer a Képviselőt fejlesztése. Megkérdezte, hogyan érzi ennek megvalósítását egy éven belül.

Kelle Gergő elmondta, hogy ez egy teljesen jó észrevétel, viszont egy áthidalható probléma. Elmondta, hogy két éve tölti be az elnöki pozíciót, amely alatt már rálátott minden felmerülő feladatkörre, így azon idő jelentős részét, amelyet a betanulásra fordítana, meg tudja spórolni. Hozzátette, hogy a kapcsolati tőke folyamatosan fejleszthető, viszont kari viszonylatban a tanulmányi és oktatási referenci pozíciójából adódóan már többen ismerik, így közel olyan kapcsolati tőkével rendelkezik jelenleg, mintha már mögötte lenne egy fél évnnyi elnöki ciklus. Elmondta, hogy a feladatok ellátása és a kommunikáció így már nem azzal fog kezdődni, hogy be kell mutatkozni. Úgy gondolja, hogy több szempontból adott célokat adott emberek segítségével lehet elérni, így egy éven belül is van lehetőség a fejlődésre vagy szinten tartásra.

Babai András megkérdezte, hogyan képzei el a kari vezetéssel való kapcsolattartást és együttműködést, valamint meddig menne el a meggyőzésükben, amennyiben erre szükség lesz.

Kelle Gergő elmondta, hogy az, hogy meddig menne el, nagyban függ attól, hogy milyen hallgatói érdekek sérülnének. Elmondta, hogy fellépés mértéke arányos kell legyen azzal, hogy mennyire sérül adott esetben a hallgatói érdek, továbbá célja a kollegiális, jó viszony ápolása mellett érvényesíteni a hallgatói érdekeket. Hozzátette, hogy a heti rendszerességű Dékáni Tanácsban látja a legnagyobb lehetőséget, amelyre, mint elnök, ő is meg van hívva, és ahol lehetősége van hétről hétre folyamatosan jelezni a megoldandó problémákat. Amennyiben olyan helyzet alakul ki, hogy jelentős hallgatói érdekek sérül, úgy annak megfelelően cselekedne.

Kesjár Andor megkérdezte, mit lát a Képviselőt előtt álló ciklus legnagyobb kihívásának, és ezt hogyan szeretné áthidalni.

Kelle Gergő elmondta, hogy az egy éves ciklusnak az a hátulütője, hogy több projekt fog egyszerre párhuzamosan futni. Ennek megfelelően, habár mindenhol számíthat segítségre, a koordinálási feladatok rá fognak hárulni, és így egyszerre kell majd a feladatokra ügyelnie. Hozzátette, hogy a heti rendszerességű elnökségi üléseken az alelnökök órá is tudnak figyelni, valamint a projektek állásáról számonkérni, így rendelkezni fog egy heti rendszerességű visszacsatolással.

Beyer-Dóczy András megkérdezte, hogyan látja, mennyire fog majd tudni odafigyelni a Képviselőkre, és ezt mennyire tartja feladatának.

Kelle Gergő elmondta, hogy a jelleméből adódóan, ha egy feladatot már betölt valaki, akkor nem célja neki is azzal foglalkoznia. Amennyiben a Képviselő bizalmat szavaz számára, ez a feladat már nem lesz átruházható. Aelnökként is figyelt a képviselőkre, hogy ki hogyan látja el a feladatait, valamint arra, hogy ezt milyen morállal teszi, viszont eddig csak becsatornázó szerepet töltött be az elnök irányába. Elmondta, hogy most majd az aelnökeinek lesz a feladata az információk becsatornázása, viszont Ő fogja majd a helyzeteket felelősségteljesen kezelni.

Nemoda Milán elmondta, hogy a fejlesztési ötletek kivitelezése, az általános működés fenntartása, valamint az utánpótlás képzése is fontos. Megkérdezte, hogyan fogja ezeket egyszerre kivitelezni az egy éves ciklus alatt.

Kelle Gergő elmondta, hogy az utánpótlással az elnökségi és vezetőségi feladatokra koncentrálna, a ciklusa második felétől szeretne foglalkozni. Elmondta, hogy először szeretné elindítani a fejlesztési projekteket, hogy utána már ne kelljen jelentős szerepet vállalnia benne, és maradjon elengedő ideje az utánpótlás kérdésére.

Kelle Gergő elhagyta a termet. (20:35)

3.2. Észrevételek, kérdések a jelölt távollétében

Nyilas Zoltán elmondta, hogy **Kelle Gergő** hajlamos arra, hogy időről időre eltűnjön, így szeretné megkérni a leendő aelnököket, hogy amennyiben ilyet észlelnek, akkor hívják fel rá a figyelmét. Elmondta, hogy a kommunikáció mellett az elérhetőség is kritikus szerepet játszik az elnök személyében.

Nemoda Milán megkérdezte **Láng Dorottya**t és **Horváth Mátyást**, mit gondolnak, hogyan tudnak a legjobban segíteni, valamint mit látnak, mi lesz a legnagyobb kihívása az elnökségnek.

Horváth Mátyás elmondta, hogy ő ott szeretne segíteni, ahol tud, elsősorban menedzsment szemlélettel szeretne hozzájárulni az elnökséghez. Hozzátette, hogy természetesen ott segítene, ahol arra szükség lesz.

Láng Dorottya elmondta, hogy eddig is mindent megcsinált, amikor feladatot kapott. Hozzátette, hogy az elnökségen belül véleménye szerint ő tudna a legjobban odafigyelni a képviselőkre. Elmondta, hogy úgy érzi, hogy ő ezzel tud az elnökséghez legjobban hozzáadni, valamint erre mindenképpen elegendő figyelmet szentelne.

Agócs Norbert, mint leköszönő elnök elmondta, hogy **Kelle Gergő** hatalmas tapasztalattal rendelkezik, már nagyon régóta aelnök, így minden feladatot látott, minden stratégia alkotásban részt vett, a szabályzat ismerete is hatalmas, és úgy gondolja, hogy mindennel rendelkezik, amely egy jó elnökhöz kell. Hiszi, hogy **Kelle Gergő** megfelelő elnök lesz. Végezetül kéri Képviselőt, hogy szavazzon számára bizalmat és támogassa az elképzelései megvalósításában.

Kelle Gergő visszatért a terembe. (20:39)

3.3. Szavazás

Lévai Imre megkérdezte, ki az, aki elfogadja, hogy **Kelle Gergő** legyen a GHK elnöke.

A GHK titkos szavazáson 14 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett támogatta a javaslatot.

(GHK-047/VIII./2024-2025. számú határozat)

Lévai Imre átadta az alakuló ülés levezetését **Kelle Gergőnek**.

Kelle Gergő bejelentette, hogy a szavazás eredménye értelmében KHK tisztségviselői (elnöki) mandátumot szerzett, amely összeférhetetlen a KHK képviselői mandátummal (BME HÖK ASZ 5. § (4) bekezdés), ennek megfelelően lemond KHK képviselői mandátumáról. KHK képviselői mandátumot a tisztújításon megszerzett szavazatszámok szerinti sorrendben következő induló, **Beyer-Dóczy András** kapott ezáltal.

Beyer-Dóczy András nyilatkozott, hogy kíván élni mandátumával.

4. EHK-delegáltak választása

EHK-delegált posztra pályázatot adtak le: **Nemoda Milán** és **Nyilas Zoltán**.

Kelle Gergő megkérdezte, hogy jelentkezik-e még valaki a posztra vagy jelöl-e valaki valakit. Nem érkezett sem újabb jelentkezés, sem jelölés.

4.1. Nemoda Milán pályázata

4.1.1. Pályázat ismertetése

Nemoda Milán elmondta, hogy korábbi tevékenységeit csak röviden szeretné összefoglalni, mivel az a pályázatában részletezve elérhető. Másfél évig töltött be külügyi referens pozíciót és egy évig hallgatói iroda vezető pozíciót, majd pedig a Képviselő bizalmat szavazott számára Kollégiumi Bizottság vezető pozícióra, ami alatt hozzájárulhatott az EHK tevékenységéhez KKB üléseken, valamint **Lévai Imrén** keresztül, aki szintén foglalkozott a kollégiumi területtel, mialatt EHK-ban volt képviselő. Az elmúlt egy hónapban a lehető legtöbb tapasztalatot szerzett az EHK-n belül, hiszen nagyon sok ülés és megbeszélés volt, valamint a közegben is otthonosabban érzi már magát, több képviselővel is jó kapcsolatot ápol, hiszen dolgozott már velük együtt a kollégiumi területen. Elmondta, hogy a GHK-ban olyan tapasztalatokat szerzett, amelyeket az EHK-ban is tud hasznosítani, és úgy érzi, most ott tud aktívan segíteni. **Nemoda Milán** továbbá elmondta, hogy több terve is van az EHK-n belül. Szeretne az EELISA programmal, valamint a külügyi feladatokkal a háttérben foglalkozni, valamint a kollégiumi területen pozíciót is vinni. Hozzátette, hogy **Dreiszig Dániellel** éppen tudásátadás fázisban vannak, a Kefir 3.0. fejlesztéséről szóló projekttel már ő foglalkozik, ami, ha sikeres lesz, bizonyítja az alkalmasságát. Emellett a stratégia alkotásban, és a szabályzatok aktualizálásában is aktívan részt vesz **Dreiszig Dániel** mellett.

Nemoda Milán elmondta, hogy nem szeretne a kollégiumi területtel kari szinten sokáig foglalkozni, mivel megterhelő a jelenlegi teendői mellett, és úgy gondolja, hogy az EHK-ban

kevesebb energiát fog majd felemészteni a kollégiumi terület koordinálása, és sok egyetem fejlesztési projektet tud véghez vinni. Végezetül hozzátette, hogy jelenleg a kollégiumokkal kapcsolatos témák felkapottak az egyetemen, így szeretne kihasználni minden lehetőséget.

4.1.2. Észrevételek, kérdések a jelölt jelenlétében

Láng Dorottya megkérdezte, hogyan érzi, hogyan fog majd *Nemoda Milán* az EHK mellett a GHK mindennapi működésében, életében továbbra is részt venni.

Nemoda Milán elmondta, hogy a kari kollégiumi területen az elmúlt időszakban nagyon aktív volt és amennyiben az azzal kapcsolatos operatív teendőket át tudja adni, úgy jobban tud majd a kari teendőkre figyelni. Hozzátette, hogy a közösségben biztosan részt fog venni, valamint továbbra is szeretne a GHK-ban is feladatot vállalni, valamint információkkal szolgálni.

Nemoda Milán elhagyta a termet. (20:52)

4.1.3. Észrevételek, kérdések a jelölt távollétében

Láng Dorottya megkérdezte *Nyilas Zoltánt*, hogyan sikerült elkezdeniük *Nemoda Milánnal* a közös munkát az EHK-ban, valamint működik-e köztük a feladatmegosztás.

Nyilas Zoltán elmondta, hogy megvan köztük a dinamika, baráti kapcsolatban vannak, így korábban is jó kapcsolatot ápoltak. Hozzátette, hogy nehéz felvenni az EHK ritmusát akkor is, ha tervezetten lesz EHK-s egy képviselő, viszont ehhez képest *Nemoda Milán* nagyon jól felvette a ritmust. Elmondta, hogy számára is feladat megszoknia, hogy nem *Lévai Imrével* képviselik a GHK-t, de úgy gondolja, hogy *Nemoda Milánnal* is a maximálisat tudják majd nyújtani. Végezetül hozzátette, hogy szeretné arra fektetni a hangsúlyt, hogy megmaradjon a színvonalas érdekképviselés az EHK-ban.

Papp Bercel megkérdezte, fog-e valamilyen konfliktust okozni az, ha *Nemoda Milán* kap az EHK-ban pozíciót a kollégiumi területen úgy, hogy jelenleg vannak már képviselők az EHK-ban erről a területről.

Lévai Imre elmondta, hogy nem lesz belőle konfliktus.

Nemoda Milán visszatért a terembe. (20:56)

4.2. Nyilas Zoltán pályázata

4.2.1. Pályázat ismertetése

Nyilas Zoltán elmondta, hogy 2022-ben kezdte meg tevékenységét a GHK-ban, és mióta a Képviselés tagja, szinte folyamatosan próbálja segíteni a Képviselést valamilyen pozíció feladatkörének ellátásával. Volt már szintfelelős koordinátor, emlékeztetővezető, Ösztöndíj Bizottság vezető, egy éve pedig EHK képviselőként tevékenykedik. Elmondta, hogy bár nem olyan körülmények között lett EHK képviselő egy éve, ahogy elképzelte, de visszatekintve úgy látja, hogy jó döntés volt részéről elvállalni a pozíciót. Hozzátette, hogy az elmúlt év folyamán voltak hullámvölgyek, de ezek voltak azok a pillanatok, amik rávilágították, miért is jó EHK képviselőnek

lenni, és sok pozitívumot tudott elrakni a jövőre nézve. **Nyilas Zoltán** elmondta, hogy most tapasztaltabb EHK képviselőként még nagyobb felelőssége van a Képviselőlet felé az EHK-s feladatok koordinálásával kapcsolatban. Hozzátette, hogy **Nemoda Milán** alapvetően sokkal leterheltebb a hétköznapiakban, mint ő, így az operatív feladatokat szeretné levenni **Nemoda Milán** válláról. **Lévai Imre** mellett megvolt az a biztonságos közeg, hogy minden információ eljut a GHK-hoz, mostantól ennek biztosítása már az ő feladata.

Nyilas Zoltán elmondta, hogy az EHK-ban most kapott pozíciót, amelyek azért őt is terhelik, az EHK-ban nincs meg az a fejlett infrastruktúra a területen, mint a GHK-n belül, így célja, hogy a területen kiépítsen egy ideális struktúrát, majd pedig az egyetemi szintű kérdésekkel szeretne foglalkozni. Szeretné elérni, hogy a TDK ösztöndíjat az EHK mellett az egyetem is támogassa, emellett lehet, hogy most utoljára került kiírásra a BME-s lettem ösztöndíj is, mert jelenleg ez is az EHK kereteit terheli. Ezekkel kapcsolatban mindenképpen szeretne az egyetemi vezetéssel egyeztetni.

4.2.2. Észrevételek, kérdések a jelölt jelenlétében

Babai András megkérdezte, mennyire érzi feladatnak, hogy plusz forrásokat kerítsen a TDK és egyéb ösztöndíjak finanszírozásához.

Nyilas Zoltán elmondta, hogy konkrét terve még nincsen, ehhez fel szükséges mérni a lehetőségeket, viszont nagyban kell gondolkodni, realitás talaján megmaradva. Hozzátette, hogy az elmúlt évben nem voltak ilyesfajta törekvések, így szeretné ezt elindítani egy úton.

Nyilas Zoltán elhagyta a termet. (21:04)

4.2.3. Észrevételek, kérdések a jelölt távollétében

Láng Dorottya megkérdezte **Nemoda Milánt**, hogyan megy a tudásátadás és betanulás, valamint sikerült-e felvennie a ritmust.

Nemoda Milán elmondta, hogy **Nyilas Zoltánnal** jó együtt dolgozni, nagyon sok kérdésében választ kap tőle, valamint **Nyilas Zoltán** kérés nélkül is folyamatosan segíti őt információkkal. Hozzátette, hogy a területi feladatokról is sokat beszélgetnek, valamint **Nyilas Zoltán** az operatív feladatokat is leveszi a válláról. Továbbá elmondta, hogy **Nyilas Zoltánnak** jót tett az EHK, nagyon sokat fejlődött, valamint ő is jó hatással van az EHK-ra, hiszen folyamatosan csatornázza be a GHK-s jó szokásokat. **Nyilas Zoltán** kiadja azokat a feladatokat, amelyeket más is el tud látni annak érdekében, hogy több ideje maradjon a fontosabb teendőire. Végezetül hozzátette, hogy jómagya közvetlenebb az emberek felé, mint **Nyilas Zoltán**, viszont az eltérő személyiségük jól kiegészítik egymást.

Kelle Gergő megjegyezte, hogy **Nyilas Zoltánnak** jót tett az EHK-s pozíció, vezetőségi szinten mindig számíthatnak az EHK-s képviselőkre, valamint látszik rajta a fejlődés, és remek képviselőnek tartja.

Nyilas Zoltán visszatért a terembe. (21:09)

4.3. Szavazás

Kelle Gergő megkérdezte, ki melyik jelentkezőt támogatja az EHK-delegált poszt betöltésére. Elmondta, hogy maximálisan 2 igen szavazatot lehet leadni a titkos, listás szavazás során.

A titkos, listás szavazás eredménye a pályázók nevei szerinti sorrendben:

- **Nemoda Milán:** 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás
- **Nyilas Zoltán:** 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

A szavazás értelmében **Nemoda Milán** és **Nyilas Zoltán** lett a két EHK-delegált.

(GHK-048/VIII./2024-2025. számú határozat)

Lévai Imre és **Agócs Norbert** gratuláltak **Kelle Gergőnek**, **Nemoda Milánnak** és **Nyilas Zoltánnak**, nagyon sok sikert kívántak az elkövetkező egy évre. Kitartást kívántak az alakuló ülés többi részéhez.

Agócs Norbert és **Lévai Imre** elhagyták a termet. (21:16)

5. Tanácskozási jogú tagok választása

5.1. Tanácskozási jogú tagok számának meghatározása

Kelle Gergő javasolta, hogy 5 fő tanácskozási jogú tagot válasszon a GHK. Egyéb javaslat nem érkezett.

5.1.1. Szavazás

A GHK szavazáson 15 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett támogatta a javaslatot.

(GHK-049/VIII./2024-2025. számú határozat)

Tanácskozási jogú tagságra pályázatot adott le: **Kuruczleki Dénes**, **Madarász Tamás**, **Mihály Csilla**, **Németh Botond** és **Szabó Zalán**.

Kelle Gergő megkérdezte, hogy jelentkezik-e még valaki tanácskozási jogú tagnak. Nem érkezett újabb jelentkezés.

5.2. Kuruczleki Dénes pályázata

5.2.1. Pályázat ismertetése

Kuruczleki Dénes elmondta, hogy mindig is érdekelte a GHK működése, viszont a korábbi teendői miatt nem tudott volna elegendő időt szánni rá. Elmondta, hogy korábban mindig dolgozott, és ez a munkamorál megtanította beosztania az idejét. Hetedik félévében úgy gondolja, hogy ha valamikor, akkor most tud időt szánni a Képviselőre, amit fenn is szeretne tartani az egyetemi évei alatt. Hozzátette, hogy szeretne több mindent megérteni, a dolgok miértjét megismerni, valamint leginkább a kollégiumi területtel szeretne foglalkozni. Úgy gondolja, hogy az

a terület komplex, a kollégium az egyetemi élet színtere és szeretné az itt élők érdekeit képviselni. Hozzátette, hogy emellett szeretne mindenkitől tanulni, és fejlődni, és reméli, hogy a Képviselőt támogatni tudja ebben.

5.2.2. Észrevételek, kérdések a jelölt jelenlétében

Kelle Gergő megkérdezte, folytatni fogja-e tanulmányait MSc képzésen, és ha igen, akkor meddig tervez képviselőként.

Kuruczleki Dénes elmondta, hogy folytatni fogja, valamint ameddig a Gépészmérnöki Karon tanul, szeretne Képviselő lenni.

Nyilas Zoltán elmondta, hogy nagyon örül annak, hogy meghozta ezt a döntést, és látja, hogy megvan a motivációja. Hozzátette, hogy a tenni akarás iránti vágy itt minden Képviselőben megvan.

Madarász Tamás megkérdezte, milyen víziói vannak a kollégiumi területtel kapcsolatban.

Kuruczleki Dénes elmondta, hogy még sok tisztázandó kérdése van a kollégiumi terület működésével kapcsolatban, ezeket szeretné megismerni, utána pedig már könnyebben tudja meghatározni a céljait. Elmondta, hogy először szeretné felvenni a ritmust.

Papp Bercel megkérdezte, hogyan reagáltak a környezetében lévők arra, hogy jelentkezett képviselőnek.

Kuruczleki Dénes elmondta, hogy támogatták a döntésében, viszont nem mások nyomására határozta el most magát.

Kuruczleki Dénes elhagyta a termet. (21:26)

5.2.3. Észrevételek, kérdések a jelölt távollétében

Láng Dorottya kérte a képviselőket, hogy legyenek nyitottak **Kuruczleki Dénes** bekapcsolódására, valamint kéri őket, hogy vonják be a mindennapi teendőikbe és közösségbe.

Kelle Gergő elmondta, hogy **Kuruczleki Dénes** részt vett az eddigi Gólyatanács foglalkozásokon, nagyon pozitív személyiség, hatalmas alázatossággal áll a dolgokhoz, és ő is kéri a képviselőket, hogy vonják be a közösségbe. Elmondta, hogy **Kuruczleki Dénes** tud majd kritikus véleményeket megfogalmazni.

Nemoda Milán elmondta, hogy tud majd adni **Kuruczleki Dénesnek** feladatokat a kollégiumi területen, valamint ne hagyja a Képviselőt, hogy elveszítse a motivációját és feladat nélkül maradjon.

Tóth Zoltán elmondta, hogy **Kuruczleki Dénes** elsősorban a kollégiumi és szociális terület iránt érdeklődik, így javasolja, hogy a területi felelősök beszélgessenek el vele a terveiről, mert nem feltétlen fogja a meglátásait hangoztatni.

Kuruczleki Dénes visszatért a terembe. (21:30)

5.3. Madarász Tamás pályázata

5.3.1. Pályázat ismertetése

Madarász Tamás elmondta, hogy elsődlegesen a kollégiumi bizottságban vállal feladatokat, ott próbál mindenben részt venni, de emellett szívesen segít más, apróbb feladatokban is. Hozzátette, hogy a jövőben a kollégiumi területtel szeretne foglalkozni, valamint szeretne segédleteket készíteni az általa ellátott feladatokról, hogy segíteni tudjon mindenkinek, aki hasonló feladatokkal foglalkozna a jövőben.

5.3.2. Észrevételek, kérdések a jelölt jelenlétében

Láng Dorottya megkérdezte, hogyan látja, mi az, amiben sikerült fejlődnie, és mit tart a legnagyobb hiányosságának.

Madarász Tamás elmondta, hogy eleinte félt hozzákezdeni azokhoz a feladatokhoz, amik számára újdonságok voltak, de úgy gondolja, hogy egyre jobban le tudja győzni a kezdetleges félelmeit.

Papp Bercel megkérdezte, meddig tervez a Képviselőben.

Madarász Tamás elmondta, hogy a BSc képzés végéig biztosan marad, utána pedig még kialakul.

Babai András megkérdezte, van-e valamilyen nagyobb terve a kollégiumi területen az elkövetkezendő egy évben.

Madarász Tamás elmondta, hogy szeretné a bizottsági működést fellendíteni, hiszen a következő kollégiumi időszak nagyon szűkös lesz. Ennek érdekében szeretné a bizottságot bevonni a kisebb feladatok ellátásába.

Láng Dorottya elmondta, hogy nagyon jó, hogy ennyire aktív a kollégiumi területen, de szeretné felhívni a figyelmét arra, hogy a többi terület iránt is maradjon nyitott, hiszen képviselőként fontos, hogy más területekről is szerezzen tapasztalatokat.

Madarász Tamás elhagyta a termet. (21:35)

5.3.3. Észrevételek, kérdések a jelölt távollétében

Nemoda Milán elmondta, hogy az elmúlt időben próbálta magát kivonni az operatív teendőkből, melyekkel így egyre jobban **Madarász Tamás** foglalkozik. Elmondta, hogy tartott attól, hogy **Madarász Tamás** nem fog ezekhez elegendő tapasztalattal rendelkezni, viszont nagyon jó kérdései vannak, és látszik, hogy precízen dolgozik. Hozzátette, hogy **Madarász Tamásnak** egyértelműen meg kell mondani, hogy mi az ő felelőssége, és milyen elvárások vannak felé, melyeket sikerül is teljesítenie. Az őszinte körös kérdőívből sokat tanulhat. Az egyetemi vezetéssel, munkatársakkal való kapcsolattartás elsőre ijesztő feladat lehet, ezekben próbál számára segíteni, így több megbeszélésre is el fogja vinni magával. Végezetül hozzátette, hogy amennyiben megtanulja, egyes helyzeteket hogyan kell megfelelően kezelni, nem lesznek problémák a területen.

Babai András megjegyezte, hogy ambivalens érzései vannak **Madarász Tamással** kapcsolatban, úgy látja, hogy nem meri elmondani az egyéni elképzeléseit, ötleteit.

Nemoda Milán elmondta, hogy **Madarász Tamás** még nem tudta teljesen eldönteni, hogy pontosan hol a helye a Képviselőtestületben, ezzel kapcsolatban már adott számára visszajelzést. Továbbá elmondta neki, hogy ő egyre kevesebbet szeretne a GHK-ban a kollégiumi területtel foglalkozni, így **Madarász Tamás** egyre több terhet vesz le a válláról, de van még mit tanulnia.

Láng Dorottya elmondta, hogy **Madarász Tamás** nagyon rövid ideje a Képviselőtestület tagja, egy kollégiumi időszakot látott, így kéri a képviselőket, hogy mondják neki el nyugodtan a visszajelzéseket, hogy tudjon fejlődni.

Tóth Zoltán elmondta, hogy **Madarász Tamás** számít a Képviselőtestület visszajelzésére és kéri a képviselőket, hogy bátran fogalmazzák meg felé a kritikákat, mert **Madarász Tamás** szívesen fogadja.

Peti Viola elmondta, hogy az idősebb képviselők feladata a folyamatos visszajelzés az új képviselők felé, **Madarász Tamás** nagyon motivált, és az építő kritika csak előrelendítené.

Nemoda Milán elmondta, hogy **Madarász Tamás** önmagában a negatív visszajelzéssel nem tud mit kezdeni, így kéri a képviselőket, hogy a visszajelzések mellett azt is fogalmazzák meg, hogy mit tehet a fejlődés érdekében.

Madarász Tamás visszatért a terembe. (21:42)

5.4. Mihály Csilla pályázata

5.4.1. Pályázat ismertetése

Mihály Csilla elmondta, hogy mióta a Képviselőtestület tanácskozási jogú tagja, nagyon sok új tapasztalatot szerzett, úgy gondolja, hogy rengeteget fejlődött. Hozzátette, hogy tudja, hogy vannak hiányosságai, melyeken szeretne is javítani. Elmondta, hogy eddig próbálta mindenben kivenni a részét, de nem nagyon találta, hol van a helye. Végezetül elmondta, hogy szeretne a szociális területen tevékenykedni, segíteni a hallgatóknak, valamint a kommunikációra szeretné a hangsúlyt fektetni. Célja, hogy továbbra is részt vegyen minden terület tevékenységében.

5.4.2. Észrevételek, kérdések a jelölt jelenlétében

Peti Viola megkérdezte, mit lát, milyen hiányosságai és erősségei vannak.

Mihály Csilla elmondta, hogy a kommunikáció terén vannak hiányosságai, úgy érzi, hogy ebben is fejlődött, de emiatt nem tudott a közösségnek jobban a tagja lenni.

Szrogh Nóra elmondta, látni, hogy elkötelezte magát a szociális terület iránt, látszik, hogy aktívan foglalkozik a területtel.

Papp Bercel megkérdezte, meddig tervez a Képviselőtestületben.

Mihály Csilla elmondta, hogy ameddig az egyetemen tanul.

Mihály Csilla elhagyta a termet. (21:47)

5.4.3. Észrevételek, kérdések a jelölt távollétében

Láng Dorottya elmondta, hogy **Mihály Csilla** nagyon proaktív, mindenkinek szívesen segít és feladatokat is vállal. Hozzátette, hogy nem szokott nemet mondani feladatokra, viszont mindig a képességeihez mérten teszi ezt, éppen ezért úgy kéri meg feladatokra, hogy fejlődni is tudjon benne. Végezetül elmondta, hogy amennyiben **Mihály Csilla** úgy érzi, nem részese eléggé a közösségnek, akkor a Képviselő feladata ez ellen tenni és erre figyelni.

Tóth Zoltán elmondta, hogy **Mihály Csilla** a személyiségéből adódóan is egy visszafogottabb személyiség, emellett viszont mer kérdezni és nagyobb feladatokat is jól el tud látni, ami a fejlődését segíti.

Kelle Gergő elmondta, hogy a szociális terület felelőseinek a feladata, hogy **Mihály Csilla** többször fel merjen szólalni.

Mihály Csilla visszatért a terembe. (21:49)

5.5. Németh Botond pályázata

5.5.1. Pályázat ismertetése

Németh Botond elmondta, hogy mikor tanácskozási jogú tagként a Képviselőhöz csatlakozott, eleinte nem tudott annyi időt szánni a Képviselőre, mint amennyit szeretett volna. Elmondta, hogy most az ösztöndíj területen segít, ott vállal feladatokat. Hozzátette, hogy úgy érzi, fejlődött mióta itt van, most már az e-maileket is rendszeresen olvassa. Végezetül hozzátette, hogy a jelenleg elvállalt feladatait szeretné befejezni, valamint addig szeretne a Képviselőben tevékenykedni, míg a Gépészmérnöki Karon tanul.

5.5.2. Észrevételek, kérdések a jelölt jelenlétében

Papp Bercel elmondta, hogy **Németh Botondot** első körben a gazdasági terület érdekelte, most pedig az ösztöndíj területen tevékenykedik, majd pedig megkérdezte, hogyan áll a hallgatói csoportoknak szánt kölcsönzéses kérdőívvel.

Németh Botond elmondta, hogy a kérdőívvel jól áll, hamarosan a Képviselő számára is felküldi véleményezésre. Hozzátette, hogy a gazdasági terület továbbra is érdekli, viszont úgy gondolja, hogy azzal egy ember jobban tud foglalkozni.

Láng Dorottya megkérdezte, hogyan tud a Képviselő segíteni számára, valamint ő maga mit tud tenni annak érdekében, hogy elegendő időt tudjon a Képviselőre fordítani.

Németh Botond elmondta, hogy az időmenedzsmentjén kell még dolgoznia, valamint, ha ilyen történik, akkor a tanulmányaival foglalkozik, ebben pedig nem tud számára segíteni a Képviselő. Hozzátette, hogy ezen mindenképpen szeretne a jövőben dolgozni, és igyekezni fog.

Babai András megkérdezte, mi a fő motivációja a ciklusra.

Németh Botond elmondta, hogy fő célja, hogy elkészüljön a hallgatói csoportoknak szánt kölcsönzéses kérdőívvel, motivációja pedig, hogy a hallgatók javára tudjon cselekedni.

Hozzátette, hogy a hallgatói csoportok tudják a legjobban becsatornázni a Képviselő felé a hallgatói érdekeket. Végezetül elmondta, hogy emellett célja a személyes fejlődés, a megfelelő tájékoztatás, valamint a folyamatok újragondolása.

Láng Dorottya elmondta, hogy a betanulás után az embert el tudja ragadni a hév, hogy mindent ellásson, amit már tud, és ebben nagyon gyorsan ki lehet égni. Elmondta, hogy ha **Németh Botond** úgy érzi, hogy túl sok teher nehezedik rá, akkor kérjen segítséget, és ne vesszen el a feladataiban.

Németh Botond elhagyta a termet. (21:55)

5.5.3. Észrevételek, kérdések a jelölt távollétében

Babai András elmondta, hogy **Németh Botond** nagyon gyorsan ellátja azokat a feladatokat, amelyeket szívesen csinál meg és meg is van hozzá a motivációja, ezzel szemben, ha egy feladatot nem tart annyira fontosnak, akkor megvan a veszélye, hogy csak halogatja, és félvállról veszi. Hozzátette, hogy ő nagyon elégedett **Németh Botond** tevékenységével.

Láng Dorottya elmondta, hogy **Németh Botond** sokat fejlődött a feladatvállalások terén, emellett két területen is megtalálta a helyét. Elmondta, hogy a majdani kari hallgatói csoport felelős és ösztöndíj referens feladata lesz megbeszélni, hogy **Németh Botond** ne legyen egyszerre mindkét területről leterhelve.

Peti Viola elmondta, hogy ő is úgy látja, hogy ami **Németh Botondot** érdeklí, azt nagyon gyorsan megcsinálja, de ő is tart attól, hogy megoszlik majd a figyelme és ki fog égni. Hozzátette, hogy **Németh Botond** szemléletmódja jól fog jönni a hallgatói csoportok kapcsán.

Németh Botond visszatért a terembe. (21:58)

5.6. Szabó Zalán pályázata

5.6.1. Pályázat ismertetése

Szabó Zalán elmondta, hogy a Hallgatói Képviselőhöz a KRB-n keresztül eddig is közel állt, ahol már gólya kora óta tevékenykedik. Motivációja, hogy a kari rendezvényeket előre tudja lendíteni a szervezés oldalán, egyaránt gazdasági és szponzor területen. Hozzátette, hogy amennyiben más területen is tud segíteni, arra is nyitott, és reméli, hogy a Képviselővel jól együtt tud majd működni.

5.6.2. Észrevételek, kérdések a jelölt jelenlétében

Horváth Mátyás megkérdezte, meddig tervez a Képviselőben.

Szabó Zalán elmondta, hogy a következő két ciklusban szeretne a Képviselőben maradni, de ez dinamikusan változhat több évre.

Kelle Gergő megkérdezte, mennyire tervez **Szabó Zalán** a Képviselő tevékenységébe belefolyjni a rendezvény területén kívül.

Szabó Zalán elmondta, hogy még nem látott bele a Képviselő összes területébe, de nem hiszi, hogy a rendezvényektől nagyon távol álló területekkel aktívan foglalkozna.

Hozzátette, hogy *Horváth Mátyástól* és *Papp Berteltől* már sok mindenről hallott, így első sorban a rendezvényekkel szeretne foglalkozni.

Szabó Zalán elhagyta a termet. (22:02)

5.6.3. Észrevételek, kérdések a jelölt távollétében

Láng Dorottya megkérdezte *Papp Bertelt*, hogyan látja, milyen lesz *Szabó Zalánnal* a közös munka, mi lesz a legjobb és legrosszabb része.

Papp Bertel elmondta, hogy a közös munkával nem lesz gond, egy - másfél hónapja már közösen terveznek, gondolkodnak, és *Szabó Zalán* nagyon proaktív. Elmondta, hogy kicsit erősebb kezűnek kell majd lenniük, hiszen korábban megvolt az erősebb, szókimondó jellem *Horváth Mátyás* személyében. Hozzátette, hogy úgy érzi, ebben már sikerült fejlődnie, és úgy gondolja, kettejük erősségének alapját a jó viszonyuk és dinamikájuk fogja képezni.

Szabó Zalán visszatért a terembe. (22:05)

5.7. Szavazás

Kelle Gergő megkérdezte, ki melyik jelentkezőt támogatja a GHK-ban tanácskozási jogú tagság betöltésére. Elmondta, hogy maximálisan 5 igen szavazatot lehet leadni a titkos, listás szavazás során.

A titkos, listás szavazás eredménye a pályázók nevei szerinti sorrendben:

- *Kuruczleki Dénes*: 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás
- *Madarász Tamás*: 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás
- *Mihály Csilla*: 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás
- *Németh Botond*: 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás
- *Szabó Zalán*: 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

A titkos, listás szavazás értelmében *Kuruczleki Dénes*, *Madarász Tamás*, *Mihály Csilla*, *Németh Botond* és *Szabó Zalán* a GHK tanácskozási jogú tagjai.

(GHK-050/VIII./2024-2025. számú határozat)

A GHK elnöke 30 perc szünetet rendelt el. (22:10)

6. GPK HÖK SZMSZ 1. számú mellékletének aláírása

A GPK HÖK SZMSZ 7. § (12) bekezdése értelmében a mandátumot szerzett és tanácskozási jogú tagoknak kötelességük aláírni a GPK HÖK SZMSZ 1. számú mellékletében megfogalmazott Etikai Szabályzatot. Ezen kötelességének minden tag eleget tett a helyszínen.

7. Alelnök(ök) választása

7.1. Jelölés

Kelle Gergő elmondta, hogy az elnöki pályázatában is leírta, hogy továbbiakban is szeretné megtartani a két alelnökkel működő rendszert. Ennek megfelelően felkérte **Horváth Mátyást** és **Láng Dorottyt**, akik elfogadták a jelölést.

Kelle Gergő megkérdezte, hogy jelentkezik-e még valaki a posztra vagy jelöl-e valaki valakit. Nem érkezett sem újabb jelentkezés, sem jelölés.

7.2. Horváth Mátyás pályázata

7.2.1. Pályázat ismertetése

Horváth Mátyás elmondta, hogy két éve kezdte meg tevékenységét a GHK-ban, akkor még főként a gazdasági, a rendezvény, illetve a partnerkapcsolati területtel foglalkozott, jelenleg pedig már gazdasági referensként segíti a Képviselőtestületet. Elmondta, hogy sokat látott a bele a mindennapi működésbe menedzsment szinten, melyet alelnökként szeretne folytatni. Hozzátette, hogy **Kelle Gergőnek** elsősorban ezzel a szemléletmóddal szeretne segíteni a stratégiaalkotás mellett, és motivációja, hogy egy minél jobban működő Képviselőtestületet tudjon biztosítani a HÖK rendszernek.

7.2.2. Észrevételek, kérdések a jelölt jelenlétében

Peti Viola megkérdezte, hogyan látja, hogyan fog majd tudni az elnökség együtt dolgozni.

Horváth Mátyás elmondta, hogy ő mindenkivel együtt tud dolgozni, és **Láng Dorotttyával** is félre tudják tenni az esetleges ellentéteket, valamint nem gondolnak mindent komolyan, amit egymásnak mondanak. Úgy gondolja, hogy teljes mértékben együtt tudnak majd elnökségi szinten dolgozni, nincsen ellentét közöttük, és egyelőre nem lát olyan problémát, amely kiütközhet **Kelle Gergő** és közöttük.

Horváth Mátyás elhagyta a termet. (22:44)

7.2.3. Észrevételek, kérdések a jelölt távollétében

Kelle Gergő elmondta, hogy **Horváth Mátyást** azért is szeretne felkérni alelnöknek, mert nála kifejezetten érvényesül a kritikus látásmód, valamint rengeteg tapasztalattal rendelkezik. Kiemelte, hogy a gazdasági terület nem tartozik az erősségei közé, ilyen téren pedig **Horváth Mátyás** nagyon nagy segítség lenne számára és a Képviselőtestületnek is. Hozzátette, hogy első körben menedzsment kérdésekben számít **Horváth Mátyásra**, de ahol számíthat rá, ott segítséget fog tőle kérni, valamint hallgatni fog a véleményére.

Horváth Mátyás visszatért a terembe. (22:46)

7.3. Láng Dorottya pályázata

7.3.1. Pályázat ismertetése

Láng Dorottya elmondta, hogy már viszonylag régóta tagja a Képviselőtagnak, viszont, ha elmondaná, milyen pozíciókat töltött be eddig, az egy külső szemlélőnek nem azt tükrözné, hogy sok terület tevékenységébe sikerült betekintést nyernie. Elmondta, hogy a kezdetektől az volt az elképzelése, hogy minden terület tevékenységét megismerje, úgy gondolja, hogy az évek alatt nagy tudásra sikerült szert tennie, melyet alelnökként szeretne kamatoztatni. Hozzátette, hogy szeret több feladatot vállalni, melyet magasabb szinten szeretne folytatni. **Láng Dorottya** továbbá elmondta, hogy abban mindenképpen szeretne fejlődni, hogy a képviselők ne úgy lássák, hogy hirtelen felindulásból alkot véleményt vagy mond dolgokat, mivel sokszor érzi azt, hogy az emberek nem tudják a gondolatait, és ezt nem is közvetíti feléjük. Végezetül elmondta, hogy az eddig megszerzett tapasztalatait szeretné átadni a Képviselőtagnak.

7.3.2. Észrevételek, kérdések a jelölt jelenlétében

Nem érkezett sem észrevétel, sem kérdés a jelölt jelenlétében.

Láng Dorottya elhagyta a termet. (22:50)

7.3.3. Észrevételek, kérdések a jelölt távollétében

Tóth Zoltán elmondta, hogy ő már dolgozott **Láng Dorottyával** együtt, és sokszor érezte azt, hogy hirtelen felindulásból nyilvánul meg, és konfliktus alakult ki közöttük, viszont, ha leültek és átbeszélték, akkor mindig kiderült, hogy nincs ilyen. Elmondta, hogy **Láng Dorottyanak** ebben még mindenképpen fejlődnie kell. Hozzátette, hogy **Láng Dorottya** tapasztalata és munkamorálja kiemelkedő, és ebben példát tud majd mutatni a képviselők számára.

Kelle Gergő elmondta, hogy az alelnökök kiválasztásánál arra törekedett, hogy a választott Képviselők sok tapasztalattal és kritikus látásmóddal rendelkezzenek, amelyben **Láng Dorottya** helyt tud állni, ezzel is biztosítva, hogy az elnökség ne egy buborékban éljen. Elmondta, hogy **Láng Dorottyára** az általános elnökségi feladatok ellátásában számít, valamint ő majd a személyi visszajelzésekre fog koncentrálni és arra, hogy ezek becsatornázásra kerüljenek az elnök számára.

Nyilas Zoltán elmondta, hogy **Láng Dorottya** hajlamos érzelmi hullámvölgybe kerülni, és nem megfelelően megnyilvánulni, viszont mióta megtörtént a felkérés, azóta jelentős javulást lát rajta. Hozzátette, hogy bizakodó az elnökséggel kapcsolatban.

Láng Dorottya visszatért a terembe. (22:54)

7.4. Szavazás

Kelle Gergő megkérdezte, ki melyik jelentkezőt támogatja az alelnöki poszt betöltésére. Elmondta, hogy maximálisan 2 igen szavazatot lehet leadni a titkos, listás szavazás során.

A titkos, listás szavazás eredménye a pályázók nevei szerinti sorrendben:

- **Horváth Mátyas:** 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás
- **Láng Dorottya:** 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

A titkos, listás szavazás értelmében **Horváth Mátyas** és **Láng Dorottya** a GHK alelnökei.

(GHK-051/VIII./2024-2025. számú határozat)

8. Bizottságvezetők és referensek megválasztása

8.1. Tanulmányi és oktatási referens és Tanulmányi és Oktatási Bizottság vezető

8.1.1. Tanulmányi és oktatási referens

Tanulmányi és oktatási referens posztra pályázatot adott le: **Kesjár Andor**

Kelle Gergő megkérdezte, hogy jelentkezik-e még valaki a posztra vagy jelöl-e valaki valakit. Nem érkezett sem újabb jelentkezés, sem jelölés.

8.1.1.1. Pályázat ismertetése

Kesjár Andor elmondta, hogy a Képviselőtanácsban a kezdetektől fogva a tanulmányi területen tevékenykedett, motivációja erre késztette a legjobban, úgy gondolja, hogy a hallgatókat a tanulmányi területen végzett tevékenységével tudja a legjobban támogatni. Elmondta, hogy már régóta készülnek a referensi pozíció átadására. Célja, hogy a bizottsági működést olyan szintre emelje, mint amit a Képviselőtanácsban tapasztalt, mivel azóta kicsit alábbhagyott a bizottság aktivitása. Hozzátette, hogy a bizottságot látja a terület legértékesebb erőforrásának. Úgy érzi, hogy a kritikus kérdés az új területi vezetés felállása lesz, mivel **Kelle Gergő** nagy űrt fog maga után hagyni a területen, de bízik benne, hogy a terület iránt érdeklődők segítségével el tudják érni azt a magas mércét, ami a terület felé van állítva.

8.1.2. Észrevételek, kérdések a jelölt jelenlétében

Babai András megkérdezte, van-e olyan nagy projektje, amely nagy hatással lenne a hallgatókra.

Kesjár Andor elmondta, hogy a TIT és Vizsgarend ellenőrzésének rendszere az elmúlt időszakban dinamikus változáson ment át, mindig mikor véglegesnek gondolták, akkor még találtak rajta fejlesztési lehetőséget. Célja, hogy a korábbi félévekben kialakult trendet követve a következő félévekben is egyre kevesebb hiba maradjon, valamint, hogy az ellenőrzés optimalizálva legyen. Emellett elmondta, hogy a hallgatók tájékoztatása folyamatos feladat a területen, mely fejleszthető. Továbbá szeretné befejezni a Neptun kérvény segédleteket, melyek a GHK honlapján érhetőek el.

Hozzátette, hogy nem célja az összes kérvényhez segédletet készíteni, de még mindig vannak olyan gyakran használt kérvények, melyekhez még nincsen segédlet.

Papp Bercel megkérdezte, meddig tervez a Képviselőben.

Kesjár Andor elmondta, hogy MSc képzésre is a Gépészmérnöki Karon tervez menni, így annak a végéig szeretne a Képviselőben tevékenykedni.

Kelle Gergő elmondta, hogy a hallgatók általában akkor fordulnak a Képviselőhöz, mikor erősebb tanulmányi időszak van, és megkérdezte, tudja-e azt vállalni, hogy ezen időszakokban is ellátja majd a terület feladatait.

Kesjár Andor elmondta, hogy hajlamos a halogatásra, melynek oka, hogy önbevallása szerint szereti a precíz munkavégzést, így néha többet gondolkodik azon, hogy egy feladatot hogyan lehetne a legjobban elvégezni, mint amennyi idő alatt el tudná végezni, de ha erre tudatosan figyel, akkor nem lesz belőle probléma.

Kesjár Andor elhagyta a termet. (23:04)

8.1.2.1. Észrevételek, kérdések a jelölt távollétében

Láng Dorottya elmondta, hogy **Kesjár Andor** nagyon sokat fejlődött, megválasztása esetén pedig nagyobb felelősség fog rá hárulni. Elmondta, hogy ekkor véleményvezérnek is kell lennie, és kéri a Képviselőt, hogy ösztönözze **Kesjár Andort** a véleményalkotásban.

Nemoda Milán megkérdezte **Kelle Gergőt**, hogyan látja, **Kesjár Andor** egy megterhelő időszakban mennyire tudja majd önállóan ellátni a problémák kezelését.

Kelle Gergő elmondta, hogy korábban neki az volt a hozzáállása, hogy mikor azt érezte, hogy **Kesjár Andor** nagyon leterhelt, akkor ő bevállalta a tanulmányi kérdések kezelését, hogy **Kesjár Andor** a projektjeivel és tanulmányaival tudjon foglalkozni. Elmondta, hogy volt olyan időszak, mikor **Kesjár Andor** meg tudta mutatni, hogy el tudja látni a feladatait, de nem szeretne volna, hogy hamar kiégjen túlterhelés miatt. Hozzátette, hogy a legutóbbi TTT ellenőrzés óta ő már semmilyen feladatot nem vállalt a területen, minden feladattal **Kesjár Andor** foglalkozott, aki amint érzi a rá háruló felelősséget, és hogy “nem tud kire támaszkodni”, akkor felelősségteljesen látja el a feladatát.

Beyer-Dóczy András megkérdezte, milyen a kari oktatókkal szemben a kiállása.

Kelle Gergő elmondta, hogy **Kesjár Andorban** mindig megfogalmazódik a gondolat, mely mentén vitatkozni szeretne az oktatókkal, de ezeket általában inkább csak a beszélgetések végén mondja ki, korábban pedig csak neki mondta el ezeket. Hozzátette, hogy amint véget ért egy ilyen beszélgetés egy oktatóval, **Kesjár Andorral** mindig megbeszélték a gondolataikat. Ahhoz, hogy **Kesjár Andornak** ott helyben is legyenek a gondolatai, amelyeknek hangot is ad, az kell, hogy érezze, hogy ő van a frontvonalban. Továbbá elmondta, hogy a konfliktushelyzeteket egyre jobban vállalja, a TTT ellenőrzés adta konfliktusokkal is ő foglalkozik már teljes egészében. Végezetül elmondta, hogy **Kesjár Andor** tud érdemben érdekeket képviselni.

Babai András elmondta, hogy hiányolja, hogy **Kesjár Andornak** nagyobb tervei legyenek, hiszen tanulmányi referensként nagyobb kaliberű projekteket is ki lehet tűzni.

Nyilas Zoltán elmondta, hogy eddig **Kelle Gergő** töltötte be ezt a pozíciót, aki emellett alelnök is volt, ami már önmagában is kitesz egy pozíciót. Hozzátette, hogy **Kesjár Andornak** nincsen alelnöki tevékenysége, így biztosan fog ezzel foglalkozni, és lesznek nagyobb volumenű projektek a területen.

Kelle Gergő elmondta, hogy **Kesjár Andornak** az a tapasztalata, hogy a referens olyan, akinek vannak más teendői is a pozíciója mellett. Hozzátette, hogy neki az utánpótlásképzés volt, így **Kesjár Andor** is úgy láthatja a területet, hogy annyi időt tud majd a területre szánni, mint korábban Ő. Végezetül elmondta, hogy garantálni fogja, hogy nagyobb volumenű tervek is szülessenek a területen.

Nyilas Zoltán elmondta, hogy a Képviselő egyik erőssége, hogy ha van egy vélemény, akkor azt nem sértődéssel kezelik a képviselők, hanem ezek úgy kerülnek megfogalmazásra, hogy abból a terület és a hallgatók is profitáljanak. Amennyiben valaki azt látja, hogy egy képviselő nem látja el a feladatait, akkor ezt jelezni kell, és biztos, hogy minden képviselő építő jellegű kritikaként fogja ezt kezelni.

Peti Viola elmondta, hogy a TTT és a Vizsgarend az, ahonnan a legtöbb negatív tapasztalatot hallja a Képviselő a hallgatók részéről, így ezekből adódik, hogy ez egy fontos dolog. Véleménye szerint jó, hogy **Kesjár Andor** ezt ennyire fontos feladatnak látja.

Kesjár Andor visszatért a terembe. (23:14)

8.1.3. Szavazás

Kelle Gergő megkérdezte, ki az, aki elfogadja, hogy **Kesjár Andor** legyen a tanulmányi és oktatási referens.

A GHK titkos szavazáson 15 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett támogatta a javaslatot.

(GHK-052/VIII./2024-2025. számú határozat)

8.1.4. Tanulmányi és Oktatási Bizottság vezető

Tanulmányi és Oktatási Bizottság vezető posztra előzetesen nem érkezett pályázat.

Kelle Gergő megkérdezte, hogy jelentkezik-e valaki a posztra vagy jelöl-e valaki valakit. Nem érkezett sem újabb jelentkezés, sem jelölés.

Kelle Gergő javasolta, hogy a Tanulmányi és Oktatási Bizottság vezetője a mindenkori tanulmányi és oktatási referens legyen. Egyéb javaslat nem érkezett.

Kelle Gergő megkérdezte, ki az, aki elfogadja, hogy a Tanulmányi és Oktatási Bizottság vezetője a mindenkori tanulmányi és oktatási referens legyen.

A GHK titkos szavazáson 15 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett támogatta a javaslatot.

(GHK-053/VIII./2024-2025. számú határozat)

A szavazás értelmében a Tanulmányi és Oktatási Bizottság vezetője **Kesjár Andor** lett.

8.2. Kollégiumi Bizottság vezető

Kollégiumi Bizottság vezetői posztra pályázatot adott le: **Nemoda Milán**.

Kelle Gergő megkérdezte, hogy jelentkeznek-e még valaki a posztra vagy jelöl-e valaki valakit. Nem érkezett sem újabb jelentkezés, sem jelölés.

8.2.1. Pályázat ismertetése

Nemoda Milán elmondta, hogy a kollégiumi területet az jellemzi, hogy egy embernél összpontosul minden információ, amennyiben nem így lenne, az biztosan problémákhoz vezetne. Úgy gondolja, hogy csak úgy lehet szétbontani a területi feladatokat, ha egy képviselő az általános területi feladatokkal foglalkozik, egy pedig a projekteket menedzseli. A bizottságot elképzelése szerint a döntéshozatalba lehet jobban belevonni. Továbbá elmondta, hogy a kollégiumi kérdőív projekt megvalósult, de úgy látja, hogy nem feltétlen adna érdemi visszajelzést, hiszen minden kitöltő a saját csoportjának megfelelően töltene ki. Hozzátette, hogy jónak tartja a tanulmányi alapon való kollégiumba kerülést, a Gépészmérnöki Karon van ennek a legnagyobb aránya, ami kiemelkedő az egyetemen. **Nemoda Milán** továbbá elmondta, hogy mikor **Fülöp Gergellyel** ketten voltak a területen, már akkor nehéz volt közöttük a feladatmegosztás, így azt nem látja megvalósíthatónak, hogy az egész bizottság aktívan kivegye a részét a területi feladatokról. Egyedül úgy látja lehetségesnek, ha a feladatokba bevont képviselők később pozíciót is szeretnének a területen, mert így ki lehet élezni a feladatmegosztást az utánpótlásképzésre, ezzel is levéve a terhet a bizottság válláról. Továbbá elmondta, hogy a Gépészmérnöki Karon más karokkal ellentétben a férőhelyek mindig teljesen fel vannak töltve és kiemelkedően kevés kollégiumi probléma volt. Hozzátette, hogy úgy érzi, az előző kollégiumi időszak volt eddig a legnehezebb, melyet sikeresen meg tudtak oldani. **Nemoda Milán** hozzátette, hogy mióta Kollégiumi Bizottság vezető, mindig az esélyegyenlőségre és a terület transzparenciájára figyelt a legjobban, valamint szeretné kiemelni, hogy a KKB-ban is mindig jól teljesített a GHK nevében. Végezetül hozzátette, hogy jelenlegi célja a megfelelő utánpótlásképzés.

8.2.2. Észrevételek, kérdések a jelölt jelenlétében

Láng Dorottya elmondta, hogy az utánpótlásra csak nagyon röviden tért ki a pályázatában, és megkérdezte, hogyan halad a tudásátadás a területen.

Nemoda Milán elmondta, hogy fő célja, hogy **Madarász Tamás** minél előbb átvegye a kollégiumi terület vezetését. Hozzátette, hogy amint minden feladatot sikerült átvennie tőle, meg fog történni a pozíció átadás is. Elmondta, hogy szeptember elején még a feladatok nagy részét ő látta el, most pedig már szinte csak a stratégiaalkotásban vesz részt, és **Madarász Tamás** nagyon sok terhet vett le a válláról. Hozzátette, hogy a február óta együtt tevékenykednek a területen, egyedül a kollégiumi személyekkel való kapcsolattartást látja még egy olyan feladatnak, amitől kicsit tart **Madarász Tamással** kapcsolatban.

Papp Bercel megkérdezte, meddig tervezi a GHK-n belül a Kollégiumi Bizottság vezető pozíciót vinni.

Nemoda Milán elmondta, hogy tervezetten még egy hónapig.

Madarász Tamás megkérdezte, lesz-e valamilyen negatív visszhangja annak, hogy **Nemoda Milán** az EHK-ban várhatóan át fogja venni a kollégiumi terület vezetését.

Nyilas Zoltán elmondta, hogy nem lesz.

Nemoda Milán elmondta, hogy a KKB üléseken is kiemelkedő volt a GHK, valamint **Dreiszig Dániel** is örül, hogy tovább tudja majd adni a területet.

Nyilas Zoltán hozzátette, hogy az EHK-n belül általában egy pozícióváltás sokszor egy éles váltás, viszont **Dreiszig Dániel** azon dolgozik, hogy a területen minél gördülékenyebb legyen az átadás.

Kesjár Andor megkérdezte, meddig tervez a Képviselőtestületben tevékenykedni.

Nemoda Milán elmondta, hogy egy- másfél évet még biztosan.

Nemoda Milán elhagyta a termet. (22:32)

8.2.3. Észrevételek, kérdések a jelölt távollétében

Kelle Gergő elmondta, hogy **Nemoda Milán** megfelelően és felelősségteljesen ellátta a területen a feladatokat, emellett pedig a Képviselőtestületben is visszanyerte az elmúlt évben a motivációját. Hozzátette, hogy maximálisan támogatja a pozícióra.

Nemoda Milán visszatért a terembe. (23:34)

8.2.4. Szavazás

Kelle Gergő megkérdezte, ki az, aki elfogadja, hogy **Nemoda Milán** legyen a Kollégiumi Bizottság vezetője.

A GHK titkos szavazáson 15 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett támogatta a javaslatot.

(GHK-054/VIII./2024-2025. számú határozat)

8.3. Ösztöndíj referens és Ösztöndíj Bizottság vezető

8.3.1. Ösztöndíj referens

Az ösztöndíj referens posztra előzetesen nem érkezett be pályázat.

Kelle Gergő megkérdezte, hogy jelentkezik-e még valaki a posztra vagy jelöl-e valaki valakit. A helyszínen jelentkezett: **Babai András**.

8.3.1.1. Pályázat ismertetése

Babai András először is elnézést kért, amiért nem adta le a pályázatát határidőre. Elmondta, hogy az ösztöndíj területtel már egy bő éve foglalkozik, egyre több feladatot látott el egyedül, valamint **Szász Zsolttal** is jól együtt tudtak működni a területen, és nagyon sok folyamatba belevetett. Hozzátette, hogy a jövőben, az alap feladatok ellátása mellett szeretne többféle közvéleménykutatást tartani, hiszen úgy érzi, a tanulmányi ösztöndíjosztással kapcsolatos szavazás egy jó irányt jelölt ki. Emellett úgy gondolja, van még mit fejleszteni a területen és szeretné a pályázati kiírásokat is felülvizsgálni.

8.3.1.2. Észrevételek, kérdések a jelölt jelenlétében

Peti Viola megkérdezte, meddig tervez a Képviselőben.

Babai András elmondta, hogy a BSc képzés végéig.

Kuruczleki Dénes elmondta, hogy nagyon sok ösztöndíj esetében annak ellenére, hogy értesül az ösztöndíjról, nem mindig egyértelmű a pályázás menete, valamint, hogy hogyan lesz jogosult az ösztöndíjra.

Babai András elmondta, hogy ezt a problémát ő is látja, ezért is készült az első féléves hallgatók számára egy prospektus az elérhető ösztöndíjakról. Elmondta, hogy hasonló megindulások vannak, például a közösségi ösztöndíjjal kapcsolatban is. Hozzátette, hogy a tájékoztatásnak nagyon sok módja van, melyeket a Képviselő is használhat.

Kelle Gergő megkérdezte, hogyan tervez az Ösztöndíj Bizottsággal.

Babai András elmondta, hogy a bizottsági működés az ösztöndíj pályázati kiírásoknál nagyon hasznos, hasonlóban számít a bizottsági tagokra. Hozzátette, hogy nemrég volt egy bizottsági ülés, amelyen az elmúlt ciklusra reflektáltak, valamint ha nagyobb szabású projektek is elindulnak, akkor aktív bizottságra számít.

Nyilas Zoltán elmondta, hogy amit az Ösztöndíj Bizottság kidolgoz, az mindig nagyon becsülendő, emellett pedig a belső működés és a pályázatok bírálása is zökkenőmentes. Hozzátette, hogy a többi Képviselő sokat tanulhat a bizottság működéséből, sok információt, szokást a GHK-ból érdemes továbbvinni, így, mint az EHK pályázati referense számít az Ösztöndíj Bizottságra. Végezetül elmondta, hogy örül annak, hogy az automatizálási folyamatok után újra az újító gondolatok fognak előtérbe kerülni.

Kesjár Andor elmondta, hogy a képviselői működésnek nagy veszélye, ha a Képviselő elszigetelődik a hallgatóktól, és mindent csupán a képviselők által legjobbnak ítélt eljárásrend szerint végez el, úgyhogy kifejezetten támogatja az elhangzott, közvélemény kutatással kapcsolatos gondolatokat, ötleteket.

Babai András elhagyta a termet. (23:43)

8.3.1.3. Észrevételek, kérdések a jelölt távollétében

Mihály Csilla elmondta, hogy **Babai András** nem érzi minden vitában kompromisszumképesnek, valamint veszélyesnek tartja azt, hogy sokszor csak utólag látja a Képviselőt a munkáját **Babai Andrásnak**. Hozzátette, hogy emellett viszont remek ötletei vannak.

Peti Viola elmondta, hogy **Babai András** kompromisszumképes, de szereti, ha vitázhat, van egy kiállása és kiáll amellett, amit szeretne, viszont a képviselői döntést kommunikálja.

Nemoda Milán elmondta, hogy fontos **Babai Andrásra** az általános feladatok ellátása során figyelni, mivel ő sokkal inkább új dolgokon gondolkodik, az általános feladatokat pedig hajlamos késznek tekinteni. Hozzátette, hogy erre az elnökségnek kell majd figyelnie.

Láng Dorottya elmondta, hogy gyakran van olyan, hogy amit **Babai András** elképzelt, azt megvalósítja egyedül és csak utána prezentálja. Elmondta, hogy az a fontos, hogy a Képviselő mindenről tudjon és ne kerüljön ki semmi a Képviselő neve alatt úgy, hogy ebből semmit sem látott. Hozzátette, hogy jónak tartja, hogy **Babai Andrásnak** vannak innovatív ötletei, melyekről fontos, hogy beszéljessenek a képviselők vele, hiszen ezekről közösen szükséges gondolkodni. Végezetül hozzátette, hogy **Babai András** arra kell ösztönözni, hogy a nagyobb képet is meglássa.

Nyilas Zoltán elmondta, hogy **Babai Andrásnak** az egyik gyengesége a feladatokkal, hogy nehezen tartja azokat a határidőket, melyeket nem ő szabott meg. Hozzátette, hogy az EHK pályázati refenseként majd **Babai András** sem kivételezhet, ha elmaradása lesz, akkor ezt le fogja vonni, hiszen ilyen téren a transzparenciára törekszik. Elmondta, hogy **Babai András** ritkán van benne a közösségben, de olyan személyiség, aki nagyon rövid időn belül meg tud oldani egy problémát.

Beyer-Dóczy András elmondta, hogy **Babai András** a PR terület iránt is érdeklődik, így sokat dolgozik és beszélget vele. Hozzátette, hogy **Babai András** gyakran nem látja a súlyát, hogy hány hallgatót képvisel és milyen szervezetben tevékenykedik.

Láng Dorottya elmondta, hogy **Babai András** referensként egy terület élére fog állni, viszont más terület tevékenységébe csak ritkán kapcsolódik bele. Kéri a képviselőket, hogy ösztönözzék **Babai András** ebben.

Nyilas Zoltán elmondta, hogy **Babai Andrásnak** nagyon szerteágazó az érdeklődése, így ő pont arra ösztönözné, hogy referensként a területével foglalkozzon, és érezze ezt magáénak. Hozzátette, hogy a PR Bizottságban aktívan részt vesz, de ebből vagy vissza kell vennie, vagy pedig ennyire megosztania a figyelmét.

Kelle Gergő elmondta, hogy **Babai András** érdeklődése sok területre fókuszálódik, tevékenysége pedig az ösztöndíj területre. Hozzátette, hogy az újtó szándékaihoz legtöbb esetben konkrét elképzelések is társulnak, így fontos, hogy a képviselők beszéljessenek vele, mit és hogyan képzelt el. Végezetül elmondta, hogy **Babai Andrásnak**, amiben fejlődnie szükséges, az a fegyelem, azonban véleménye szerint a referensi pozícióval ebben fejlődni fog.

Babai András visszatért a terembe. (23:54)

8.3.1.4. Szavazás

Kelle Gergő megkérdezte, ki az, aki elfogadja, hogy **Babai András** legyen az ösztöndíj referens.

A GHK titkos szavazáson **14 igen, 0 nem és 1 tartózkodás mellett támogatta a javaslatot.**

(GHK-055/VIII./2024-2025. számú határozat)

8.3.2. Ösztöndíj Bizottság vezető

Az Ösztöndíj Bizottság vezető posztra előzetesen nem érkezett pályázat.

Kelle Gergő megkérdezte, hogy jelentkezik-e valaki a posztra vagy jelöl-e valaki valakit. Nem érkezett sem újabb jelentkezés, sem jelölés.

Kelle Gergő javasolta, hogy az Ösztöndíj Bizottság vezetője a mindenkori ösztöndíj referens legyen. Egyéb javaslat nem érkezett.

Kelle Gergő megkérdezte, ki az, aki elfogadja, hogy az Ösztöndíj Bizottság vezetője a mindenkori ösztöndíj referens legyen.

A GHK szavazáson **15 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett támogatta a javaslatot.**

(GHK-056/VIII./2024-2025. számú határozat)

A szavazás értelmében az Ösztöndíj Bizottság vezetője **Babai András** lett.

Bugyi Dániel átvette az emlékeztető vezetését. (23:58)

8.4. Szociális referens és Szociális Bizottság vezető

8.4.1. Szociális referens

Szociális referens posztra pályázatot adott le: **Tóth Zoltán**.

Kelle Gergő megkérdezte, hogy jelentkezik-e még valaki a posztra vagy jelöl-e valaki valakit. Nem érkezett sem újabb jelentkezés, sem jelölés.

8.4.1.1. Pályázat ismertetése

Tóth Zoltán elmondta, hogy képviselői pályafutása legelejétől fogva a szociális területre koncentrált, illetve az elmúlt ciklusban volt lehetősége a Szociális Bizottság vezető pozíciót betölteni. Eleinte célja volt, hogy minél nagyobb tudásra tegyen szert, illetve, hogy segítse a referens munkáját, a későbbiekben pedig igyekezett önállóan ellátni a feladatokat. A szociális referensi pozícióra egy továbblépési lehetőségként gondol, illetve eszközként arra, hogy megvalósítsa saját ötleteit a területen. A bírálói és hallgatói visszajelzések alapján a következő ciklusra a fő célja, hogy a hallgatók hatékonyabb tájékoztatásban részesüljenek, és a bizottság segítségével interaktív anyagok kerüljenek kidolgozásra, mely anyagok segítik a hallgatókat a pályázati folyamat során. A MŰEPER felülete megújításra, a TJSZ felülvizsgálatra szorul, emiatt szeretné ezeket a folyamatokat elindítani az ESZB és a KSZB segítségével. Fontosnak tartja, hogy a szociális bírálók továbbra is motiváltak legyenek, illetve, hogy megfelelő tájékoztatást kapjanak az időszak ütemezésével

kapcsolatban. Fontosnak tartja, hogy a következő időszakra megfelelő időben kezdődjenek az előkészületek, illetve szeretne proaktívan hozzáállni mind GHK, mind az egyetemi külső bizottságok szintjén végzett feladatokhoz. Végezetül pedig szeretne az utánpótlás képzéssel is foglalkozni annak érdekében, hogy a területen biztosított legyen az utánpótlás.

8.4.1.2. Észrevételek, kérdések a jelölt jelenlétében

Papp Bercel megkérdezte, folytatni fogja-e tanulmányait MSc képzésen, és ha igen, akkor meddig tervez képviselőként.

Tóth Zoltán elmondta, hogy folytatni fogja, valamint ameddig a Gépészmérnöki Karon tanul, szeretne Képviselő lenni.

Kelle Gergő elmondta, hogy a szociális területen a legnagyobb kihívást mindig is a megfelelő motiváltsággal rendelkező bírálók megtalálása és felkészítése okozta, és a későbbiekben szükséges ezzel kapcsolatban egy magasabb szintű stratégiát kidolgozni.

Kuruczleki Dénes megkérdezte, hogy mi okozza azt, hogy a Képviselőben nem kötelező mindenkinek szociális bírálói vizsgát tennie.

Tóth Zoltán elmondta, hogy a korábbiakban elvárás volt az, hogy mindenki tegyen szociális bírálói vizsgát annak érdekében, ha szükség van rájuk az időszak folyamán, akkor elérhetőek legyenek. Ez a rendszer nem működött hatékonyan, mivel sokan nem éreztek motivációt ahhoz, hogy kivegyék a részüket a pályázatok bírálásából.

Kelle Gergő elmondta, hogy szerinte fontos az, hogy minden képviselő legalább egyszer vegyen részt szociális bírálói vizsgán annak érdekében, hogy el tudja dönteni, szeretne-e a jövőben is vizsgát tenni és pályázatokat bírálni. Az intézkedés, miszerint mindenkinek szükséges bírálói vizsgát tennie kontraproduktívnak bizonyult, emiatt eltörlése került a Képviselő által. A területi felelősökkel való egyeztetést követően, az ezzel kapcsolatos további irányelvek kialakításra kerülnek a későbbiekre vonatkozóan.

Tóth Zoltán elhagyta a termet. (00:07)

8.4.1.3. Észrevételek, kérdések a jelölt távollétében

Láng Dorottya elmondta, hogy **Tóth Zoltán** nagy hangsúlyt szeretne fektetni az egyetemi, illetve külső bizottságokban végzett tevékenységre, ami támogatandó, ugyanakkor fontos, hogy a Képviselő segítse **Tóth Zoltánt**, mivel sok feladata lesz a következő időszakban, például az utánpótlás kiképzése. **Láng Dorottya** megkérte **Mihály Csillát**, hogy segítse **Tóth Zoltánt**, és dolgozzon vele együtt a hatékony munkavégzés érdekében.

Tóth Zoltán visszatért a terembe. (00:09)

8.4.1.4. Szavazás

Kelle Gergő megkérdezte, ki az, aki elfogadja, hogy **Tóth Zoltán** legyen a szociális referens.

A GHK titkos szavazáson 15 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett támogatta a javaslatot.

(GHK-057/VIII./2024-2025. számú határozat)

8.4.2. Szociális Bizottság vezető

A Szociális Bizottság vezető posztra előzetesen nem érkezett pályázat.

Kelle Gergő megkérdezte, hogy jelentkezik-e valaki a posztra vagy jelöl-e valaki valakit. Nem érkezett sem újabb jelentkezés, sem jelölés.

Kelle Gergő javasolta, hogy a Szociális Bizottság vezetője a mindenkori szociális referens legyen. Egyéb javaslat nem érkezett.

Kelle Gergő megkérdezte, ki az, aki elfogadja, hogy a Szociális Bizottság vezetője a mindenkori szociális referens legyen.

A GHK szavazáson 15 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett támogatta a javaslatot.

(GHK-058/VIII./2024-2025. számú határozat)

A szavazás értelmében az Szociális Bizottság vezetője **Tóth Zoltán** lett.

8.5. Gazdasági referens és Gazdasági Bizottság vezető

8.5.1. Gazdasági referens

Gazdasági referens posztra pályázatot adott le: **Horváth Mátyás**

Kelle Gergő megkérdezte, hogy jelentkezik-e még valaki a posztra vagy jelöl-e valaki valakit. Nem érkezett sem újabb jelentkezés, sem jelölés.

8.5.1.1. Pályázat ismertetése

Horváth Mátyás elmondta, hogy az egyik fő célja a ciklusra vonatkozóan a sportpálya támogatás és a sportnormatíva osztás felülvizsgálatának kezdeményezése KGB szinten, a másik fő célja pedig tudásszerzés. Volt lehetősége gazdasági referensként tevékenykedni az előző ciklus végén, és ezáltal részletes betekintést nyert a területi feladatokba, jelenleg még szeretne tudást szerezni a korábbi referensektől, illetve fokozatosan szeretné elkezdeni a tudásátadást a területen.

8.5.1.2. Észrevételek, kérdések a jelölt jelenlétében

Papp Bercel megkérdezte, meddig tervez a Képviselőben.

Horváth Mátyás elmondta, hogy egy évig tervez képviselőként, a következő Tisztújításon már nem szeretne elindulni.

Láng Dorottya megkérdezte, hogyan tudnak a területen együtt dolgozni **Allacher Annával**.

Horváth Mátyás elmondta, hogy eddig még nem egyeztettek a munkamegosztással kapcsolatban, jelenleg nincs probléma, és az idő előrehaladtával a munkamegosztás javulni fog, illetve szeretné, ha **Allacher Anna** is tenne javaslatokat a területet érintő kérdések kapcsán.

Horváth Mátyás elhagyta a termet. (00:16)

8.5.1.3. Észrevételek, kérdések a jelölt távollétében

Mihály Csilla megkérdezte **Allacher Annát**, hogyan érzi a területen végzett közös munkát **Horváth Mátyással**.

Allacher Anna elmondta, hogy viszonylagosan jól tudnak együtt dolgozni, a későbbiekben szeretne **Horváth Mátyással** egyeztetni a területen végzett feladatmegosztásról. Hozzátette, hogy az elmúlt időszakban mindketten el voltak foglalva a Gólyatábor szervezésével és egyéb teendőikkel, a kommunikációt megfelelőnek érzi, illetve nem érzi azt, hogy egy személyi döntések születtek a területen.

Madarász Tamás megkérdezte, eddig milyen volt a területen a munkamegosztás.

Allacher Anna elmondta, hogy **Horváth Mátyás** szeret egyedül feladatokat ellátni, emiatt igyekszik folyamatosan keresni őt, hogy elkezdett-e már bizonyos feladatokkal foglalkozni. Szeretné sokkal jobban bevonni magát a bizottsági működésbe és aktívabban jelen lenni a területen, illetve szeretne hatékonyabb kommunikációt kialakítani a hatékony munkavégzés érdekében.

Horváth Mátyás visszatért a terembe. (00:19)

8.5.1.4. Szavazás

Kelle Gergő megkérdezte, ki az, aki elfogadja, hogy **Horváth Mátyás** legyen a gazdasági referens.

A GHK titkos szavazáson 15 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett támogatta a javaslatot.

(GHK-059/VIII./2024-2025. számú határozat)

8.5.2. Gazdasági Bizottság vezető

Gazdasági Bizottság vezető posztra pályázatot adott le: **Allacher Anna**.

Kelle Gergő megkérdezte, hogy jelentkezik-e még valaki a posztra vagy jelöl-e valaki valakit. Nem érkezett sem újabb jelentkezés, sem jelölés.

8.5.2.1. Pályázat ismertetése

Allacher Anna elmondta, hogy mióta részletes betekintést nyert a Képviselőtársak belső működésébe, azóta érdeklődést mutat a gazdasági terület iránt, és a kezdetektől fogva próbálta kivenni a részét a bizottsági feladatokból. Április óta Gazdasági Bizottság vezetőként tevékenykedik a területen, valamint volt lehetősége a Gépész Nyári Tábor szervezéséből is kivenni a részét, mely sok új tapasztalattal szolgált számára. A Tankörvezető Koordinátor, illetve az emlékeztetővezető pozíciókkal járó feladatok miatt nem tudott megfelelő mennyiségű időt és energiát fordítani a

területre, viszont a jövőben szeretne nagyobb hangsúlyt fektetni a bizottsági feladatokra. Célja, hogy a gazdasági bizottság tagjait projektekkal aktivizálja, szeretné felmérni a hallgatók körében a MŰGÉP webshopban elérhető termékekre való igényeket, illetve szeretne tudást szerezni a korábbi referensektől, és a területtel foglalkozó képviselőktől.

8.5.2.2. Észrevételek, kérdések a jelölt jelenlétében

Láng Dorottya megkérdezte, mi a legnagyobb tudás béli hiányossága a területen.

Allacher Anna elmondta, hogy a kisebb, területet érintő feladatok ellátásával kapcsolatban érez hiányosságokat, jobban szeretné átlátni a terület működését, ennek érdekében szeretne tanulni a többi kari referensektől is.

Papp Bercel megkérdezte, folytatni fogja-e tanulmányait MSc képzésen, és ha igen, akkor meddig tervez képviselőként.

Allacher Anna elmondta, hogy folytatni fogja, valamint ameddig a Gépészmérnöki Karon tanul, szeretne képviselő lenni.

Papp Bercel megkérdezte *Horváth Mátyástól* és *Allacher Annától*, hogy vannak-e projektek, amelyeket szeretnének megvalósítani a közeljövőben.

Allacher Anna elmondta, hogy ezzel a kérdéssel kapcsolatban szeretne *Horváth Mátyással* egyeztetni, valamint sok helyen lehetséges spontán fejlesztéseket eszközölni a területen.

Horváth Mátyás elmondta, hogy még érdemes ezzel kapcsolatban egyeztetni a jövőben, például a Hallgatói Csoportok támogatási pályázatát át lehet alakítani egy bizottsági projekt keretein belül.

Kuruczleki Dénes megkérdezte, hogy mi az oka annak, hogy a többi területen a bizottsági vezető pozíciót és a referensi pozíciót egy személy látja.

Kelle Gergő elmondta, hogy későbbiekben a bizottság vezetői pozíciókat át fogják venni az adott terület iránt érdeklődő személyek, amint elegendő tudással rendelkeznek, de most még a területi felelősök vagy az érdeklődők véleménye alapján nem állnak készen bizottsági vezetői feladatok ellátására.

Allacher Anna elhagyta a termet. (00:28)

8.5.2.3. Észrevételek, kérdések a jelölt távollétében

Kelle Gergő megkérdezte, a Képviselő mennyire érzi motiváltnak *Allacher Annát* annak fényében, hogy a pozíció átadása nem szokványos módon történt, valamint a Képviselő mennyire érzi proaktívnak a Tankörvezető Koordinátor pozícióval járó feladatok mennyiségének fényében.

Horváth Mátyás elmondta, hogy szerinte *Allacher Anna* rendelkezik megfelelő motivációval, és igyekszik proaktívan áll a feladatokhoz, a Tankörvezető Koordinátor feladatkör sok munkát és energiát igényel az adott személytől. Mivel korábban *Papp Bercellel* dolgozott együtt, és vele rendkívül gördülékeny volt az együttműködés, ezért kissé szokatlan számára a jelen munkakapcsolat, de igyekszik kialakítani egy hatékony együttműködést *Allacher Annával* is.

Allacher Anna visszatért a terembe. (00:30)

8.5.2.4. Szavazás

Kelle Gergő megkérdezte, ki az, aki elfogadja, hogy *Allacher Anna* legyen a Gazdasági Bizottság vezetője.

A GHK titkos szavazáson 15 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett támogatta a javaslatot.

(GHK-060/VIII./2024-2025. számú határozat)

A GHK elnöke 10 perc szünetet rendelt el. (00:33)

8.6. Rendezvény és sport referens és Rendezvény és Sport Bizottság vezető

8.6.1. Rendezvény és sport referens

Rendezvény és sport referens posztra pályázatot adott le: *Papp Bercel*.

Kelle Gergő megkérdezte, hogy jelentkezik-e még valaki a posztra vagy jelöl-e valaki valakit. Nem érkezett sem újabb jelentkezés, sem jelölés.

8.6.1.1. Pályázat ismertetése

Papp Bercel elmondta, hogy a Képviselőhöz való csatlakozását megelőzően két évig a KRB tagjaként tevékenykedett, az előző ciklusban pedig a Rendezvény és Sport Bizottság vezető pozíciót töltötte be. Tavaly azért indult képviselőnek, mivel érdekelte a rendezvények háttérének működése, és úgy látta, a GHK keretein belül értékes tapasztalatokra lehet szert a területen. Idén megszervezésre kerül a VBK közreműködésével Sportnap, ez a ciklus pozitív kezdésének tekinthető. A visszajelzések alapján szeretne néhány eddigi rendezvényt újra gondolni és felülvizsgálni, valamint nagyobb hangsúlyt fektetni arra, hogy a rendezvények mindenki számára élvezhetőek legyenek, és ne csak egy konkrét dolog legyen a fókuszban, valamint a sportnormatíva osztás felülvizsgálata számára is egy fontos kérdés, amellyel szeretne foglalkozni a későbbiekben.

8.6.1.2. Észrevételek, kérdések a jelölt jelenlétében

Madarász Tamás megkérdezte, folytatni fogja-e tanulmányait MSc képzésen, és ha igen, akkor meddig tervez képviselőként.

Papp Bercel elmondta, hogy egy évig tervez képviselőként, a következő Tisztújításon már nem szeretne elindulni. A fő motivációja jelenleg a KRB-ben végzett tevékenység folytatása. Mivel képviselőként nem érzi magát magabiztosnak szakmai tudásában, ezért szeretne ezen javítani a ciklus során.

Kelle Gergő elmondta, hogy szerinte is szükség van a sportnormatíva osztás felülvizsgálatára.

Papp Bercel elhagyta a termet. (00:49)

8.6.1.3. Észrevételek, kérdések a jelölt távollétében

Kelle Gergő elmondta, hogy szeretné, ha **Papp Bercel** szabályzat ismerete fejlődne, ennek ellenére úgy érzi, hogy releváns véleménnyel rendelkezik területi kérdésekben, és sokszor alábecsüli saját tudását.

Horváth Máttyás elmondta, hogy igyekezett nagy hangsúlyt fektetni arra, hogy **Papp Bercel** megfelelő tudásátadásban részesüljön, és bevonja minél jobban a terület működésébe. **Papp Bercel** rendelkezik megfelelő tudással és képességekkel a pozíció betöltésére, és kéri a Képviselőt, hogy szavazzanak bizalmat számára.

Papp Bercel visszatért a terembe. (00:52)

8.6.1.4. Szavazás

Kelle Gergő megkérdezte, ki az, aki elfogadja, hogy **Papp Bercel** legyen a rendezvény és sport referens.

A GHK titkos szavazáson 15 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett támogatta a javaslatot.

(GHK-061/VIII./2024-2025. számú határozat)

8.6.2. Rendezvény és Sport Bizottság vezető

Rendezvény és Sport Bizottság vezető posztra pályázatot adott le: **Szabó Zalán**.

Kelle Gergő megkérdezte, hogy jelentkezik-e még valaki a posztra vagy jelöl-e valaki valakit. Nem érkezett sem újabb jelentkezés, sem jelölés.

8.6.2.1. Pályázat ismertetése

Szabó Zalán elmondta, hogy a KRB tagjaként igyekezett a rendezvényszervezés minden területét megismerni és igyekezett minden feladatból kivenni a részét, többek között ellátott SLIP és Gólyatábor alatt napfelelősi pozíciót, illetve részt vett rendezvények előkészítésében és az utómunkálatokban is. A fő célja a tudásszerzés **Papp Berceltől**, illetve az, hogy a lehető legjobb és legszórakoztatóbb rendezvényeket nyújtsák a KRB-vel a hallgatók számára.

8.6.2.2. Észrevételek, kérdések a jelölt jelenlétében

Láng Dorottya megkérdezte, hogyan tudnak a területen együtt dolgozni **Papp Bercellel**.

Szabó Zalán elmondta, hogy meg tudják oldani a feladatmegosztást egymás között. **Papp Bercel** igyekszik felhívni a figyelmét a fontos elvégzendő feladatokra, illetve, ha valamilyen kérdése van, vagy bizonytalan egy adott témával kapcsolatban, akkor azzal keresi őt.

Kelle Gergő megkérdezte, mit tart a saját gyengeségének.

Szabó Zalán elmondta, hogy hajlamos a saját ötleteit jobbnak látni másokéhoz képest, ezt a problémát felismerte, mikor felelősi pozícióba került valamilyen rendezvény kapcsán, és igyekszik

ezen változtatni, illetve igyekszik mások véleményét meghallgatni, és a kapott visszajelzések alapján fejlődni.

Kelle Gergő megkérdezte, hogy van-e tervben új kari rendezvény bevezetése.

Szabó Zalán elmondta, hogy szó esett egy új őszi rendezvény bevezetéséről, ami a két ZH időszak között kerülne megrendezésre, de még nincsenek kiforrott tervek a rendezvénnyel kapcsolatban. Ezen kívül szó esett egy új, belső KRB rendezvény létrehozásáról, valamint szükséges lenne a Kulturális és Szakmai heti programokat felülvizsgálni, mivel a visszajelzések alapján nem élvezetes a hallgatók számára. Ha sor kerülne a felülvizsgálatra, akkor nagyobb érdeklődés lenne a program iránt és élvezhetővé válna a hallgatók számára.

Szabó Zalán elhagyta a termet. (01:00)

8.6.2.3. Észrevételek, kérdések a jelölt távollétében

Nem érkezett sem kérdés, sem észrevétel a jelölt távollétében.

Szabó Zalán visszatért a terembe. (01:03)

8.6.2.4. Szavazás

Kelle Gergő megkérdezte, ki az, aki elfogadja, hogy **Szabó Zalán** legyen a Rendezvény és Sport Bizottság vezetője.

A GHK titkos szavazáson 15 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett támogatta a javaslatot.

(GHK-062/VIII./2024-2025. számú határozat)

8.7. PR Bizottság vezető

PR Bizottság vezető posztra pályázatot adott le: **Beyer-Dóczy András**.

Kelle Gergő megkérdezte, hogy jelentkezik-e még valaki a posztra vagy jelöl-e valaki valakit. Nem érkezett sem újabb jelentkezés, sem jelölés.

8.7.1. Pályázat ismertetése

Beyer-Dóczy András elmondta, mivel régóta tölti már be ezt a pozíciót ezért sok projekt megvalósult a területen az ő vezetése alatt. Szerinte érdemes nagy hangsúlyt fektetni a bizottsági működésre, a GHK arculatának megújításáról szóló projekt kapcsán sikerült aktivizálni a bizottsági tagokat. A területen gyakran előfordul, hogy új projektekbe kezdenek bele, amelyek végül nem, vagy csak részlegesen valósulnak meg. A ciklusra az a fő célja, hogy a jelenleg futó projektek befejezésre kerüljenek.

8.7.2. Észrevételek, kérdések a jelölt jelenlétében

Tóth Zoltán megkérdezte, hogyan képzei el az utánpótlás biztosítását.

Beyer-Dóczy András elmondta, hogy több képviselő irányából is van érdeklődés a terület iránt, ha valaki szeretne feladatokat vállalni a területen, vagy érdeklődést mutat a terület iránt, akkor keressék őt ezzel kapcsolatban.

Láng Dorottya megkérdezte, mennyire tudja menedzselni és nyomon követni a képviselők által felvetett ötletek és projektek megvalósulását a területen.

Beyer-Dóczy András elmondta, hogy sok ötlet van, de ezek közül kevés valósul csak meg, úgy érzi, hogy jobban szükséges rendszerezni a területen zajló eseményeket és a futó projekteket, illetve érdemes lehet ütemtervet készíteni a jelenlegi tervekkel kapcsolatban.

Babai András elmondta, hogy szerinte fontos lenne tisztázni, ki miért felelős a területen, mivel ez nagyban javíthatja a munkavégzés hatékonyságát.

Beyer-Dóczy András elhagyta a termet. (01:11)

8.7.3. Észrevételek, kérdések a jelölt távollétében

Kelle Gergő elmondta, hogy sokszor nehézséget okoz *Beyer-Dóczy András* számára, hogy feladatokkal keresse a képviselőket, ezért megkérte a Képviselőt, hogy legyenek proaktívak, és egyeztessenek a feladatok kapcsán. Ezen felül kiemelte, hogy szerinte *Beyer-Dóczy András* nagyon felelősségteljesen végzi a feladatát, és minden aktuális projektért próbál felelősséget vállalni.

Beyer-Dóczy András visszatért a terembe. (01:13)

8.7.4. Szavazás

Kelle Gergő megkérdezte, ki az, aki elfogadja, hogy *Beyer-Dóczy András* legyen a PR Bizottság vezetője.

A GHK titkos szavazáson 15 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett támogatta a javaslatot.

(GHK-063/VIII./2024-2025. számú határozat)

8.8. Külügyi referens és Külügyi Bizottság vezető

8.8.1. Külügyi referens

Külügyi referens posztra pályázatot adott le: *Péter Nóra*.

Kelle Gergő megkérdezte, hogy jelentkezik-e még valaki a posztra vagy jelöl-e valaki valakit. Nem érkezett sem újabb jelentkezés, sem jelölés.

8.8.1.1. Pályázat ismertetése

Péter Nóra elmondta, hogy tavasz óta tagja a Képviseletnek, és a külügyi terület iránt mutatja a legnagyobb érdeklődést. A kezdetektől fogva bevonta **Szrogh Nóra** a feladatokba és a terület működésébe, ez főleg az ERASMUS pályázatok bírálatában teljesedett ki. Jelenleg **Szrogh Nórával** közösen dolgoznak a GHK honlapjának külföldieknek szóló részén, illetve sablonokat készítenek, amelyek megkönnyítik a külföldi hallgatóknak az ügyintézését. A fő célja az információs csatornák fejlesztése a külföldi hallgatók integrálása érdekében, valamint szeretné informálni őket lehetőségekről, amelyek elérhetőek a magyar és a külföldi hallgatók számára egyaránt.

8.8.1.2. Észrevételek, kérdések a jelölt jelenlétében

Láng Dorottya megkérdezte, hogyan tudna együtt dolgozni a területért felelős oktatókkal, és a területtel foglalkozó személyekkel, mint például az ERASMUS koordinátorral.

Péter Nóra elmondta, hogy amennyiben szükséges, támaszkodni fog **Szrogh Nóra** tapasztalatára és tanácsaira az ilyen helyzetek kezelése kapcsán.

Szabó Zalán megkérdezte, meddig tervez képviselőként.

Péter Nóra elmondta, hogy addig szeretne képviselő lenni, amíg úgy érzi, fenn tudja tartani az egyensúlyt a képviselői lét és az egyéb elvégzendő feladatok között, de egy évig biztosan szeretne még képviselő lenni.

Kelle Gergő megkérdezte, mennyire érzi magát magabiztosnak az ERASMUS pályázatok menedzselése kapcsán, és hogyan tudná összefogni a területen zajló eseményeket, és a bírálókat.

Péter Nóra elmondta, hogy az elmúlt időszakban nagyban be volt vonva a pályázatok elbírálásába és menedzselésébe, szerinte nem lesz probléma a pályázatok kezelésével.

Péter Nóra elhagyta a termet. (01:19)

8.8.1.3. Észrevételek, kérdések a jelölt távollétében

Szrogh Nóra elmondta, hogy mióta **Péter Nóra** a Képviselet tagja, azóta közösen foglalkoznak a terület ügyeivel, és igyekezett őt bevonni a feladatokba. A korábbiakban, akinek még voltak kételyei a pozíció átadásával kapcsolatban, azoknak bizonyította képességeit a GT stand menedzselése kapcsán, valamint idén ő tartotta ERASMUS bírálói felkészítőt és vett részt a képviselők felkészítésében. Szerinte **Péter Nóra** képes lesz megfelelően kommunikálni a kari vezetéssel, és gördülékenyen fognak zajlani a következő időszakok ennek köszönhetően.

Láng Dorottya megkérdezte **Szrogh Nóráról**, hogy **Péter Nóra** megfelelően el tudná-e látni az operatív jellegű feladatokat.

Szrogh Nóra elmondta, hogy **Péter Nóra** alkalmas operatív feladatok ellátására is. Mindig kérdéseket tett fel, ha valami nem volt számára egyértelmű és biztos benne, hogy keresni fogja a jövőben is, ha hasonló helyzet áll elő. **Péter Nóra** nagyon lelkes a külföldi hallgatók bevonásával kapcsolatban, a külföldi hallgatóknak tartott EPI foglalkozáson sajnos nem tudott részt venni, mivel nem tartózkodott az országban.

Nyilas Zoltán megköszönte a Képviseletnek, illetve *Szrogh Nórának*, hogy időt tudtak fordítani *Péter Nóra* megfelelő külügyi tudásátadásra, neki sajnos *Péter Nóra* mentoraként nem jutott elég ideje erre.

Kelle Gergő megkérdezte *Szrogh Nórától*, hogy terveznek-e bemutatkozó köröket tartani a kari vezetés, és a külföldi területtel foglalkozó, releváns személyek számára.

Szrogh Nóra elmondta, hogy erre sor fog kerülni az elkövetkezendő hetekben.

Péter Nóra visszatért a terembe. (01:26)

8.8.1.4. Szavazás

Kelle Gergő megkérdezte, ki az, aki elfogadja, hogy *Péter Nóra* legyen a külügyi referens.

A GHK titkos szavazáson 15 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett támogatta a javaslatot.

(GHK-064/VIII./2024-2025. számú határozat)

8.8.2. Külügyi Bizottság vezető

Külügyi Bizottság vezető posztra előzetesen nem érkezett pályázat.

Kelle Gergő megkérdezte, hogy jelentkezik-e valaki a posztra vagy jelöl-e valaki valakit. Nem érkezett sem újabb jelentkezés, sem jelölés.

Kelle Gergő javasolta, hogy a Külügyi Bizottság vezetője a mindenkori külügyi referens legyen. Egyéb javaslat nem érkezett.

Kelle Gergő megkérdezte, ki az, aki elfogadja, hogy a Külügyi Bizottság vezetője a mindenkori külügyi referens legyen.

A GHK titkos szavazáson 15 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett támogatta a javaslatot.

(GHK-065/VIII./2024-2025. számú határozat)

A szavazás értelmében a Külügyi Bizottság vezetője *Péter Nóra* lett.

8.9. Utánpótlásképzés felelős

Utánpótlásképzés felelős posztra pályázatot adott le: *Láng Dorottya*.

Kelle Gergő megkérdezte, hogy jelentkezik-e még valaki a posztra vagy jelöl-e valaki valakit. Nem érkezett sem újabb jelentkezés, sem jelölés.

8.9.1. Pályázat ismertetése

Láng Dorottya elmondta, hogy nemrég került megválasztásra a pozícióra, és a motivációja nem sokat változott a korábbiakhoz képest. A fő célja továbbra is a tudásátadás, és a képviselői lét minél részletesebb bemutatása. A Gólyatanács programsorozatba jelentkezők száma alapján idén szerinte érdemes arra fektetni a hangsúlyt, hogy a jelentkezők meg tudjanak ismerkedni a képviselőkkel, és minél jobban bevonásra kerüljenek csapatépítő foglalkozások és interaktív előadások segítségével.

Ez mindenképpen kihívást fog jelenteni számára, de úgy gondolja, a jelenlegi bizottsági tagokkal jól kiegészítik egymást, és kiegyensúlyozzák az ő negatív tulajdonságait, ahol ez szükséges.

8.9.2. Észrevételek, kérdések a jelölt jelenlétében

Papp Bercel megkérdezte, folytatni fogja-e tanulmányait MSc képzésen, és ha igen, akkor meddig tervez képviselőként.

Láng Dorottya elmondta, hogy jelen céljai alapján egy évig tervez képviselőként tevékenykedni, azonban, ha talál új célokat a Képviselőtanácsban, akkor mindenképp szeretne tovább maradni.

Kelle Gergő megkérdezte, eddig hogyan látja a Bizottságon belüli feladatmegosztást.

Láng Dorottya elmondta, hogy a félév elején megtörtént a stratégiaalkotás, és eddig nem volt szükség arra, hogy operatív feladatokat delegáljon a bizottsági tagok számára. A bizottsági tagok véleményét mindig kikéri adott kérdések kapcsán, és szerinte jelenleg hatékonyan működik a bizottság.

Láng Dorottya elhagyta a termet. (01:35)

8.9.3. Észrevételek, kérdések a jelölt távollétében

Tóth Zoltán megkérdezte az Utánpótlás Bizottság tagjaitól, hogy tapasztaltak-e motivációvesztést *Láng Dorottyanál* a Gólyatanács jelentkezők száma miatt.

Peti Viola elmondta, hogy nem tapasztalt ilyet, folyamatosan egyeztetnek *Láng Dorottyával*, és fontosnak tartja, hogy a jelentkezők minél jobban bevonásra kerüljenek.

Beyer-Dóczy András elmondta, hogy tapasztalt némi tanácsalanságot bizonyos helyzetekben, de ez indokoltnak mondható, mivel más hozzáállást szükséges kialakítani az utánpótlásképzéshez a jelenlegi helyzetben.

Láng Dorottya visszatért a terembe. (01:38)

8.9.4. Szavazás

Kelle Gergő megkérdezte, ki az, aki elfogadja, hogy *Láng Dorottya* legyen az utánpótlásképzés felelős.

A GHK titkos szavazáson 15 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett támogatta a javaslatot.

(GHK-066/VIII./2024-2025. számú határozat)

9. EHK külső bizottságaiba delegált tagok

Kelle Gergő javasolta, hogy az EHK külső bizottsági delegáltjai az adott területhez kötődő kari referensek legyenek. Kollégiumi területen indítványozta, hogy az EHK Külső Kollégiumi Bizottsági delegált a mindenkori GHK Kollégiumi Bizottság vezető legyen. Az Egyetemi Szociális Bizottságba indítványozta, hogy a mindenkori szociális referens kerüljön delegálásra.

Megkérdezte, hogy van-e más javaslat. Nem érkezett egyéb javaslat.

9.1. Szavazás

Kelle Gergő megkérdezte, ki az, aki elfogadja a korábban vázolt javaslatot.

A GHK 15 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett támogatta a javaslatot.

(GHK-067/VIII./2024-2025. számú határozat)

A szavazás értelmében az EHK Külső Oktatási Bizottságába **Kesjár Andor**, Külső Kollégiumi Bizottságába **Nemoda Milán**, Külső Pályázati Bizottságába **Babai András**, Külső Szociális Bizottságába **Tóth Zoltán**, Külső Gazdasági Bizottságába **Horváth Mátyás**, Hallgatói Sport Bizottságába **Papp Bercel**, az Egyetemi Szociális Bizottságba **Tóth Zoltán** került delegálásra.

10. Kari Tanács tagok

Kelle Gergő elmondta, hogy a Kari Tanácsba 7 főt delegál a GHK.

Kelle Gergő elmondta, hogy itt születnek a Gépészmérnöki Kar legfontosabb döntései. Az ülések csütörtökön szoktak lenni 14:00-tól a K épület Rektori Tanácstermében.

A helyszínen jelentkezett: **Babai András, Horváth Mátyás, Kelle Gergő, Kesjár Andor, Láng Dorottya, Nemoda Milán, Nyilas Zoltán**

Kelle Gergő megkérdezte, hogy jelentkezik-e még valaki a posztra vagy jelöl-e valaki valakit. Nem érkezett sem újabb jelentkezés, sem jelölés.

10.1. Szavazás

Kelle Gergő megkérdezte, ki melyik jelentkezőt támogatja Kari Tanács tagságra. Elmondta, hogy maximálisan 7 igen szavazatot lehet leadni a titkos, listás szavazás során.

A titkos, listás szavazás eredménye a pályázók nevei szerinti sorrendben:

- **Babai András:** 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás
- **Horváth Mátyás:** 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás
- **Kelle Gergő:** 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás
- **Kesjár Andor:** 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás
- **Láng Dorottya:** 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás
- **Nemoda Milán:** 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás
- **Nyilas Zoltán:** 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

A szavazás értelmében **Babai András, Horváth Mátyás, Kelle Gergő, Kesjár Andor, Láng Dorottya, Nemoda Milán és Nyilas Zoltán** lettek a Kari Tanács tagjai.

(GHK-068/VIII./2024-2025. számú határozat)

11. Kari Bizottságok delegáltjai

11.1. Kari Tanulmányi Bizottság

11.1.1. Állandó tagok

A helyszínen jelentkezők: **Allacher Anna, Kelle Gergő, Kesjár Andor.**

11.1.1.1. Szavazás

Kelle Gergő megkérdezte, ki melyik jelentkezőt támogatja Kari Tanulmányi Bizottság tagságra. Elmondta, hogy maximálisan 3 igen szavazatot lehet leadni a titkos, listás szavazás során.

A titkos, listás szavazás eredménye a pályázók nevei szerinti sorrendben:

- **Allacher Anna:** 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás
- **Kelle Gergő:** 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás
- **Kesjár Andor:** 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

A szavazás értelmében **Allacher Anna, Kelle Gergő és Kesjár Andor** lettek a Kari Tanulmányi Bizottság tagjai.

(GHK-069/VIII./2024-2025. számú határozat)

11.1.2. Póttagok

A helyszínen jelentkezők: **Babai András, Peti Viola, Tóth Zoltán**

Kelle Gergő megkérdezte, hogy van-e más javaslat. Nem érkezett egyéb javaslat.

11.1.2.1. Szavazás

Kelle Gergő megkérdezte, ki melyik jelentkezőt támogatja Kari Tanulmányi Bizottság póttagságra. Elmondta, hogy maximálisan 3 igen szavazatot lehet leadni a titkos, listás szavazás során.

A titkos, listás szavazás eredménye a pályázók nevei szerinti sorrendben:

- **Babai András:** 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás
- **Peti Viola:** 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás
- **Tóth Zoltán:** 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

A szavazás értelmében **Tóth Zoltán, Peti Viola és Tóth Zoltán** lettek a Kari Tanulmányi Bizottság póttagjai.

(GHK-070/VIII./2024-2025. számú határozat)

11.2. Gazdasági Bizottság

Kelle Gergő javasolta, hogy a Gazdasági Bizottság hallgatói tagjai a GHK mindenkori elnöke és gazdasági referense legyen.

Kelle Gergő megkérdezte, hogy van-e más javaslat. Nem érkezett egyéb javaslat.

11.2.1. Szavazás

Kelle Gergő megkérdezte, ki az, aki elfogadja a korábban vázolt javaslatot.

A GHK 15 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett támogatta a javaslatot.

(GHK-071/VIII./2024-2025. számú határozat)

A szavazás értelmében a Gazdasági Bizottságba **Kelle Gergő** és **Horváth Mátyás** kerültek delegálásra.

11.3. Kari Kreditáviteli Bizottság

Kelle Gergő javasolta, hogy egyéb jelentkező hiányában a Kari Kreditáviteli Bizottság hallgatói tagja a GHK mindenkori tanulmányi referense legyen. Egyéb javaslat nem érkezett.

11.3.1. Szavazás

Kelle Gergő megkérdezte, ki az, aki elfogadja a korábban vázolt javaslatot.

A GHK 15 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett támogatta a javaslatot.

(GHK-071/VIII./2024-2025. számú határozat)

A szavazás értelmében a Kari Kreditáviteli Bizottságba **Kesjár Andor** került delegálásra.

11.4. Felvételi Bizottság

Kelle Gergő javasolta, hogy egyéb jelentkező hiányában a Felvételi Bizottság hallgatói tagjai a GHK mindenkori elnöke és tanulmányi referense legyen. Egyéb javaslat nem érkezett.

11.4.1. Szavazás

Kelle Gergő megkérdezte, ki az, aki elfogadja a korábban vázolt javaslatot.

A GHK 15 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett támogatta a javaslatot.

(GHK-073/VIII./2024-2025. számú határozat)

A szavazás értelmében a Felvételi Bizottsága **Kelle Gergő** és **Kesjár Andor** kerültek delegálásra.

11.5. Oktatási Bizottság

Kelle Gergő javasolta, hogy egyéb jelentkező hiányában az Oktatási Bizottság hallgatói tagjai a GHK mindenkori elnöke és tanulmányi referense legyen. Egyéb javaslat nem érkezett.

11.5.1. Szavazás

Kelle Gergő megkérdezte, ki az, aki elfogadja a korábban vázolt javaslatot.

A GHK 15 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett támogatta a javaslatot.

(GHK-074/VIII./2024-2025. számú határozat)

A szavazás értelmében az Oktatási Bizottságba **Kelle Gergő** és **Kesjár Andor** kerültek delegálásra.

11.6. Kari Tudományos Diákköri Bizottság

Kelle Gergő javasolta, hogy egyéb jelentkező hiányában a Kari Tudományos Diákköri Bizottság hallgatói tagjai a GHK mindenkori elnöke és ösztöndíj referense legyen. Egyéb javaslat nem érkezett.

11.6.1. Szavazás

Kelle Gergő megkérdezte, ki az, aki elfogadja a korábban vázolt javaslatot.

A GHK 15 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett támogatta a javaslatot.

(GHK-075/VIII./2024-2025. számú határozat)

A szavazás értelmében a Kari Tudományos Diákköri Bizottságba **Kelle Gergő** és **Babai András** kerültek delegálásra.

11.7. Kari Tudományos Bizottság

Kelle Gergő elmondta, hogy a Kari Tudományos Bizottságba csak mesterképzéses hallgató képviselő jelentkezhet.

A helyszínen jelentkezett: **Horváth Mátyás**

Kelle Gergő megkérdezte, hogy jelentkezik-e még valaki a posztra vagy jelöl-e valaki valakit.

Szrogh Nóra jelölte **Kelleg Gergőt**.

Kelle Gergő nem fogadta el a jelölést.

11.7.1. Szavazás

Kelle Gergő megkérdezte, ki az, aki elfogadja, hogy **Horváth Mátyás** legyen a Tudományos Bizottság tagja.

A GHK titkos szavazáson 14 igen, 0 nem és 1 tartózkodás mellett támogatta a javaslatot.

(GHK-076/VIII./2024-2025. számú határozat)

11.8. Kari Fegyelmi Bizottság

A helyszínen jelentkeztek: **Kelle Gergő és Tóth Zoltán**.

11.8.1. Szavazás

Kelle Gergő megkérdezte, ki melyik jelentkezőt támogatja a Kari Fegyelmi Bizottság tagságára. Elmondta, hogy maximálisan 2 igen szavazatot lehet leadni a titkos, listás szavazás során.

A titkos, listás szavazás eredménye a pályázók nevei szerinti sorrendben:

- **Kelle Gergő**: 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás
- **Tóth Zoltán**: 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

A szavazás értelmében **Kelle Gergő és Tóth Zoltán lettek a Kari Fegyelmi Bizottság tagjai**.

(GHK-077/VIII./2024-2025. számú határozat)

11.9. Kari Informatikai Bizottság

A helyszínen jelentkezett: **Horváth Mátyás és Papp Bercel**.

Kelle Gergő megkérdezte, hogy jelentkezik-e még valaki a posztra vagy jelöl-e valaki valakit. Nem érkezett sem újabb jelentkezés, sem jelölés.

11.9.1. Szavazás

Kelle Gergő megkérdezte, ki melyik jelentkezőt támogatja a Kari Informatikai Bizottság tagságára. Elmondta, hogy maximálisan 2 igen szavazatot lehet leadni a titkos, listás szavazás során.

A titkos, listás szavazás eredménye a pályázók nevei szerinti sorrendben:

- **Horváth Mátyás:** 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás
- **Papp Bercel:** 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

A szavazás értelmében **Horváth Mátyás és Papp Bercel lettek a Kari Informatikai Bizottság tagjai.**

(GHK-078/VIII./2024-2025. számú határozat)

12. További posztok

12.1. Hallgatói Iroda vezetője

A Hallgatói Iroda vezető posztra előzetesen pályázatot adott: **Mihály Csilla.**

Kelle Gergő megkérdezte, hogy jelentkezik-e valaki a posztra vagy jelöl-e valaki valakit.

12.1.1. Pályázat ismertetése

Mihály Csilla elmondta, azért jelentkezett a pozíció betöltésére, mivel szerinte elengedhetetlen a Képviselőt számára egy megfelelő, ergonomikus munkakörnyezet biztosítása, és úgy gondolja, a pozíció által közelebb tudna kerülni a hallgatói csoportokhoz. Ezen kívül szeretné felmérni, az iroda környezetét illetően hol lenne érdemes változtatásokat eszközölni, majd azokat szeretné végrehajtani.

12.1.2. Észrevételek, kérdések a jelölt jelenlétében

Láng Dorottya elmondta, hogy örül **Mihály Csilla** jelentkezésének és szerinte ez a pozíció segíteni fog neki a személyes fejlődésében.

Tóth Zoltán elmondta, hogy ha **Mihály Csillának** bármikor segítségre van szüksége, akkor forduljon a Képviselőhöz.

Peti Viola elmondta, hogy az eszközökölcsönzések kezelése az egész Képviselőre vonatkozó feladat, ezért megkérte a Képviselőt, hogy segítse **Mihály Csillát**, amennyiben szükségessé válik, mivel ezen feladat ellátása minden képviselő felelőssége.

Mihály Csilla elhagyta a termet. (02:16)

12.1.3. Észrevételek, kérdések a jelölt távollétében

Tóth Zoltán elmondta, örül annak, hogy **Mihály Csilla** jelentkezett a pozícióra, ebből más területek is profitálhatnak a jövőben.

Peti Viola elmondta, hogy a pozícióval járó feladatok nagyban segíteni fogják *Mihály Csilla* kommunikációs képességeit.

Mihály Csilla visszatért a terembe. (02:18)

12.1.4. Szavazás

Kelle Gergő megkérdezte, ki az, aki elfogadja, hogy *Mihály Csilla* legyen a Hallgatói Iroda vezetője.

A GHK titkos szavazáson **15 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett támogatta a javaslatot.**

(GHK-079/VIII./2024-2025. számú határozat)

12.2. Honlap főszerkesztő

Kelle Gergő javasolta, hogy egyéb jelentkező hiányában a Honlap főszerkesztő a GHK mindenkori PR Bizottság vezetője legyen. Egyéb javaslat nem érkezett.

12.2.1. Szavazás

Kelle Gergő megkérdezte, ki az, aki elfogadja a korábban vázolt javaslatot.

A GHK **15 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett támogatta a javaslatot.**

(GHK-080/VIII./2024-2025. számú határozat)

A szavazás értelmében a Honlap főszerkesztő *Beyer-Dóczy András*.

12.3. Kari Rendezvény Bizottság vezető

Kelle Gergő javasolta, hogy a Kari Rendezvény Bizottság vezetője a mindenkori rendezvény és sport referens legyen. Egyéb javaslat nem érkezett.

12.3.1. Szavazás

A GHK **15 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett támogatta a javaslatot.**

(GHK-081/VIII./2024-2025. számú határozat)

A szavazás értelmében a Kari Rendezvény Bizottság vezetője *Papp Bercel* lett.

12.4. Külső Partnerkapcsolati Bizottság vezető

A Külső Partnerkapcsolati Bizottság vezető posztra pályázatot adott le: *Papp Bercel*.

Kelle Gergő megkérdezte, hogy jelentkezik-e még valaki a posztra vagy jelöl-e valaki valakit. Nem érkezett sem újabb jelentkezés, sem jelölés.

12.4.1. Pályázat ismertetése

Papp Bercel elmondta, hogy a KPB szorosan kapcsolódik a rendezvény és sport területhez, a fő célja a ciklusra, hogy ne csak anyagi támogatást kapjunk az együttműködő partnerektől, hanem termékekkel is támogassák a kari rendezvényeket.

12.4.2. Észrevételek, kérdések a jelölt jelenlétében

Babai András megkérdezte, hogy lehetséges lenne-e bevonni a korábbi KRB tagokat a bizottsági működésbe.

Papp Bercel elmondta, hogy a tavalyi ciklusban nem volt rá szükség, idén csak akkor hirdetik meg, ha igény lesz rá.

Papp Bercel elhagyta a termet. (02:27)

12.4.3. Észrevételek, kérdések a jelölt távollétében

Kelle Gergő elmondta, örül annak, hogy az utóbbi időben sikerült bevonni a KPB KRB-s tagjait a bizottsági működésbe. A korábbiakban működő Szponzor Csoportnál nem volt erre lehetőség, ezért nem volt hosszú életű a csoport működése. Hozzátette, hogy mindenképpen szükséges a területtel többlet foglalkozni az árak és az infláció növekedése miatt, és szükséges minden lehetséges forrást bevonni a rendezvények gazdasági hátterének biztosítása érdekében.

Papp Bercel visszatért a terembe. (02:29)

12.4.4. Szavazás

Kelle Gergő megkérdezte, ki az, aki elfogadja, hogy **Papp Bercel** legyen a Külső Partnerkapcsolati Bizottság vezetője.

A GHK titkos szavazáson 15 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett támogatta a javaslatot.

(GHK-082/VIII./2024-2025. számú határozat)

Allacher Anna átvette az emlékeztető vezetését. (02:31)

12.5. Emlékeztetővezető

Az emlékeztetővezető posztra előzetesen pályázatot adott le: **Bugyi Dániel**.

Kelle Gergő megkérdezte, hogy jelentkeznek-e még valaki a posztra vagy jelöl-e valaki valakit. Nem érkezett sem újabb jelentkezés, sem jelölés.

12.5.1. Pályázat ismertetése

Bugyi Dániel elmondta, hogy mióta a Képviselő tagja, **Allacher Anna** bevonta az ülés emlékeztető elkészítésébe, valamint a tanulmányi területen próbálta aktívan kivenni a részét. Elmondta, hogy az emlékeztető elkészítésével kapcsolatban voltak ambivalens érzései, viszont azóta látja az emlékeztető fontosságát. Hozzátette, hogy emlékeztetővezetőként szeretne továbbra

is részletes emlékeztetőket írni, hogy a hallgatók számára érthetőek legyenek, valamint megfelelően tudjanak tájékozódni. Emellett elmondta, hogy a személyes fejlődése is célja, valamint jelenleg a BSc képzés végéig tervez Képviselőként. Végezetül hozzátette, hogy legnagyobb gyengeségének az időbeosztását tartja, hiszen a Képviselőben mindenre időt kell fordítani, ennek érdekében igyekeznek az elvállalt feladatait minél hatékonyabban elvégezni.

12.5.2. Észrevételek, kérdések a jelölt jelenlétében

Nyilas Zoltán elmondta, hogy *Bugyi Dániel* igényes emlékeztetőket készít, amelyeken látszik a befektetett energia mennyisége.

Allacher Anna megköszönte *Bugyi Dánielnek* a félév során kapott segítséget, valamint elmondta, hogy nagyon részletes és igényes emlékeztetőket készít. Hozzátette, hogy mikor ő elvállalta az emlékeztetővezető pozíciót, célja volt, hogy elegendő idő álljon rendelkezésre a Képviselő számára az emlékeztetők véleményezésére, és jó látni, hogy *Bugyi Dánielnek* is sikerül úgy elkészíteni az emlékeztetőket, hogy erre ő is nagy figyelmet fordít. Végezetül hozzátette, hogy *Bugyi Dániel* továbbra is számíthat a segítségére.

Bugyi Dániel elhagyta a termet. (02:37)

12.5.3. Észrevételek, kérdések a jelölt távollétében

Kelle Gergő elmondta, hogy mikor PR Bizottság vezető volt, akkor nagyon sok emlékeztetőt utolsó pillanatban kapott meg. Ezzel ellentétben nagyon sokat fejlődtek az emlékeztetők, és most már elegendő idő van szánva a véleményezésre. Hozzátette, hogy köszöni szépen a korábbi emlékeztetővezetők munkáját, valamint nagyon örül, hogy *Bugyi Dánielnek* is sikerült átvennie ezt a mentalitást.

Bugyi Dániel visszatért a terembe (02:39)

12.5.4. Szavazás

Kelle Gergő megkérdezte, ki az, aki elfogadja, hogy *Bugyi Dániel* legyen az emlékeztetővezető.

A GHK titkos szavazáson 14 igen, 0 nem és 1 tartózkodás mellett támogatta a javaslatot.

(GHK-083/VIII./2024-2025. számú határozat)

12.6. Kari hallgatói csoport felelős

A kari hallgatói csoport felelős posztra előzetesen pályázatot adott le: *Peti Viola* és *Németh Botond*.

Kelle Gergő megkérdezte, hogy jelentkezik-e valaki a posztra vagy jelöl-e valaki valakit. Egyéb javaslat nem érkezett.

12.6.1. Pályázat ismertetése

Peti Viola elmondta, hogy a legnagyobb motivációja az előző ciklusban elkezdett projektek folytatása és befejezése. Elmondta, hogy a rendszeres Közösségvezetői Gyűlések tartását folytatni szeretné, valamint az SZMSZ projektet és a közösségi pontok felülvizsgálatát is be szeretné fejezni. Továbbá motivációja, hogy minél jobban megerősítse a kommunikációt a hallgatói csoportok és a Képviselőlet között annak érdekében, hogy merjenek a Képviselőlethez fordulni, valamint több terhet le tudjon a Képviselőlet venni a körvezetők vállairól, hogy ők a köri közösség építésére tudják fordítani a felszabaduló energiájuk. Hozzátette, hogy a hallgatói csoportok jelentik a kari közösség alapját. Emellett elmondta, hogy szeretne kialakítani egy szervert a Discordon a hallgatói csoportokkal való kommunikációra. Végezetül elmondta, hogy ezen kívül szeretné létrehozni a körvezetői segédletet is, melynek elkészítésében számít a Képviselőlet segítségére.

Németh Botond elmondta, hogy az utóbbi időben sokat segített **Peti Violának** a hallgatói csoportokkal kapcsolatos projekteken, így sikerült jobban megismernie az öntevékeny köröket. Elmondta, hogy szeretné folytatni a pontozási rendszer felülvizsgálatát, amely magával vonná a közösségi ösztöndíj felülvizsgálatát is. Végezetül hozzátette, hogy szeretné a kölcsönzések kezelésére vonatkozó projektet befejezni, valamint a Közösségvezetői Gyűléseken aktívan részt venni annak érdekében, hogy a véleményeket be tudja csatornázni a Képviselőletbe.

12.6.2. Észrevételek, kérdések a jelölt jelenlétében

Láng Dorottya megkérdezte, milyen volt **Peti Viola** és **Németh Botond** között a munka, valamint hogyan képzeli el ezt a jövőben.

Peti Viola elmondta, hogy eddig gördülékeny volt, valamint **Németh Botond** mérnöki látásmóddal áll a feladatokhoz. Hozzátette, hogy még hozzá kell szoknia, hogy neki kell irányítania a beszélgetéseket, valamint lekommunikálni a gondolatait, viszont **Németh Botonddal** ilyen téren nagyon jól együtt tudnak működni.

Peti Viola és **Németh Botond** elhagyták a termet. (2:46)

12.6.3. Észrevételek, kérdések a jelölt távollétében

Kelle Gergő elmondta, hogy **Németh Botond** segítése a területen motiváló hatással van **Peti Violára**, a hallgatói csoportokkal kapcsolatban hiszi, hogy ketten nagyon jó újításokat tudnának elérni együtt. Hozzátette, hogy ez a Képviselőlet egyik jelentős feladata, valamint fontos a tájékoztatás és az érdekérvényesítés is, amelyekhez elengedhetetlenek a hallgatói csoportok visszacsatolásai.

Láng Dorottya elmondta, hogy nagyon jó látni, hogy **Peti Viola** újra motiváltan és új lendülettel rendelkezik. Hozzátette, hogy kéri a Képviselőletet **Peti Viola** biztatására, hiszen nagyon jó amit csinál és amit már elért a területen. Hozzátette, hogy **Németh Botond** nagy segítség lesz a területen, de a Képviselőlet feladata figyelni arra, hogy ne égjen ki idejekorán, mert értékes képviselő.

Peti Viola és **Németh Botond** visszatértek a terembe. (2:48)

12.6.4. Szavazás

Kelle Gergő megkérdezte, ki melyik jelentkezőt támogatja kari hallgatói csoport felelős pozíció betöltésére. Elmondta, hogy maximálisan 2 igen szavazatot lehet leadni a titkos, listás szavazás során.

A titkos, listás szavazás eredménye a pályázók nevei szerinti sorrendben:

- **Németh Botond:** 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás
- **Peti Viola:** 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

A szavazás értelmében **Németh Botond** és **Peti Viola** lettek a kari hallgatói csoport felelősök.

(GHK-084/VIII./2024-2025. számú határozat)

12.7. Szakkollégiumi kapcsolattartó

12.7.1. Posztok közös kezelése

Kelle Gergő javasolta, hogy a három szakkollégiumnak (GSZK, ESZK, GLSZ) egy személy legyen a kapcsolattartója. Egyéb javaslat nem érkezett.

12.7.1.1. Szavazás

Kelle Gergő megkérdezte, ki az, aki elfogadja a korábban vázolt javaslatot.

A GHK 15 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett támogatta a javaslatot.

(GHK-085/VIII./2024-2025. számú határozat)

12.7.2. Kapcsolattartó

A Szakkollégiumi kapcsolattartó posztra előzetesen pályázatot adott le: **Peti Viola**

Kelle Gergő megkérdezte, hogy jelentkezik-e valaki a posztra vagy jelöl-e valaki valakit. Egyéb javaslat nem érkezett.

12.7.2.1. Pályázat ismertetése

Peti Viola elmondta, hogy a szakkollégiumok esetén is a hallgatói csoportokra vonatkozó dolgokat szeretné alkalmazni. Hozzátette, hogy a GSZK-ra szeretne nagyobb hangsúlyt fektetni, mivel alá több szakosztály is tartozik. Elmondta, hogy a GLSZ-szel és az ESZK-val szeretne szorosabb kapcsolatot kialakítani, hiszen a két szakkollégiumnál nagyon nagy szakmai és céges kapcsolat összpontosul, melyet szeretne jobban kihasználni.

12.7.2.2. Észrevételek, kérdések a jelölt jelenlétében

Papp Bercel megkérdezte, meddig tervez a Képviselőben.

Peti Viola elmondta, hogy jelenleg egy évre, de ez még változhat.

Peti Viola elhagyta a termet. (2:54)

12.7.2.3. Észrevételek, kérdések a jelölt távollétében

Nem érkezett sem kérdés, sem észrevétel.

Peti Viola visszatért a terembe. (2:55)

12.7.2.4. Szavazás

Kelle Gergő megkérdezte, ki az, aki elfogadja, hogy *Peti Viola* legyen a szakkollégiumi kapcsolattartó.

A GHK titkos szavazáson 15 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett támogatta a javaslatot.

(GHK-086/VIII./2024-2025. számú határozat)

12.8. HK alumni felelős

Kelle Gergő javasolta, hogy egyéb jelentkező hiányában a HK alumni felelős a GHK mindenkori elnöke legyen. Egyéb javaslat nem érkezett.

12.8.1. Szavazás

Kelle Gergő megkérdezte, ki az, aki elfogadja a korábban vázolt javaslatot.

A GHK 15 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett támogatta a javaslatot.

(GHK-087/VIII./2024-2025. számú határozat)

A szavazás értelmében a HK alumni felelős *Kelle Gergő* lett.

12.9. Klubfelelős

Klubfelelős posztra pályázatot adott le: *Horváth Mátyás*.

Kelle Gergő megkérdezte, hogy jelentkezik-e még valaki a posztra vagy jelöl-e valaki valakit. Nem érkezett sem újabb jelentkezés, sem jelölés.

12.9.1.1. Pályázat ismertetése

Horváth Mátyás elmondta, hogy a klubfelelősi pozíció nem jár sok munkával, a fő feladat a MŰHASZ-szal való kommunikáció az Old's Clubbal közösen. Hozzátette, hogy ez a feladatkör kötődik a gazdasági területhez, valamint az a célja, hogy az Old's Club és a Kármán Klub a lehető legjobban tudjon működni.

12.9.1.2. Észrevételek, kérdések a jelölt jelenlétében

Nem érkezett sem kérdés, sem észrevétel.

Horváth Mátyás elhagyta a termet. (2:58)

12.9.1.3. Észrevételek, kérdések a jelölt távollétében

Nem érkezett sem kérdés, sem észrevétel.

Horváth Mátyás visszatért a terembe. (2:58)

12.9.1.4. Szavazás

Kelle Gergő megkérdezte, ki az, aki elfogadja, hogy *Horváth Mátyás* legyen a klubfelelős.

A GHK titkos szavazáson 15 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett támogatta a javaslatot.

(GHK-088/VIII./2024-2025. számú határozat)

12.10. Szakfelelősök, Szakbizottsági tagok

Kelle Gergő elmondta, hogy a BME Képzési Kódex 5. § (4) bekezdése alapján a Képviselőt a szakbizottságokba három hallgatót delegál, akik közül legalább egy a szakbizottsághoz tartozó szak hallgatója vagy azon a szakon oklevelet szerzett.

12.10.1. Mechatronika szakfelelős, Mechatronikai Mérnökképzés Szakbizottsági tag

A helyszínen jelentkezett mechatronika szakfelelős posztra: *Kesjár Andor*

A helyszínen jelentkezett Mechatronikai Mérnökképzés Szakbizottsági tagnak: *Kesjár Andor*, *Németh Botond* és *Papp Bercel*

12.10.1.1. Szavazás

Kelle Gergő megkérdezte, ki az, aki elfogadja, hogy *Kesjár Andor* legyen a mechatronika szakfelelős.

A GHK titkos szavazáson 15 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett támogatta a javaslatot.

(GHK-089/VIII./2024-2025. számú határozat)

Kelle Gergő megkérdezte, ki melyik jelentkezőt támogatja a Mechatronikai Mérnökképzés Szakbizottság tagságra. Elmondta, hogy maximálisan 3 igen szavazatot lehet leadni a titkos, listás szavazás során.

A titkos, listás szavazás eredménye a pályázók nevei szerinti sorrendben:

- *Kesjár Andor*: 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás
- *Németh Botond*: 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás
- *Papp Bercel*: 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

A szavazás értelmében *Kesjár Andor*, *Németh Botond* és *Papp Bercel* lettek a Mechatronikai Mérnökképzés Szakbizottság tagjai.

(GHK-090/VIII./2024-2025. számú határozat)

12.10.2. Energetika szakfelelős, Energetikai Mérnökképzés Szakbizottsági tag

A helyszínen jelentkezett energetikai szakfelelős posztra: **Tóth Zoltán**

A helyszínen jelentkezett Energetikai Mérnökképzés Szakbizottsági tagnak: **Babai András, Peti Viola** és **Tóth Zoltán**

12.10.2.1. Szavazás

Kelle Gergő megkérdezte, ki az, aki elfogadja, hogy **Tóth Zoltán** legyen a energetika szakfelelős.

A GHK titkos szavazáson 15 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett támogatta a javaslatot.

(GHK-091/VIII./2024-2025. számú határozat)

Kelle Gergő megkérdezte, ki melyik jelentkezőt támogatja az Energetikai Mérnökképzés Szakbizottság tagságra. Elmondta, hogy maximálisan 3 igen szavazatot lehet leadni a titkos, listás szavazás során.

A titkos, listás szavazás eredménye a pályázók nevei szerinti sorrendben:

- **Babai András:** 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás
- **Peti Viola:** 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás
- **Tóth Zoltán:** 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

A szavazás értelmében **Babai András, Peti Viola** és **Tóth Zoltán** lettek az Energetikai Mérnökképzés Szakbizottság tagjai.

(GHK-092/VIII./2024-2025. számú határozat)

12.10.3. Ipari termék- és formatervező szakfelelős, Ipari termék- és formatervező Mérnökképzés Szakbizottsági tag

A helyszínen jelentkezett Ipari termék- és formatervező szakfelelős posztra: **Láng Dorottya**

A helyszínen jelentkezett Ipari termék- és formatervező Mérnökképzés Szakbizottsági tagnak: **Allacher Anna, Beyer-Dóczy András** és **Láng Dorottya**

12.10.3.1. Szavazás

Kelle Gergő megkérdezte, ki az, aki elfogadja, hogy **Láng Dorottya** legyen a ipari termék- és formatervező szakfelelős.

A GHK titkos szavazáson 15 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett támogatta a javaslatot.

(GHK-093/VIII./2024-2025. számú határozat)

Kelle Gergő megkérdezte, ki melyik jelentkezőt támogatja az Ipari termék- és formatervező Mérnökképzés Szakbizottság tagságra. Elmondta, hogy maximálisan 3 igen szavazatot lehet leadni a titkos, listás szavazás során.

A titkos, listás szavazás eredménye a pályázók nevei szerinti sorrendben:

- **Allacher Anna:** 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás
- **Beyer-Dóczy András:** 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás
- **Láng Dorottya:** 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

A szavazás értelmében **Allacher Anna, Beyer-Dóczy András és Láng Dorottya** lettek az Ipari termék- és formatervező Mérnökképzés Szakbizottság tagjai.

(GHK-094/VIII./2024-2025. számú határozat)

12.10.4. Gépészmérnök szakfelelős, Gépészmérnök Képzés Szakbizottsági tag

Kelle Gergő elmondta, hogy az Épületgépészeti és gépészeti eljárás technikai MSc képzéssel, valamint a Mechanical engineering modelling MSc képzéssel kapcsolatos feladatok ellátása is ezen felelős dolga.

A helyszínen jelentkezett gépészmérnök szakfelelős posztra: **Kuruczleki Dénes**

A helyszínen jelentkezett Gépészmérnök Képzés Szakbizottsági tagnak: **Kuruczleki Dénes, Nyilas Zoltán és Nemoda Milán**

12.10.4.1. Szavazás

Kelle Gergő megkérdezte, ki az, aki elfogadja, hogy **Kuruczleki Dénes** legyen a gépészmérnök szakfelelős.

A GHK titkos szavazáson **15 igen, 0 nem és 0 tartózkodás** mellett támogatta a javaslatot.

(GHK-095/VIII./2024-2025. számú határozat)

Kelle Gergő megkérdezte, ki melyik jelentkezőt támogatja a Gépészmérnök Képzés Szakbizottság tagságra. Elmondta, hogy maximálisan 3 igen szavazatot lehet leadni a titkos, listás szavazás során.

A titkos, listás szavazás eredménye a pályázók nevei szerinti sorrendben:

- **Kuruczleki Dénes:** 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás
- **Nemoda Milán:** 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás
- **Nyilas Zoltán:** 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

A szavazás értelmében **Kuruczleki Dénes, Nemoda Milán és Nyilas Zoltán** lettek a Gépészmérnök Képzés Szakbizottság tagjai.

(GHK-096/VIII./2024-2025. számú határozat)

12.11. Esélyegyenlőségi koordinátor

Kelle Gergő javasolta, hogy egyéb jelentkező hiányában az esélyegyenlőségi koordinátor a GHK mindenkori szociális referense legyen. Egyéb javaslat nem érkezett.

12.11.1. Szavazás

Kelle Gergő megkérdezte, ki az, aki elfogadja a korábban vázolt javaslatot.

A GHK 15 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett támogatta a javaslatot.

(GHK-097/VIII./2024-2025. számú határozat)

A szavazás értelmében az esélyegyenlőségi koordinátor **Tóth Zoltán** lett.

12.12. Tanszéki kapcsolattartók

Kelle Gergő javasolta, hogy egyéb jelentkező hiányában a tanszéki kapcsolattartók a GHK mindenkori KTB tagjai legyenek. Egyéb javaslat nem érkezett.

12.12.1. Szavazás

Kelle Gergő megkérdezte, ki az, aki elfogadja a korábban vázolt javaslatot.

A GHK 15 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett támogatta a javaslatot.

(GHK-098/VIII./2024-2025. számú határozat)

A szavazás értelmében a tanszéki kapcsolattartók **Allacher Anna, Kelle Gergő** és **Kesjár Andor** lettek.

12.13. Fegyelmi felelősök

A GHK tagjai megegyeztek, hogy a már meglévő fegyelmi felelősöknek is újra kell jelentkezni a pozícióért.

A helyszínen jelentkezett: **Allacher Anna, Babai András, Beyer-Dóczy András, Bugyi Dániel, Kuruczleki Dénes, Madarász Tamás, Mihály Csilla, Németh Botond** és **Nemoda Milán**.

Kelle Gergő megkérdezte, hogy jelentkezik-e még valaki a posztra vagy jelöl-e valaki valakit. Egyéb javaslat nem érkezett.

12.13.1. Szavazás

Kelle Gergő megkérdezte, ki melyik jelentkezőt támogatja a fegyelmi felelősi poszt betöltésére. Elmondta, hogy a leadott igen szavazatoknak nincs maximuma a titkos, listás szavazás során.

A titkos, listás szavazás eredménye a pályázók nevei szerinti sorrendben:

- **Allacher Anna:** 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás
- **Babai András:** 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás
- **Beyer-Dóczy András:** 13 igen, 1 nem, 0 tartózkodás és 1 érvénytelen szavazat
- **Bugyi Dániel:** 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás
- **Kuruczleki Dénes:** 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás
- **Madarász Tamás:** 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás
- **Mihály Csilla:** 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás
- **Németh Botond:** 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás
- **Nemoda Milán:** 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

A szavazás értelmében **Allacher Anna, Babai András, Beyer-Dóczy András, Bugyi Dániel, Kuruczleki Dénes, Madarász Tamás, Mihály Csilla, Németh Botond és Nemoda Milán** lettek fegyelmi felelősök.

(GHK-099/VIII./2024-2025. számú határozat)

13. Egyebek

Nem érkezett egyéb észrevétel.

Ülés vége: 3:33

A következő ülés várható időpontja:

A következő ülés várható helyszíne: BME Kármán Tódor Kollégium, 1111 Budapest, Irinyi József út 1-17., HK tömb

Kelt: Budapest, 2024. október 3.

.....
Allacher Anna
emlékeztetővezető
Gépészkar Hallgatói Képviselet

.....
Kelle Gergő
elnök
Gépészkar Hallgatói Képviselet