

Emlékeztető

A Gépészkari Hallgatói Képviselő 2023. március 28-án tartott rendes üléséről

Képviselő neve	Mandátum	Jelen	Készt	Korábban távozott	Kimentést kért	Hiányzott
Agócs Norbert	szavazati jog	x				
Beyer-Dóczy András	szavazati jog	x				
Facskó Vince	szavazati jog	x				
Fülöp Gergely	szavazati jog	x				
Gulácsi Zsombor	szavazati jog	x				
Horváth Mátyás	szavazati jog	x				
Kelle Gergő	szavazati jog	x				
Láng Dorottya	szavazati jog	x				
Lévai Imre	szavazati jog	x				
Lukács Bálint	szavazati jog	x				
Nemoda Milán	szavazati jog	x				
Nyilas Zoltán	tanácskozási jog	x				
Odus Máté	szavazati jog	x				
Pogácsás Panna	szavazati jog	x				
Szász Zsolt	szavazati jog	x				
Tóth Dániel	szavazati jog	x				

Ülés kezdete: 20:10

Ülés helyszíne: BME Kármán Tódor Kollégium, 1111 Budapest, Irinyi József utca 1-17., HK Tömb

Ülés vendégei: *Allacher Anna, Babai András, Balázs Barnabás, Drávecz Boróka, Farkas Lénárd, Ferencz Bence, Forray Balázs, Kesjár Andor, Lóki Dániel, Oláh Klaudia, Peti Viola, Sándor Alexandra, Sarmon Dorina, Szilvási Márton, Szrogh Nóra, Tóth Zoltán*

Agócs Norbert kérte, hogy a GHK tagjai kézfeltartással jelezzék, hogy rendelkeznek-e hallgatói jogviszonnyal a BME Gépészmérnöki Karán.

Egységesen mindenki kézfeltartással nyilatkozott, hogy rendelkezik hallgatói jogviszonnyal a BME Gépészmérnöki Karán.

Agócs Norbert előterjesztette a GHK ülésének napirendi pontjait:

1. Napirend előtt
 - 1.1. Tanácskozási jogú tagok választása
 - 1.1.1. A pályázatok ismertetése
 - 1.2. GHK és Mentor Gárda aktualitások
 - 1.3. Tanácskozási jogú tagok választása
 - 1.3.1. Kérdések és észrevételek a pályázók távollétében
2. Elnöki beszámoló
 - 2.1. Ösztöndíj referens választás
 - 2.1.1. Pályázat ismertetése
 - 2.1.2. Észrevételek, kérdések a jelölt jelenlétében
 - 2.1.3. Észrevételek, kérdések a jelölt távollétében
 - 2.2. Szakkollégiumi kapcsolattartó választás
 - 2.2.1. Pályázat ismertetése
 - 2.2.2. Észrevételek, kérdések a jelölt jelenlétében
 - 2.2.3. Észrevételek, kérdések a jelölt távollétében
 - 2.3. Bizottsági delegálás választás
 - 2.4. Aktuális határidők, teendők
3. EHK beszámoló
 - 3.1. Beszámoló a 2023. március 23-i EHK ülésről
4. Tanulmányi és Oktatási Bizottság
 - 4.1. Beszámoló a vizsgarend ellenőrzés fejleményeiről
5. Ösztöndíj Bizottság
 - 5.1. Előterjesztés: GHK ösztöndíj 2023/24 tanévre vonatkozó kiírásai, adatkezelési tájékoztatója, és adatkezelési törzslapja
 - 5.2. Előterjesztés: GHK Közélet ösztöndíj 2023/24 tanévre vonatkozó kiírásai, adatkezelési tájékoztatója, és adatkezelési törzslapja
6. Szociális Bizottság
 - 6.1. Előterjesztés: Szociális bírálói ösztöndíj osztása
7. Egyebek
 - 7.1. Előterjesztés: Szervezők választása a Balatonlellei Gépész Nyári Tábor megszervezéséhez

Agócs Norbert megkérdezte, ki támogatja, hogy az ülés a bemutatott napirendi pontokkal kerüljön megtartásra.

A GHK 15 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett támogatta a javaslatot.

(GHK-218/ XXXVII./2022-2023. számú határozat)

1. Napirend előtt

1.1. Tanácskozási jogú tagok választása

Agócs Norbert elmondta, hogy az ülést megelőzően tizennégy pályázat érkezett be Gépészkar Hallgatói Képviselőtanács tanácskozási jogú tagság betöltésére. A Képviselőtanács a HÖK ASZ 3.§ (10) és a GPK HÖK SZMSZ 3§ (8) alapján nyolc tanácskozási jogú taggal rendelkezik, amiből még hét hely szabad a jelentkezők számára.

1.1.1. A pályázatok ismertetése

Balázs Barnabás elmondta, hogy 2021-ben felvételt nyert az Egyetemre, ahol már akkor érezte, hogy szeretne a közösségi élet része lenni. Ennek okán már tavaly is jelentkezett a Gólyatanács programba, mivel itt érezte úgy, hogy ki tudna teljesedni. Hozzátette, hogy az előző évben önhibáján kívül be kellett fejeznie a Gólyatanács programot, viszont ezek után belépett a BME Menedzsment Szakkollégiumba, ahol hasznos időt tudott eltölteni. Elmondta, hogy ebben az évben aktívabban részt vett a foglalkozásokon, szeret a közösség tagja lenni. Tevékenységei között szerepelt a TOB segítése és a szociális pályázatok bírálása. Hozzátette, hogy az általa választott projektet nem tudta befejezni, de már 70 órát foglalkozott vele, így, ha készen lesz vele, akkor az a Képviselőtanács számára prezentálná.

Farkas Lénárd elmondta, hogy képviselőként elsődleges célja az önfejlesztés lenne. Kiemelte, hogy eddig is szeretett szervezetben élni, és annak minden velejáróját megszerette. Elmondta, hogy korábban volt szerencséje mandátumos tagként a VBK HK-ban a hallgatók képviselésére, ahol ERASMUS+ pályázatok és a VBK HK utánpótlásának ápolásával foglalkozott. Végezetül kiemelte, hogy a Gólyatanács programban néhány alkalom kivételével részt tudott venni, viszont projektet nem akart vállalni, mivel dolgozott abban az időszakban.

Pogácsás Panna megkérdezte, hogy melyik terület iránt érdeklődik leginkább.

Farkas Lénárd elmondta, hogy a külügyi terület mellett a gazdasági terület is szimpatikus számára, bár nem tudja hogyan tudna helyt állni ezen a területen. Hozzátette, hogy a kollégium és a szociális területbe nem volt sok belevetése, így azokkal inkább nem foglalkozna. Kiemelte, hogy TJT-ként először szeretne kisebb feladatokat ellátni és azokra építkezve vállalni nagyobb feladatot.

Ferencz Bence elmondta, hogy középiskolában is volt szerencséje érdekvédelmi szervben tevékenykedni, amit az Egyetemen is folytatna. Kiemelte, hogy a GHK tagjai által képviselt elveket magáénak érzi és szeretne hallgatótársain segíteni. Eddigi tevékenységei között volt szerencséje szociális pályázatok elbírálásában, az ERASMUS+ pályázatok bírálásában segédkezni, és projektet is mutatott be a Képviselőtanács számára. Végezetül kiemelte, hogy az itt eltöltött idő alatt nagyon megtetszett neki a társaság, akiktől sok segítséget kapott, így szívesen tartozna a Képviselőtanácsnak.

Pogácsás Panna megkérdezte, hogy melyik terület iránt érdeklődik leginkább.

Ferencz Bence elmondta, hogy az öntevékeny körökkel szívesen foglalkozna, viszont ezt még elsősorban nagy feladatnak tartja, hiszen nem lát még bele az azzal járó feladatokba.

Kesjár Andor elmondta, hogy motivációját már korábban taglalta írásos formában. Elmondta, hogy gólyaként kicsit félt az első egyetemi félétől, viszont a Képviselőtanács tagjai már akkor is sokat

segítettek neki. Céljai között szerepel az a segítségnyújtás, amit ő is kapott a Képvisellettől, hogy az utána jövő évfolyamok is megtapasztalják ezt a biztonságérzetet. Hozzátette, hogy a hallgatói képviselők nagy feladatot látnak el, viszont emellett remek közösséget is alkotnak, amibe szívesen tartozna. Végezetül elmondta, hogy bármelyik bizottság munkájában el tudná magát képzelni.

Babai András elmondta, hogy folyamatosan tanulja, hogyan lehet egy szervezetben tevékenykedni, amit a továbbiakban is szeretne fenntartani. Céljai között szerepel az, hogy meglátásaival valami jobbat tegyen a közösség számára, így ezt elsősorban hallgatói képviselőként tudná a legjobban teljesíteni. Elmondta, hogy már a gólyatáborban volt szerencséje jobban megismerkedni a képviselőkkel, ahol megerősítést kapott afelől, hogy érdemes a hallgatótársain segíteni. Végezetül hozzátette, hogy projektet is prezentált a Képviselet felé, amit örömmel készített el.

Pogácsás Panna megkérdezte, hogy melyik terület iránt érdeklődik leginkább.

Babai András elmondta, hogy elsősorban a tanulmányi területen tudná magát elképzelni, hiszen az tölti ki minden egyes hallgató egyeteméi éveinek nagy részét.

Lóki Dániel elmondta, hogy motivációját már írásos formában taglalta. Hozzátette, hogy nagy dolog számára az a tény, hogy itt állhat és a továbbiakban szeretné folytatni tevékenységét, amennyiben a Képviselet bizalmat szavaz számára. Végezetül elmondta, hogy a tanulmány területen tudná magát a legjobban elképzelni.

Tóth Zoltán elmondta, hogy motivációját már írásos formában taglalta. Elmondta, hogy gólyaként olyan közösséget keresett magának, ahol tudna segíteni másoknak, illetve a körülötte lévő dolgokon fejleszteni. Ennek okán jelentkezett a Gólyatanács programba, amiben sok fantáziát látott, és egy olyan lehetőséget, ahol személyisége kiegészülhet új képességekkel. Hozzátette, hogy részt vett a szociális pályázatok bírálásában, amit egy olykor komplex, viszont annál sokrétűbb folyamatnak gondolt, így szívesen tevékenykedne ezen a területen. Végezetül elmondta, hogy középiskolásként volt szerencséje részt venni ERASMUS pályázaton, így a külügy területén is szívesen segítene.

Sándor Alexandra elmondta, hogy alapvetően motivációja két forrásból ered. Már gimnazista korában is szeretett másoknak segíteni, illetve mindig is érdekelt az, hogy a körülötte lévő világ miként működik. Hozzátette, hogy kollégium terület érdeklí a legjobban, hiszen ő is tapasztalja a mindennapokban, hogy milyen is kollégiumban lakni, és sok lehetőséget lát a terület fejlesztésében. Ezek mellett megemlítette, hogy szívesen foglalkozna öntevékeny körökkel, hiszen nem rég lépett be kettő öntevékeny körbe.

Tóth Dániel megkérdezte, hogy melyik öntevékeny körökbe lépett be.

Sándor Alexandra elmondta, hogy a KZK-ba és a HSZO-ba lépett be.

Sarmon Dorina elmondta, hogy a gólyatáborban találkozott először a Képviselet tevékenységével. Elmondta, hogy azért jelentkezett a Gólyatanács programba, hogy többet tudjon meg a körülötte működő egyetemi rendszerről. Hozzátette, hogy az első félévben nem tudta sikeresen leadni szociális pályázatát, így szívesen foglalkozott szociális pályázatok bírálásaival, hogy megtapasztalja milyen a pályázás másik oldalán lenni. Kiemelte, hogy legjobban a szociális terület, illetve a kollégium területén tudja magát elképzelni, de szívesen segítené más feladatok ellátásában a

Képviseletet. Végezetül elmondta, hogy érzi a képviselői lét súlyát, ezért ez egy nagy előrelépés lenne számára, ha bizalmat kapna a Képvisellettől.

Drávecz Boróka elmondta, hogy Gólyatáborban találkozott először a Képviselet tevékenységével, ami már akkor nagyon megtetszett neki. Hozzátette, hogy szívesen segítene hallgatótársain és a Gólyatanácsos előadások rendszeres látogatója volt: Emellett elmondta, hogy részt vett a szociális pályázatok, illetve az ERASMUS+ pályázatok bírálásban. Végezetül kiemelte, hogy az ösztöndíj terület érdekli a legjobban, hiszen a projektjét is onnan választotta.

Peti Viola elmondta, hogy testvére is hallgatói képviselő más felsőoktatási intézményben, így szívesen foglalkozna hasonló feladatok ellátásával. Hasonlóan **Babai András**hoz, neki is sikerült közelebb kerülni a képviselőkhöz a Gólyatábor folyamán. Hozzátette, hogy a tanulmányai mellett szeretett volna olyan elfoglaltságot találni, amivel hasznosan tudna időt eltölteni, és emellett fejlődni a különböző problémák megoldásában. Végezetül elmondta, hogy a kollégiumi és a gazdasági területen tudja a legjobban elképzelni magát.

Oláh Klaudia elmondta, hogy a Gólyatanács program elején céltudatosan a szociális terület érdekelt, ahol szeretne volna megtapasztalni, hogy milyen a szociális pályázatok elbírálása. Hozzátette, hogy a Gólyatanács programsorozatban részt vett, és a szociális terület mellett megtetszett neki a tanulmányi terület is. Kiemelte, hogy fő motivációja a hallgatók segítése, ami részben a közvetlenségéből is fakad. Emellett elmondta, hogy a MŰEPER bírálói oldala a szívéhez nőtt, így még az ösztöndíj pályázatok elbírálásban is szívesen segítene. Végezetül, elmondta, hogy pozitívan gondol az itt eltöltött időre, és a programsorozat közbeni személyiség formálódására.

Szrogh Nóra elmondta, hogy már a középiskolában próbált mindenkinek segíteni, mivel mindig megtalálták az ilyesmi problémákkal. Hozzátette, hogy nem foglalkozott érdekképviselettel korábban, de a folyamatos segítségnyújtás során mindig valamilyen vezető szerepbe került, ahol határozott döntéseket tudott meghozni, amit a képviselői feladatok ellátásában is megtartana.

Pogácsás Panna megkérdezte, hogy melyik terület iránt érdeklődik.

Szrogh Nóra elmondta, hogy belátást nyert a szociális, illetve a külügy területbe, de nem zárkózna el a többi terület felől sem.

Allacher Anna elmondta, hogy korábban is megtalálták hasonló kaliberű feladatok, így nem lenne idegen neki a képviselői lét. Hozzátette, hogy a Gólyatanács programba spontán jelentkezett, de az itt eltöltött idő alatt nagyon megtetszettek neki az itteni feladatok, melyekben szívesen venné ki a részét a jövőben. Végezetül elmondta, hogy magát a tanulmányi, a külügyi és a szociális területen tudná elképzelni, de nem zárkózna el más területek feladatai elől sem.

Agócs Norbert megköszönte a pályázóknak, hogy ismertették a motivációjukat. Kiemelte, hogy a Képviselet döntéséről e-mail formájában fognak értesülni az ülést követő napon.

Allacher Anna, Babai András, Balázs Barnabás, Drávecz Boróka, Farkas Lénárd, Ferencz Bence, Kesjár Andor, Lóki Dániel, Oláh Klaudia, Peti Viola, Sándor Alexandra, Sarmon Dorina, Szrogh Nóra és **Tóth Zoltán** elhagyták az ülést. (20:45)

1.2. GHK és Mentor Gárda aktualitások

Forray Balázs elmondta, hogy előzetesen egyeztetett **Agócs Norberttel** azzal kapcsolatban, hogyan lehetne a közösségek közötti összhangot javítani. Személyes feladatának érezte, hogy erről személyesen beszéljen a GHK tagjaival, így az ülés keretein belül kitért a két szervezet kommunikációs hiányosságaira, és a jövőbeli kapcsolat javítására szolgáló lehetséges megoldásokra is. Kérte, hogy a jövőre nézve gondolja meg a Képviselő az elhangzott javaslatokat.

Agócs Norbert megköszönte **Forray Balásznak**, hogy ismertette meglátásait és reméli, hogy ezek alapján tud a jövőben formálódni a kapcsolat.

Forray Balázs elhagyta az ülést. (22:45)

1.3. Tanácskozási jogú tagok választása

1.3.1. Kérdések és észrevételek a pályázók távollétében

Kelle Gergő elmondta, hogy köszönhetően az erre való aktív törekvésének, a félév során sokan véleményezték a jelölteket, így a döntés előtt összefoglalná az eddigi meglátásokat, amely tartalmazza az eddig írt megjegyzéseket, illetve a véleményezők általános észrevételeit.

Balázs Barnabás pályázata

Kelle Gergő elmondta, hogy a tavalyi Gólyatanács sorozatban nagy reményekkel volt felé, viszont önhibáján kívül abba kellett hagynia a programsorozatot. Kiemelte, hogy a kényszerű tanulmányi nehézségei miatt kérdéses, hogy mennyire tudna teljes értékű képviselő lenni. Hozzátette, hogy a motivációja megvan, a csapatépítő programokon részt vett, viszont az idejét nehezen tudja hozzáigazítani a Képviselő teendőihez, így az könnyen a tanulmányai kárára mehet a jövőben.

Tóth Dániel elmondta, hogy **Balázs Barnabás** kiállításával megfelelő képviselő lenne.

Nemoda Milán elmondta, hogy tavaly **Balázs Barnabás** segítette Gólyatanácsos projektjében, annak ellenére, hogy kényszerűségből be kellett fejeznie a programot.

Farkas Lénárd pályázata

Kelle Gergő elmondta, hogy **Farkas Lénárd** korábban már tevékenykedett képviselőként másik karon, azonban nem kezelte megfelelő felelősséggel és komolysággal a Gólyatanács programsorozatot és a Képviselővel járó többletfeladatokat.

Ferencz Bence pályázata

Kelle Gergő elmondta, hogy **Ferencz Bence** több öntevékeny körben is kipróbálta magát, és hasonló tapasztalatszerzés céljából vett részt a Gólyatanács képzésen is. A korábbi tapasztalatok és vélemények alapján azonban a képviselővel való együttműködéssel és a projekt alatti kommunikációval kapcsolatban érkeztek negatív visszajelzések.

Kesjár Andor pályázata

Kelle Gergő elmondta, hogy **Kesjár Andor** igényesen készíti el a rábízott feladatokat, és azt igyekszik teljeskörűen átlátni mielőtt nekikezd. Kiemelte, hogy a pályázata is hasonló igényességgel lett elkészítve, ami jó- reprezentálja a jellemét. Emellett elmondta, hogy a tanulmányai mellett nem fért bele a szociális pályázatok bírálása, amit azóta megbánt. Végezetül pedig megemlítette, hogy a vizsgaidőszakban megfigyelhető volt, hogy kevésbé lehetett őt elérni.

Babai András pályázata

Kelle Gergő elmondta, hogy **Babai András** esetében félő, hogy a későbbiekben mennyire fog tudni lelkesedni a Képviselőlet szakmai része iránt, viszont pozitívum, hogy a közösségbe jól megtalálta a helyét. Hozzátette, hogy a jelentkezők között is van olyan, akivel kifejezetten jó kapcsolatot ápol, és szívesen tevékenykedne vele a Képviselőletben.

Gulácsi Zsombor elmondta, hogy nem érez különbséget a többi jelöltől, és a programsorozat során mindig pozitívan gondoltak személyére.

Agócs Norbert elmondta, hogy a projektfeladat közben a kommunikáció hiányát érezte.

Lóki Dániel pályázata

Kelle Gergő elmondta, hogy **Lóki Dániel** a program elején a legnagyobb hanggal rendelkezett, ami annak szokatlansága miatt pár képviselő nemtetszését válthatta ki. Azonban hozzátette, hogy miután a visszajelzésekről beszélt vele, utána a tanácsokat megfogadva, konstruktívan és megfelelően állt a feladatokhoz. Kiemelte, hogy motivációja ennek ellenére töretlen maradt, ami tükrözi az érdeklődésének erősségét. Hozzátette még, hogy a Gólyatanácson belül a legtöbb ember rá tekintett központi magként és nagyon erős kezdeményező jellem írja őt le.

Tóth Dániel elmondta, hogy közös munkájuk során sok hibával dolgozott **Lóki Dániel**.

Odus Máté elmondta, hogy kicsit magát látja **Lóki Dánielben** így bizakodónak gondolja, hogy sikerül fejlődnie.

Agócs Norbert elmondta, hogy **Lóki Dániel** személyiségét a szükséges időszakban még lesz lehetőség formálni.

Pogácsás Panna elmondta, hogy ne egyetlen egy hibából legyen megítélve egy pályázat, hanem a teljes fél éves tendenciákat vegye figyelembe a Képviselőlet.

Láng Dorottya elmondta, hogy a többszöri közös munka során sem sikerült megtapasztalnia a többi képviselő által elmondott személyiségfejlődést. Valamint kifejezte aggodalmát a pályázó erős személyiségével szemben, hogy mennyire tudna együtt dolgozni a többi képviselőtársával.

Lévai Imre elmondta, hogy a **Lóki Dániel** személyiségen nehezen lehetne változtatni, aminek formálásához nagyon sok figyelmet kellene fordítani a képviselőknek.

Facskó Vince elmondta, hogy akiknek sikerült **Lóki Dánielt** megismerni, azok más véleménnyel rendelkeznek személyiségéről, viszont a hallgatóságnak nem lesz lehetősége a mélyebb kapcsolat kialakítására.

Tóth Zoltán pályázata

Kelle Gergő elmondta, hogy **Tóth Zoltán** a programsorozat folyamán nagyon pozitív karakter volt. A közösségbe hamar megtalálta a helyét, projektje során megfelelően kommunikált, és a közös munkával sem volt probléma. Kéri a Képviselőt pályázata támogatásában.

Sándor Alexandra pályázata

Kelle Gergő elmondta, hogy **Sándor Alexandra** a programsorozat folyamán nagyon pozitív karakter volt. A közösségbe hamar megtalálta a helyét, lelkesen látja el feladatait és az öntevékeny körülményekről tudtak beszélni. Kéri a Képviselőt pályázata támogatásában.

Sarmon Dorina pályázata

Kelle Gergő elmondta, hogy **Sarmon Dorina** a programsorozat során eltűnt, ami aggodalommal töltötte el. Hozzátette, hogy a Gólyatanácsosokkal nagyon hamar megtalálta a közös hangot, és megszerette a közösséget. A feladatok iránt már kevesebb lelkesedést mutatott, így félt, hogy hogyan állna a későbbiekben a Képviselő feladataihoz.

Drávecz Boróka pályázata

Kelle Gergő elmondta, hogy **Drávecz Boróka** talán élsportoló mivoltából mindig határozott elképzelésekkel rendelkezik, ami jól megmutatkozott a Gólyatanács programsorozatban is. Hozzátette, hogy a projektjét megfelelően elvégezte, és a tudás felvétele nem okozna neki problémát, ugyanis már az első foglalkozástól kezdve ő adott választ a legtöbb szakmai kérdésre.

Peti Viola pályázata

Kelle Gergő elmondta, hogy **Peti Violát** talpraesett embernek ismerte meg, ami a projekt prezentálásánál is megmutatkozott. A programsorozat során aktívan vette ki a részét, ahol a közösségbe is jól beilleszkedett.

Nemoda Milán elmondta, hogy a **Peti Viola** kifelé mutatott tevékenységein még javítani kell, de a közös munka során alkmasnak tartja

Oláh Klaudia pályázata

Kelle Gergő elmondta, hogy a jelentkezők közül **Oláh Klaudia** rendelkezik a legnagyobb motivációval a Képviselő teendőihez, ami főként a szociális területben merül ki, viszont úgy érzi, hogy a múltból még hordoz magával rossz tapasztalatokat, amiket idővel egyre jobban kezel. Hozzátette, hogy a szociális pályázatok bírálásánál sokat dolgoztak vele a terület vezetői így kérte őket, hogy formáljanak a továbbiakban általános véleményt.

Láng Dorottya elmondta, hogy a bírálatok során több súrlódás is volt a felek között, ami nem eredményezett harmonikus munkát. Hozzátette, hogy miután beszéltek **Oláh Klaudiával** a problémáról látszott rajta a fejlődés.

Tóth Dániel elmondta, hogy képviselőként nem tudná elképzelni a közös munkát, viszont szociális bírálóként számítana rá.

Szrogh Nóra pályázata

Kelle Gergő elmondta, hogy ***Szrogh Nóra*** a programsorozat folyamán nagyon pozitív személyiség volt. A közösségbe hamar megtalálta a helyét, projektje során megfelelően kommunikált, és a közös munkával sem volt probléma. Kéri a Képviselőt pályázata támogatásában.

Allacher Anna pályázata

Kelle Gergő elmondta, hogy ***Allacher Anna*** a programsorozat folyamán nagyon pozitív személyiség volt. A közösségbe hamar megtalálta a helyét, projektje során megfelelően kommunikált, és a közös munkával sem volt probléma. Kéri a Képviselőt pályázata támogatásába.

Egyéb megjegyzés a pályázókról

Láng Dorottya megkérdezte, hogy szükséges-e a hét ember bevétele, hiszen félő, hogy a jelentkezők nem kapnának pozíciót, ami esetleges motiváció veszteséget eredményezne.

Lévai Imre elmondta, hogy mostanában volt az a tendencia, hogy valakit hamarabb bíztak meg pozíció betöltésével, viszont ez régen nem így volt. Hozzátette, hogy cél a megfelelő képviselők képzése, és ezt el lehet érni pozíció betöltése nélkül is. Végezetül elmondta, hogy az lenne a legideálisabb, ha minél több embernek lehetőséget adna a Képviselőt.

Szilvási Márton elmondta, hogy nagy probléma, ha valakit a pozíció betöltése motiválja, viszont emlékeztetné a Képviselőt, hogy a közeljövőben szükség van a megfelelő számú utánpótlásra.

Lukács Bálint elmondta, hogy a leadott pályázatok között egyik sem pozícióra jelentkezés miatt történt meg, hanem azért, mert a jelentkezők közül mindenki szeretne hallgatói érdekeket képviselni. Hozzátette, hogy ezért a hét ember bekerülését támogatja.

Agócs Norbert elmondta, hogy a Képviselőt igénye a hét fő beválasztását diktálja, viszont így félő, hogy nem jutna mindenkire megfelelő idő, hogy kialakításra kerüljön a megfelelő képviselői attitűd.

Lévai Imre elmondta, hogy a megfelelő képviselői mentalitás átadásához szükséges az egység, az összetartás, és az elvek megmutatásának minden egyes képviselőtől.

Facskó Vince elmondta, hogy nagyon sok munkát végeztek el a jelentkezők, hogy idáig eljussanak, viszont hiányolta azt, hogy az ülésekre nem voltak meghívva, hiszen az jobb képet adott volna a jelöltekről.

Agócs Norbert megkérdezte, ki az, aki elfogadja, hogy hét tanácskozási jogú tagot válasszanak be Gépészkari Hallgatói Képviselőtbe a 2022/23. tanév tavaszi félévben.

A GHK 10 igen, 2 nem és 3 tartózkodás mellett támogatta a javaslatot.

(GHK-219/ XXXVII./2022-2023. számú határozat)

A Gépészkar Hallgatói Képviselő Titkos Listás Szavazást tartott a Tanácskozási jogú tagok jelöltjeiről:

Allacher Anna	15 igen, 0 nem és 0 tartózkodás
Babai András	6 igen, 2 nem és 7 tartózkodás
Balázs Barnabás	1 igen, 9 nem és 5 tartózkodás
Drávecz Boróka	1 igen, 9 nem és 5 tartózkodás
Farkas Lénárd	0 igen, 13 nem és 2 tartózkodás
Ferencz Bence	0 igen, 11 nem és 4 tartózkodás
Kesjár Andor	15 igen, 0 nem és 0 tartózkodás
Lóki Dániel	8 igen, 4 nem és 3 tartózkodás
Oláh Klaudia	0 igen, 10 nem és 5 tartózkodás
Peti Viola	9 igen, 2 nem és 4 tartózkodás
Sándor Alexandra	15 igen, 0 nem és 0 tartózkodás
Sarmon Dorina	0 igen, 9 nem és 6 tartózkodás
Szrogh Nóra	15 igen, 0 nem és 0 tartózkodás
Tóth Zoltán	15 igen, 0 nem és 0 tartózkodás

A szavazás következtében a Gépészkar Hallgatói Képviselő Titkos Listás Szavazást **Allacher Annát, Kesjár Andort, Sándor Alexandrát, Szrogh Nórát, Tóth Zoltánt** támogatta a Tanácskozási jogú tagság betöltésére.

(GHK-220/ XXXVII./2022-2023. számú határozat)

A Tanácskozási jogú tagság betöltésére minősített többség szükséges, így megerősítő listás szavazásra van szükség a felsorolt személyek között: **Babai András, Lóki Dániel, Peti Viola.**

A Gépészkar Hallgatói Képviselő Titkos Listás Szavazást tartott az előbb felsorolt Tanácskozási jogú tagok jelöltjeiről:

Babai András	8 igen, 2 nem és 5 tartózkodás
Lóki Dániel	8 igen, 5 nem és 2 tartózkodás
Peti Viola	11 igen, 1 nem és 3 tartózkodás

A megerősítő szavazás következtében a Gépészkar Hallgatói Képviselő Titkos Listás Szavazást **Peti Violát** támogatta a Tanácskozási jogú tagság betöltésére.

(GHK-221/ XXXVII./2022-2023. számú határozat)

A Tanácskozási jogú tagság betöltésére minősített többség szükséges, így megerősítő listás szavazásra van szükség a felsorolt személyek között: **Babai András, Lóki Dániel**.

A Gépészkar Hallgatói Képviselőtestület megerősítő titkos listás szavazást tartott az előbb felsorolt Tanácskozási jogú tagok jelöltjeiről:

Babai András 9 igen, 4 nem és 2 tartózkodás

Lóki Dániel 6 igen, 5 nem és 4 tartózkodás

(GHK-222/ XXXVII./2022-2023. számú határozat)

A megerősítő szavazás következtében a Gépészkar Hallgatói Képviselőtestület egyik jelöltet sem támogatta a Tanácskozási jogú tagság betöltésére.

Ennek okán a több szavazatot szerzett **Babai Andrásról** újabb megerősítő szavazásra van szükség.

A Gépészkar Hallgatói Képviselőtestület megerősítő titkos listás szavazást tartott az előbb felsorolt Tanácskozási jogú tagjelöltről:

Babai András 12 igen, 2 nem és 1 tartózkodás

A megerősítő szavazás következtében a Gépészkar Hallgatói Képviselőtestület **Babai Andrást** támogatta a Tanácskozási jogú tagság betöltésére.

(GHK-223/ XXXVII./2022-2023. számú határozat)

2. Elnöki beszámoló

2.1. Ösztöndíj referens választás

Agócs Norbert elmondta, hogy **Szilvási Márton** lemondásával megüresedett az ösztöndíj referens pozíció, amelyre az ülést megelőző hét folyamán lehetett pályázni e-mail formájában.

Előzetesen **Szász Zsolt** jelentkezett a pozíció betöltésére.

Agócs Norbert megkérdezte, hogy a helyszínen jelentkeznek-e valaki a posztra, vagy jelöl-e valaki valakit.

Nem érkezett sem újabb jelentkezés, sem jelölés.

2.1.1. Pályázat ismertetése

Szász Zsolt elmondta, hogy pályázatát írásos formába már taglalta. Elmondta, hogy az itt eltöltött idő alatt megtanulta mit jelent a képviselői lét, amit már pozíció betöltésével is sikerült megtapasztalnia. Hozzátette, hogy lassan másfél éve lát el teendőket az ösztöndíj területen, így megfelelőnek érzi a megszerzett tudás mennyiségét. Emellett elmondta, hogy **Szilvási Mártonnal** szinte kivétel nélkül minden feladatot közösen láttak el, így a folyamatokba megfelelő belátást nyert. Kiemelte, hogy nem egyedül szeretné ellátni a feladatokat, így továbbra is számít **Nyilas Zoltán** segítségre, illetve mindenképpen szeretne még egy fiatalabb képviselőt bevonni a feladatok ellátásába. Végezetül elmondta, hogy másfél év, amit biztosan tud ígérni a pozíció betöltésére.

2.1.2. Észrevételek, kérdések a jelölt jelenlétében

Kelle Gergő megkérdezte, hogy a szűk határidős feladatokat hogyan látná el.

Szász Zsolt elmondta, hogy a pozícióval felelősség jár, így a gyors munkát igénylő feladatokat azonnal ellátná.

Tóth Dániel megkérdezte, hogy a MŰEPER fejlesztésénél az összes ösztöndíj fejlesztését tudná-e képviselni, beleértve a szociális ösztöndíjét is.

Szász Zsolt elmondta, hogy jobban tudná képviselni a szociális pályázatokat is, valamint szívesen újra beállna a bírálók sorába.

Facskó Vince megkérdezte, hogy hogyan tekintene a bizottsági munkára.

Szász Zsolt elmondta, hogy a közeljövőben sok bizottsági munka várható, mind képviseleti szinten, mind egyetemi szinten. Hozzátette, hogy sok fejlesztési ötlete van, amit szívesen delegálna a bizottsági tagokra is.

Lévai Imre megkérdezte, hogy gondolkozott-e azon, hogy a KPB fejlesztésében részt vegyen.

Szász Zsolt elmondta, hogy sok potenciált lát a bizottságban fejlesztés terén, amivel már keresték a múltban is, ezért természetesen rendelkezésre állna az ellátandó feladatok során.

Szász Zsolt elhagyta a termet (23:02)

2.1.3. Észrevételek, kérdések a jelölt távollétében

Szilvási Márton elmondta, hogy **Szász Zsoltnak** ugyanakkora tudása van, hiszen minden feladatott együtt láttak el, és így a tudásátadás egyből meg is történt. Hozzátette, hogy november óta tudatosan próbált minél több felelősséget **Szász Zsoltra** helyezni, ezzel is bizonyítva rátermettségét. Emellett elmondta, hogy nem látja akadályát, hogy **Szász Zsolt** legyen az utódja, hiszen minden felmerülő területi feladatot el tud látni. Végezetül elmondta, hogy eleinte fogja még tevékenységét segíteni, de nem érzi úgy, hogy túl sok szükség lenne erre.

Nyilas Zoltán elmondta, hogy **Szilvási Márton** távozásával egy oszlopos tag vált ki az ösztöndíj területből, így elsődlegesen szeretné megtartani az eddigi működés színvonalát. Hozzátette, hogy a közös munka **Szász Zsolttal** megfelelő, hiszen egymás hiányosságait tudják megfelelően kiegészíteni. Végezetül elmondta, hogy az elkövetkező időszakban teljes mértékben számíthat rá.

Agócs Norbert elmondta, hogy **Szász Zsolt** a képviseleti tevékenysége során sokat fejlődött a csatlakozása óta. A területi tudását, attitűdjét és hozzáállását megfelelőnek tartja ahhoz, hogy egy ilyen nagy felelősséggel járó, magas pozíciót is betöltsön. Kéri a Képviselet támogatását.

Szász Zsolt visszatért a terembe (23:06)

Agócs Norbert megkérdezte, hogy ki támogatja **Szász Zsoltot** az ösztöndíj referens pozíció betöltésére.

A GHK titkos szavazáson 14 igen, 0 nem és 1 tartózkodás mellett támogatta a javaslatot.

(GHK-224/ XXXVII./2022-2023. számú határozat)

2.2. Szakkollégiumi kapcsolattartó választás

Agócs Norbert elmondta, hogy **Szilvási Márton** lemondásával megüresedett a szakkollégiumi kapcsolattartó pozíció, amelyre az ülést megelőző hét folyamán lehetett pályázni e-mail formájában.

Előzetesen nem jelentkezett senki a pozíció betöltésére.

Agócs Norbert megkérdezte, hogy a helyszínen jelentkezik-e valaki a posztra, vagy jelöl-e valaki valakit.

Tóth Dániel jelentkezett a pozíció betöltésére.

Nem érkezett sem újabb jelentkezés, sem jelölés.

2.2.1. Pályázat ismertetése

Tóth Dániel elmondta, hogy sokat gondolkozott a pozíció betöltésén, és kicsit el is szomorodott, hogy nem volt jelentkező. Ennek ellenére, mint mindig, kötelességének érezte, hogy ha más nem vállalja el a pozíciót, akkor magára vállalja a felelősséget. Hozzátette, hogy mindig is érdekelte a pozíció, és szívesen látna jobban bele az ott folyó folyamatokba, hogy jobban tudja képviselni a szakkollégiumokat.

2.2.2. Észrevételek, kérdések a jelölt jelenlétében

Lévai Imre megkérdezte, hogy mennyire ismeri a szakkollégiumokban tevékenykedő embereket.

Tóth Dániel elmondta, hogy van olyan ismerőse, aki valamelyik szakkollégiumban tevékenykedik, de magát a szakkollégiumokat annyira nem ismeri, de szeretne jobban belelátni az ott zajló folyamatokba.

Agócs Norbert megkérdezte, hogy hogyan tekint az öntevékenyköri kapcsolattartóval való munkára.

Tóth Dániel elmondta, hogy mindenképpen összedolgozna **Gulácsi Zsomborral**, hiszen azt a munkamegosztást tartja a legjobbnak, ha mindenki mellett van valaki, akivel kölcsönösen tudnak egymásnak segíteni.

Gulácsi Zsombor megköszönte, hogy **Tóth Dániel** jelentkezett a pozícióra, hiszen ez neki is segítséget jelent. Hozzátette, hogyha a Képviselőt támogatja **Tóth Dániel** pályázatát, akkor nem látja akadályát a közös munkának.

Pogácsás Panna megkérdezte, hogy mik lennének a tervei a jövőre nézve.

Tóth Dániel elmondta, hogy az újításoknak mindig lesz tere, így először szeretné jobban beleásni magát a versenycsapatok helyzetébe, valamint segíteni a szakkollégiumok megfelelő támogatását.

Lévai Imre megkérdezte, hogy tudná-e az EHK-s kérdésekben is segíteni a szakkollégiumokat.

Tóth Dániel elmondta, hogy alapvetően azt szeretné, hogy bármilyen kérdésben nyugodtan forduljanak hozzá, így természetesen az EHK-val kapcsolatos kérdésekben is segítségükre lenne a szakkollégiumoknak.

Szilvási Márton megkérdezte, hogy meddig tervezi betölteni a pozíciót, hiszen a pozíció betöltése hosszútávú elköteleződést igényel.

Tóth Dániel elmondta, hogy alapvetően a következő alakuló ülésig tervezi betölteni a pozíciót, viszont, ha a Képviselőlet igényei úgy tartják akkor szívesen töltene be a pozíciót tovább.

Szilvási Márton megkérdezte, hogy tudná-e képviselni a szakkollégiumok véleményét, és esetleg szembe menne-e egy képviselőleti döntéssel, hogy a szakkollégiumok jobban járjanak.

Tóth Dániel elmondta, hogy a szociális területen is többször szólt fel egy döntés ellen, így nem lenne vele gondja, de mindig számítani fog a véleményekre.

Tóth Dániel elhagyta a termet (23:29)

2.2.3. Észrevételek, kérdések a jelölt távollétében

Lévai Imre elmondta, hogy örül **Tóth Dániel** jelentkezésének, hiszen az egyik legalkalmasabb embernek tartja a pozíció betöltésére. Arra kéri a Képviselőletet, hogy ne hagyják elveszni motivációját, hiszen ez a terület nem igényel határidők betartását, amihez **Tóth Dániel** nincsen hozzászokva, így elkerülve azt, hogy elveszítse kezdeti lendületét.

Gulácsi Zsombor elmondta, hogy oda fog figyelni **Tóth Dánielre**, és együtt próbálnak minden problémát megoldani. Hozzátette, hogy a Tanácskozási jogú tagok között is van érdeklődő a terület iránt, ami felettébb pozitív jövőt kecsegtet.

Pogácsás Panna elmondta, hogy ha **Tóth Dániel** nem is rendelkezett konkrét feladattal, akkor is kíváncsian állt a körülötte lévő világhoz, ezzel is még jobban megismerve az ott zajló folyamatokat. Hozzátette, hogy ezt a tulajdonságát tudná tovább kamatoztatni, illetve mind **Gulácsi Zsomborra**, mind **Láng Dorottyára** támaszkodhat feladatai ellátásában.

Kelle Gergő elmondta, hogy becsüli **Tóth Dániel** hozzáállását, hogy mindig szeretné a Képviselőletbe keletkező űrt betölteni, és hogy ezt kötelességének érzi. Hozzátette, hogy egyet ért az előtte szólókkal Kéri a Képviselőletet, hogy támogassák pályázatát.

Nyilas Zoltán elmondta, hogy **Tóth Dánielt** olyan személynek ismerte meg, hogy amit elvállal azt maximális odaadással csinálja. Hozzátette, hogy a kimondott szó hatalmas jelentőséggel bír **Tóth Dánielnél**, így biztos abban, hogy megfelelően el fogja látni feladatait.

Agócs Norbert elmondta, hogy **Tóth Dániel** óvatosan fogalmazott a pozíció betöltésével kapcsolatban, hiszen, ha nem lesz más jelentkező a pozíció betöltésére, akkor tovább fogja vinni azt.

Láng Dorottya elmondta, hogy jót fog tenni **Tóth Dánielnek**, hogy nem csak a szociális területen fog tevékenykedni, így örül, hogy jelentkezett a pozícióra.

Szilvási Márton elmondta, hogy nem teljesen érti, hogy eddig miért nem érdeklődött a pozíció betöltése iránt, hiszen ezzel kapcsolatban csak **Facskó Vince** érdeklődött nála korábban. Ennek ellenére örül, hogy van motivációja **Tóth Dánielnek**.

Facskó Vince elmondta, hogy az ülés napján beszélt **Tóth Dániellel** és eddig az ő jelentkezésére várt, ezért nem jelentkezett előzetesen a pozíció betöltésére.

Tóth Dániel visszatért a terembe (23:37)

Agócs Norbert megkérdezte, hogy ki támogatja **Tóth Dánielt** a szakkollégiumi kapcsolattartó pozíció betöltésére.

A GHK titkos szavazáson 14 igen, 0 nem és 1 tartózkodás mellett támogatta a javaslatot.

(GHK-225/ XXXVII./2022-2023. számú határozat)

Szilvási Márton elhagyta az ülést (23:37)

2.3. Bizottsági delegálás választás

Agócs Norbert elmondta, hogy **Szilvási Márton** lemondásával megüresedett az egyik KTB delegált pozíció, amelyre az ülést megelőző hét folyamán lehetett pályázni e-mail formájában.

Előzetesen nem jelentkezett senki a pozíció betöltésére.

Agócs Norbert megkérdezte, hogy a helyszínen jelentkezik-e valaki a posztra, vagy jelöl-e valaki valakit.

Nemoda Milán jelentkezett a pozíció betöltésére.

Agócs Norbert megkérdezte, hogy ki támogatja **Nemoda Milánt** a KTB tagság pozíció betöltésére.

A GHK titkos szavazáson 14 igen, 0 nem és 1 tartózkodás szavazat mellett támogatta a javaslatot.

(GHK-226/ XXXVII./2022-2023. számú határozat)

Nemoda Milán lemondott a KTB póttagságáról.

Agócs Norbert elmondta, hogy **Nemoda Milán** lemondásával megüresedett KTB póttag pozíció.

Agócs Norbert megkérdezte, hogy a helyszínen jelentkezik-e valaki a posztra, vagy jelöl-e valaki valakit.

Gulácsi Zsombor jelentkezett a pozíció betöltésére.

Agócs Norbert megkérdezte, hogy ki támogatja **Gulácsi Zsombort** a KTB póttag pozíció betöltésére.

A GHK titkos szavazáson 14 igen, 0 nem és 1 tartózkodás szavazat mellett támogatta a javaslatot.

(GHK-227/ XXXVII./2022-2023. számú határozat)

2.4. Aktuális határidők, teendők

Agócs Norbert elmondta, hogy büszkeséggel tölti el a képviselők egyéni eredménye, valamint a Képviselőt összesített eredménye a HK ZH-n. Gratulált a Képviselőnek a HK ZH-n elért eredményért és megköszönte mindenkinek a felkészülésbe fektetett időt és energiát.

3. EHK beszámoló

3.1. Beszámoló a 2023. március 23-i EHK ülésről

Lévai Imre és **Lukács Bálint** beszámolt az EHK üléséről. Az ülés emlékeztetője [itt](#) elérhető.

4. Tanulmányi és Oktatási Bizottság

4.1. Beszámoló a vizsgarend ellenőrzés fejleményeiről

Kelle Gergő elmondta, hogy az ülést követő héten vizsgarend ellenőrzésre kerül sor, ahova vár minden képviselőt.

5. Ösztöndíj Bizottság

5.1. Előterjesztés: GHK ösztöndíj 2023/24 tanévre vonatkozó kiírásai, adatkezelési tájékoztatója, és adatkezelési törzslapja

Szász Zsolt prezentálta a 2023/2024. tanévre vonatkozó GHK ösztöndíj pályázat kiírását, a GHK ösztöndíj pályázathoz tartozó adatkezelési tájékoztatót és az adatkezelési törzslapot.

Agócs Norbert megkérdezte, ki az, aki elfogadja a *Szász Zsolt* által prezentált GHK ösztöndíj kiírását, a GHK ösztöndíj adatkezelési tájékoztatóját és a hozzátartozó adatkezelési tájékoztatót a 2023/24-as tanévre az előterjesztett formában.

A GHK 15 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett támogatta a javaslatot.

(GHK-228/ XXXVII./2022-2023. számú határozat)

5.2. Előterjesztés: GHK Közélet ösztöndíj 2023/24 tanévre vonatkozó kiírásai, adatkezelési tájékoztatója, és adatkezelési törzslapja

Szász Zsolt prezentálta a 2023/2024. tanévre vonatkozó GHK Közéleti ösztöndíj pályázat kiírását, a GHK Közéleti ösztöndíj pályázathoz tartozó adatkezelési tájékoztatót és az adatkezelési törzslapot.

Agócs Norbert megkérdezte, ki az, aki elfogadja a *Szász Zsolt* által prezentált GHK ösztöndíj kiírását, a GHK Közéleti ösztöndíj adatkezelési tájékoztatóját és a hozzátartozó adatkezelési tájékoztatót a 2023/24-as tanévre az előterjesztett formában.

A GHK 15 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett támogatta a javaslatot.

(GHK-229/ XXXVII./2022-2023. számú határozat)

6. Szociális Bizottság

6.1. Előterjesztés: Szociális bírálói ösztöndíj osztása

Tóth Dániel prezentálta a szociális bírálói ösztöndíj osztását 2022/2023. tanévre tavaszi félévére nézve.

Agócs Norbert megkérdezte, ki az, aki elfogadja a *Tóth Dániel* által prezentált szociális bírálói ösztöndíj osztását 2022/2023. tanévre tavaszi félévére nézve az előterjesztett formában.

A szimpátia szavazáson GHK 16 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett támogatta a javaslatot.

7. Egyebek

7.1. Előterjesztés: Szervezők választása a Balatonlellei Gépész Nyári Tábor megszervezéséhez

Előzetesen *Pogácsás Panna*, *Láng Dorottya* és *Nyilas Zoltán* jelentkeztek a szervezői pozícióra.

Agócs Norbert megkérdezte, hogy a helyszínen jelentkezik-e valaki a posztra, vagy jelöl-e valaki valakit.

Nem érkezett sem újabb jelentkezés, sem jelölés.

Agócs Norbert megkérdezte, ki az, aki elfogadja, hogy *Pogácsás Panna*, *Láng Dorottya* és *Nyilas Zoltán* legyenek a 2023-es Balatonlellei Gépész Nyári Tábor szervezői.

A GHK 15 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett támogatta a javaslatot.

(GHK-230/ XXXVII./2022-2023. számú határozat)

Ülés vége: 01:24

A következő ülés várható időpontja: 2023. április 4. (kedd) 20:10

A következő ülés várható helyszíne: BME Kármán Tódor Kollégium, 1111 Budapest, Irinyi József utca 1-17., HK Tömb

Kelt: Budapest, 2023. március 28.

.....
Nyilas Zoltán
emlékeztető vezető
Gépészkari Hallgatói Képviselő

.....
Agócs Norbert
elnök
Gépészkari Hallgatói Képviselő