

Emlékeztető

A Gépészkar Hallgatói Képviselő 2021. október 6-án tartott alakuló üléséről

0. Adatok
1. Nyilatkozat a mandátumról
 - 1.1. Mandátum elfogadása
2. Emlékeztetővezető választás
3. Elnökválasztás
 - 3.1. Észrevételek, kérdések a jelölt jelenlétében
 - 3.2. Észrevételek, kérdések a jelölt távollétében
 - 3.3. Szavazás
4. EHK-delegáltak választása
 - 4.1. Lukács Bálint pályázata
 - 4.1.1. Pályázat ismertetése
 - 4.1.2. Észrevételek, kérdések a jelölt jelenlétében
 - 4.1.3. Észrevételek, kérdések a jelölt távollétében
 - 4.2. Radácsi Kristóf pályázata
 - 4.2.1. Pályázat ismertetése
 - 4.2.2. Észrevételek, kérdések a jelölt jelenlétében
 - 4.2.3. Észrevételek, kérdések a jelölt távollétében
 - 4.3. Szavazás
5. Tanácskozási jogú tagok választása
 - 5.1. Tanácskozási jogú tagok számának meghatározása
 - 5.1.1. Szavazás
 - 5.2. Facskó Vince pályázata
 - 5.2.1. Pályázat ismertetése
 - 5.2.2. Észrevételek, kérdések a jelölt jelenlétében
 - 5.2.3. Észrevételek, kérdések a jelölt távollétében
 - 5.3. Odus Máté pályázata
 - 5.3.1. Pályázat ismertetése

- 5.3.2. Észrevételek, kérdések a jelölt jelenlétében
- 5.3.3. Észrevételek, kérdések a jelölt távollétében
- 5.4. Szász Zsolt pályázata
 - 5.4.1. Pályázat ismertetése
 - 5.4.2. Észrevételek, kérdések a jelölt jelenlétében
 - 5.4.3. Észrevételek, kérdések a jelölt távollétében
- 5.5. Tóth Dániel pályázata
 - 5.5.1. Pályázat ismertetése
 - 5.5.2. Észrevételek, kérdések a jelölt jelenlétében
 - 5.5.3. Észrevételek, kérdések a jelölt távollétében
- 5.6. Szavazás
- 6. GPK HÖK SZMSZ 1. számú mellékletének aláírása
- 7. Alelnök(ök) választása
 - 7.1. Jelölés
 - 7.2. Agócs Norbert pályázata
 - 7.2.1. Pályázat ismertetése
 - 7.2.2. Észrevételek, kérdések a jelölt jelenlétében
 - 7.2.3. Észrevételek, kérdések a jelölt távollétében
 - 7.3. Farkas Szidónia pályázata
 - 7.3.1. Pályázat ismertetése
 - 7.3.2. Észrevételek, kérdések a jelölt jelenlétében
 - 7.3.3. Észrevételek, kérdések a jelölt távollétében
 - 7.4. Szavazás
- 8. Bizottságvezetők és referensek megválasztása
 - 8.1. Tanulmányi és oktatási referens és Tanulmányi és Oktatási Bizottság vezető
 - 8.1.1. Tanulmányi és oktatási referens
 - 8.1.1.1. Pályázat ismertetése
 - 8.1.1.2. Észrevételek, kérdések a jelölt jelenlétében
 - 8.1.1.3. Észrevételek, kérdések a jelölt távollétében
 - 8.1.1.4. Szavazás

- 8.1.2. Tanulmányi és Oktatási Bizottság vezető
 - 8.1.2.1. Pályázat ismertetése
 - 8.1.2.2. Észrevételek, kérdések a jelölt jelenlétében
 - 8.1.2.3. Észrevételek, kérdések a jelölt távollétében
 - 8.1.2.4. Szavazás
- 8.2. Kollégiumi Bizottság vezető
 - 8.2.1. Pályázat ismertetése
 - 8.2.2. Észrevételek, kérdések a jelölt jelenlétében
 - 8.2.3. Észrevételek, kérdések a jelölt távollétében
 - 8.2.4. Szavazás
- 8.3. Ösztöndíj referens és Ösztöndíj Bizottság vezető
 - 8.3.1. Ösztöndíj referens
 - 8.3.1.1. Pályázat ismertetése
 - 8.3.1.2. Észrevételek, kérdések a jelölt jelenlétében
 - 8.3.1.3. Észrevételek, kérdések a jelölt távollétében
 - 8.3.1.4. Szavazás
 - 8.3.2. Ösztöndíj Bizottság vezető
- 8.4. Szociális referens és Szociális Bizottság vezető
 - 8.4.1. Szociális referens
 - 8.4.1.1. Pályázat ismertetése
 - 8.4.1.2. Észrevételek, kérdések a jelölt jelenlétében
 - 8.4.1.3. Észrevételek, kérdések a jelölt távollétében
 - 8.4.1.4. Szavazás
 - 8.4.2. Szociális Bizottság vezető
- 8.5. Rendezvény Bizottság vezető
 - 8.5.1. Pályázat ismertetése
 - 8.5.2. Észrevételek, kérdések a jelölt jelenlétében
 - 8.5.3. Észrevételek, kérdések a jelölt távollétében
 - 8.5.4. Szavazás
- 8.6. Gazdasági referens és Gazdasági Bizottság vezető



- 8.6.1. Gazdasági referens
 - 8.6.1.1. Pályázat ismertetése
 - 8.6.1.2. Észrevételek, kérdések a jelölt jelenlétében
 - 8.6.1.3. Észrevételek, kérdések a jelölt távollétében
 - 8.6.1.4. Szavazás
- 8.6.2. Gazdasági Bizottság vezető
- 8.7. PR Bizottság vezető
 - 8.7.1. Pályázat ismertetése
 - 8.7.2. Észrevételek, kérdések a jelölt jelenlétében
 - 8.7.3. Észrevételek, kérdések a jelölt távollétében
 - 8.7.4. Szavazás
- 8.8. Kari Rendezvény Bizottság vezető
 - 8.8.1. Szavazás
- 8.9. Szponzor Csoport vezető
 - 8.9.1. Pályázat ismertetése
 - 8.9.2. Észrevételek, kérdések a jelölt jelenlétében
 - 8.9.3. Észrevételek, kérdések a jelölt távollétében
 - 8.9.4. Szavazás
- 8.10. Külügyi referens
 - 8.10.1. Pályázat ismertetése
 - 8.10.2. Észrevételek, kérdések a jelölt jelenlétében
 - 8.10.3. Észrevételek, kérdések a jelölt távollétében
 - 8.10.4. Szavazás
- 8.11. Sportreferens
 - 8.11.1. Pályázat ismertetése
 - 8.11.2. Észrevételek, kérdések a jelölt jelenlétében
 - 8.11.3. Észrevételek, kérdések a jelölt távollétében
 - 8.11.4. Szavazás
- 8.12. Utánpótlásképzés felelős
 - 8.12.1. Pályázat ismertetése

- 8.12.2. Észrevételek, kérdések a jelölt jelenlétében
- 8.12.3. Észrevételek, kérdések a jelölt távollétében
- 8.12.4. Szavazás
- 9. EHK külső bizottságaiba delegált tagok
 - 9.1. Szavazás
- 10. Kari Tanács tagok
 - 10.1. Szavazás
- 11. Kari Bizottságok delegáltjai
 - 11.1. Kari Tanulmányi Bizottság
 - 11.1.1. Állandó tagok
 - 11.1.1.1. Szavazás
 - 11.1.2. Póttagok
 - 11.1.2.1. Szavazás
 - 11.2. Gazdasági Bizottság
 - 11.2.1.1. Szavazás
 - 11.3. Kari Kreditárviteli Bizottság
 - 11.3.1. Szavazás
 - 11.4. Felvételi Bizottság
 - 11.4.1. Szavazás
 - 11.5. Oktatási Bizottság
 - 11.5.1. Szavazás
 - 11.6. Kari Tudományos Diákköri Bizottság
 - 11.6.1. Szavazás
 - 11.7. Tudományos Bizottság
 - 11.7.1. Szavazás
 - 11.8. Kari Fegyelmi Bizottság
 - 11.8.1. Szavazás
 - 11.9. Kari Informatikai Bizottság
 - 11.9.1. Szavazás
- 12. További posztok

- 12.1. Hallgatói Iroda vezetője
 - 12.1.1. Pályázat ismertetése
 - 12.1.2. Szavazás
- 12.2. Honlap főszerkesztő
 - 12.2.1. Szavazás
- 12.3. Emlékeztetővezető
 - 12.3.1. Pályázat ismertetése
 - 12.3.2. Szavazás
- 12.4. Szakkollégiumi kapcsolattartó
 - 12.4.1. Posztok közös kezelése
 - 12.4.1.1. Szavazás
 - 12.4.2. Kapcsolattartó
 - 12.4.2.1. Pályázat ismertetése
 - 12.4.2.2. Szavazás
- 12.5. Öntevékenyköri kapcsolattartó
 - 12.5.1. Pályázat ismertetése
 - 12.5.2. Szavazás
- 12.6. Szintfelelősök koordinátora
 - 12.6.1. Pályázat ismertetése
 - 12.6.2. Szavazás
- 12.7. HK alumni felelős
 - 12.7.1. Szavazás
- 12.8. Szakfelelősök, Szakbizottsági tagok
 - 12.8.1. Mechatronika szakfelelős, Mechatronikai Mérnökképzés Szakbizottsági tag
 - 12.8.1.1. Szavazás
 - 12.8.2. Energetika szakfelelős, Energetikai Mérnökképzés Szakbizottsági tag
 - 12.8.2.1. Szavazás
 - 12.8.3. Ipari termék- és formatervező szakfelelős, Ipari termék- és formatervező Mérnökképzés Szakbizottsági tag
 - 12.8.3.1. Szavazás
 - 12.8.4. Gépészmérnök szakfelelős, Gépészmérnök Képzés Szakbizottsági tag



- 12.8.4.1. Szavazás
- 12.9. Esélyegyenlőségi koordinátor
 - 12.9.1. Szavazás
- 12.10. Tanszéki kapcsolattartók
 - 12.10.1. Szavazás
- 13. Fegyelmi felelősök
 - 13.1. Szavazás
- 14. Egyebek

0. Adatok

Ülés kezdete: 20:10

Ülés helyszíne: BME Kármán Tódor Kollégium, 1111 Budapest, Irinyi József út 1-17., FSZ009 terem

Az ülésen jelen lévők:

EHK elnöke:

- ***Szili Ákos***

Mandátumot szerzett tagok:

- ***Agócs Norbert***
- ***Bányász Gáspár***
- ***Endrész Roland***
- ***Farkas Szidónia***
- ***Gulácsi Zsombor***
- ***Kelle Gergő***
- ***Landor Liliána***
- ***Lukács Bálint***
- ***Mészáros Zita***
- ***Pogácsás Panna***
- ***Radácsi Kristóf***
- ***Richter Kristóf***
- ***Szenka József***
- ***Szilvási Márton***

Vendégek:

- ***Facskó Vince*** (póttag)
- ***Lévai Imre*** (póttag)
- ***Odus Máté*** (póttag)
- ***Szász Zsolt*** (póttag)
- ***Tóth Dániel*** (póttag)

Szili Ákos üdvözölt mindenkit, megköszönte a meghívást és gratulált a mandátumot szerzett képviselőknek.

1. Nyilatkozat a mandátumról

1.1. Mandátum elfogadása

Szili Ákos kérte, hogy a mandátumot szerzett személyek kézfeltartással jelezzék, hogy rendelkeznek-e hallgatói jogviszonnal a BME Gépészmérnöki Karán.

Egységesen mindenki kézfeltartással nyilatkozott, hogy rendelkezik hallgatói jogviszonnal a BME Gépészmérnöki Karán.

Szili Ákos megkérdezte, hogy ki tudja el fogadni a napirendi pontokat?

GHK 14 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett támogatta az előterjesztést.

(GHK-019/VII./2021-2022. számú határozat)

Szili Ákos megkérdezte a mandátumot szerzett személyeket, hogy kívánnak-e élni mandátumukkal.

Egységesen mindenki nyilatkozott, hogy kíván élni mandátumával.

2. Emlékeztetővezető választás

Szili Ákos felkérte **Bányász Gáspárt** az alakuló ülés emlékeztetőjének vezetésére. **Bányász Gáspár** elfogadta a felkérést.

Szili Ákos megkérdezte, ki támogatja, hogy az alakuló ülés emlékeztetővezetője **Bányász Gáspár** legyen?

A GHK titkos szavazáson 14 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett támogatta a javaslatot.

(GHK-020/VII./2021-2022. számú határozat)

3. Elnökválasztás

Szili Ákos ismertette az elnökválasztás menetét. Elmondta, hogy a GHK elnöki posztjára egy pályázat érkezett be **Richter Kristóftól**. Elmondta, hogy mindenki előzetesen megismerhette a pályázat tartalmát a GHK honlapján.

Richter Kristóf üdvözölt mindenkit, és bemutatta fő problémafelvetéseit és megoldási ötleteit. Elmondta, hogy tavalyi pályázatát nem sikerült teljes mértékben teljesíteni, ezért idén találhatóak ismétlődő elemek a pályázatában. Elmondta, hogy szerinte a legfőbb probléma a Képviselőlet belső működése, és hogy szeretne egy egységes HK-t a képviselőkkel közösen létrehozni. Fő célja a stabilitás megteremtése a GHK-n és az egész HÖK rendszeren belül.

3.1. Észrevételek, kérdések a jelölt jelenlétében

A jelölt jelenlétében nem érkezett kérdés.

Richter Kristóf elhagyta a termet. (20:29)

3.2.Észrevételek, kérdések a jelölt távollétében

Agócs Norbert elmondta, hogy mióta átvette az alelnöki szerepet, látja, hogy a kezdetben nem ment minden zökkenőmentesen, de úgy látja, hogy *Richter Kristóf* úrrá lett a kezdeti helyzeten, és alkalmas arra, hogy a leírt céljait megvalósítsa

Richter Kristóf visszatért a terembe. (20:32)

3.3.Szavazás

Szili Ákos megkérdezte, ki az, aki elfogadja, hogy *Richter Kristóf* legyen a GHK elnöke?

A GHK titkos szavazáson 14 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett támogatta a javaslatot.

(GHK-021/VII./2021-2022. számú határozat)

Szili Ákos átadta az alakuló ülés levezetését *Richter Kristófnak*.

Richter Kristóf bejelentette, hogy a szavazás eredménye értelmében KHK tisztségviselői (elnöki) mandátumot szerzett, amely összeférhetetlen a KHK képviselői mandátummal (BME HÖK ASZ 5. § (4) bekezdés), ennek megfelelően lemond KHK képviselői mandátumáról. KHK képviselői mandátumot a tisztújításon megszerzett szavazatszámok szerinti sorrendben következő induló, *Lévai Imre* kapott ezáltal.

Richter Kristóf megkérdezte *Lévai Imrét*, hogy kíván-e élni mandátumával.

Lévai Imre kijelentette, hogy élni kíván mandátumával.

4. EHK-delegáltak választása

EHK-delegált posztra pályázatot adtak le: *Lukács Bálint* és *Radácsi Kristóf*.

Richter Kristóf megkérdezte, hogy jelentkezik-e még valaki a posztra vagy jelöl-e valaki valakit? Nem érkezett sem újabb jelentkezés, sem jelölés.

4.1. Lukács Bálint pályázata

4.1.1. Pályázat ismertetése

Lukács Bálint elmondta, hogy az elmúlt időszakban többször elmondta már, hogy ismételten szeretne EHK képviselőnek jelentkezni. A felküldött pályázati anyagát nem szeretné ismételni, örül, hogy *Radácsi Kristóffal* jó munkakapcsolatot tudott kialakítani, valamint a vezetőséggel is jó a viszonya. Kéri, hogy a képviselet támogassa a pályázatát, valamint, ha kérdése van valakinek mindenképp tegye fel.

4.1.2. *Észrevételek, kérdések a jelölt jelenlétében*

Jelenlétében kérdés nem érkezett.

Lukács Bálint elhagyta a termet. (20:38)

4.1.3. *Észrevételek, kérdések a jelölt távollétében*

Szenka József elmondta, hogy **Lukács Bálint** korábban elvesztette a motivációját ám mostanában ezt teljes mértékben átfordult teljes mellszélességű munkába, pályázatát támogatja.

Radácsi Kristóf elmondta, hogy **Lukács Bálinttal** nagyon hamar megtalálták a közös hangot, sokat segített neki.

Richter Kristóf elmondta, hogy ő is támogatja, és a motivációs mélypontja után példaértékű energiával vetette magát a munkába.

Radácsi Kristóf megkérdezte **Szili Ákost**, hogy mit gondol **Lukács Bálint** munkájáról.

Szili Ákos elmondta, hogy **Lukács Bálinttal** régóta ismerik egymást. 2019-ben lettek közösen EHK képviselők, majd az EHK zűrösebb időszakában is együtt dolgoztak több-kevesebb sikerrel. Tavaly gazdasági referensként kapott feladatot, amit az utóbbi alakuló ülésig betöltött. Egyetért azzal, hogy **Lukács Bálintnak** voltak valóban motiválatlan időszakai. Ennek is az eredménye, hogy idén nem kapott ugyanarra a pozícióra felkérést. Összességében nem mindig volt megelégedve munkájával, de az elmúlt rövid időszak alapján bízik benne, hogy hasonlóan hatékonyan fog tevékenykedni. Azért, hogy megtartsa motivációját, kéri a GHK támogatását is **Lukács Bálint** irányában.

Farkas Szidónia elmondta, hogy **Lukács Bálint** nagyon régóta tagja a HÖK rendszernek és régóta magas pozíciót tölt be, aminek köszönhetően nagy ismeretségi körre tett szert. Ez mind a GHK és EHK hasznára lehet.

Lukács Bálint visszatért a terembe. (20:47)

4.2. Radácsi Kristóf pályázata

4.2.1. *Pályázat ismertetése*

Radácsi Kristóf elmondta, hogy EHK kollégiumi referensként már egy egész kollégiumi időszakot volt lehetősége áttekinteni, szinte minden feladatba belelátott már. Emellett szeretné szélesíteni látókörét, több terület munkájába belelátni. Szeretne a karok referenseivel jó munkakapcsolatot kialakítani. **Lukács Bálinttal** ő is úgy érzi, hogy jó kapcsolatot sikerült kialakítani, jól kiegészítik egymás munkáját.

4.2.2. *Észrevételek, kérdések a jelölt jelenlétében*

Jelenlétében nem érkezett kérdés.

Radácsi Kristóf elhagyta a termet. (20:49)

4.2.3. Észrevételek, kérdések a jelölt távollétében

Lévai Imre elmondta, hogy neki hatalmas segítség, hogy olyan mellet tanulhatott bele a kollégiumi bizottság feladataiba, mint **Radácsi Kristóf**, aki EHK referensként jóval több dologra rálátva tudta segíteni a tanulási folyamatát.

Agócs Norbert elmondta, hogy az EHK nagyon jól járt **Radácsi Kristóffal**, aki remekül végzi a munkáját az EHK-ban és GHK-ban is, kéri a képviselőket, hogy támogassák pályázatát.

Kelle Gergő elmondta, hogy szakmailag valóban elismerésre méltó a teljesítménye.

Lukács Bálint elmondta, hogy amikor **Radácsi Kristóf** bekerült, egy elég nehéz helyzet elé állította a képviselet, mivel a tervezettnél hamarabb kellett több feladatot ellátnia. Az EHK referensi, a GHK Kollégiumi Bizottság vezetői és utánpótlásképzés feladatai embert próbálóak. Kimagasló, hogy ezeket párhuzamosan ilyen minőségben végezte. Nem tud nagyon negatív véleményt megfogalmazni. A közös munkát nagyon élvezi, úgy látja, hogy nagyon hamar megtalálta a helyét az EHK-ban, egyedülként lett egyhangúlag megszavazva referensnek. A különleges feladatokat is jól végezte el, nagyon jó ember a feladatára.

Richter Kristóf kéri, hogy a képviselet támogassa a pályázatot.

Szili Ákos elmondta, hogy **Radácsi Kristóf** valóban elképesztő munkát fektet a területbe az EHK-n belül, példaértékű.

Radácsi Kristóf visszatért a terembe. (20:56)

4.3. Szavazás

Richter Kristóf megkérdezte, ki melyik jelentkezőt támogatja az EHK-delegált poszt betöltésére? Elmondta, hogy maximálisan 2 igen szavazatot lehet leadni a titkos, listás szavazás során.

A titkos, listás szavazás eredménye a pályázók nevei szerinti sorrendben:

- **Lukács Bálint**: 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás
- **Radácsi Kristóf**: 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

A szavazás értelmében **Lukács Bálint** és **Radácsi Kristóf** lett a két EHK-delegált.

(GHK-022/VII./2021-2022. számú határozat)

Szili Ákos gratulált **Richter Kristófnak**, **Lukács Bálintnak** és **Radácsi Kristófnak**, nagyon sok sikert kívánt a képviseletnek az elkövetkező egy évre. Kitartást kívánt az alakuló ülés többi részéhez.

Szili Ákos elhagyta az ülést. (20:58)

5. Tanácskozási jogú tagok választása

5.1. Tanácskozási jogú tagok számának meghatározása

Richter Kristóf javasolta, hogy 4 fő tanácskozási jogú tagot válasszon a GHK.

Egyéb javaslat nem érkezett.

5.1.1. Szavazás

A GHK szavazáson 15 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett támogatta a javaslatot.

(GHK-023/VII./2021-2022. számú határozat)

Tanácskozási jogú tagságra pályázatot adott le:

- **Facskó Vince**
- **Odus Máté**
- **Szász Zsolt**
- **Tóth Dániel**

Richter Kristóf megkérdezte, hogy jelentkezik-e még valaki tanácskozási jogú tagnak. A helyszínen senki nem jelentkezett.

5.2. Facskó Vince pályázata

5.2.1. Pályázat ismertetése

Facskó Vince elmondta, hogy szeretné folytatni az elkezdett munkát és projekteket az összes területen, valamint a többi bizottság ülésein részt venni.

5.2.2. Észrevételek, kérdések a jelölt jelenlétében

Endrész Roland megkérdezte, hogy meddig tervezi képviselői tevékenységét?

Facskó Vince elmondta, hogy BSc képzése végéig biztosan.

Radácsi Kristóf megkérdezte, hogy hogyan tudja összeegyeztetni a magánéletet, tanulást a képviselői tevékenységgel.

Facskó Vince elmondta, hogy korábban ez gondot okozott, de úgy érzi, hogy egyre jobban megy az időmenedzsment. Képes lesz megtalálni az egyensúlyt.

Facskó Vince elhagyta a termet. (21:01)

5.2.3. Észrevételek, kérdések a jelölt távollétében

Kelle Gergő elmondta, hogy szerinte **Facskó Vince** egy kifejezetten sok feladatot végző képviselő, ne törje le senki véletlenül sem a munkakedvét. Ha valaki úgy érzi, hogy nincs meg egy adott területhez vagy feladathoz a tudása, akkor minden információt adjon át neki minél hamarabb a képviselőnek.

Agócs Norbert elmondta, hogy **Facskó Vince** mentoraként azt látta, hogy nagyon hamar felvette a képviselői munka fonalát, a proaktivitása mintaértékű, a képviseletnek szüksége van ilyen személyiségekre.

Farkas Szidónia elmondta, hogy szociális bírálóként nagyon hamar nagyon nagy mennyiségű pályázatot bírált el tapasztalatához képest, ami nagy segítség volt a bizottsági munkában. Hamar önállósodott, utánajárt információknak, és gyorsan jó bírálóvá vált.

Pogácsás Panna elmondta, hogy jobban bátorítsuk minden területen, mert kiváló képviselő lehet belőle hosszútávon.

Lukács Bálint elmondta, hogy **Facskó Vincéről** azok jutnak eszébe, akik nagyon félénken érkeztek a képviseletben és nagyon nagy munkát fektettek a képviseletbe.

Facskó Vince visszatért a terembe. (21:08)

5.3. Odus Máté pályázata

5.3.1. Pályázat ismertetése

Odus Máté elmondta, hogy elsősorban a Rendezvény Bizottság érdeklí, de szeretne minden területen egy jó képviselőhöz méltó tudást összeszedni. A továbbiakban a gazdasági és szponzor terület is érdeklí, mivel szorosan kapcsolódik a rendezvények szervezéséhez.

5.3.2. Észrevételek, kérdések a jelölt jelenlétében

Jelenlétében nem érkezett kérdés.

Odus Máté elhagyta a termet. (21:10)

5.3.3. Észrevételek, kérdések a jelölt távollétében

Agócs Norbert elmondta, hogy korábban nem nagyon ismerte a jelöltet, de az elmúlt időszakban jó benyomást szerzett róla a KRB-ben nyújtott munkájával.

Pogácsás Panna elmondta, hogy számára is az utóbbi időben vált egyértelművé, hogy **Odus Máté** valóban őszintén érdeklődik a hallgatói képviselet minden területe felé, nem csak a Rendezvény Bizottság felé.

Richter Kristóf elmondta, hogy régebb óta ismeri **Odus Mátét**, már akkor is ambiciózus és proaktív volt, folyamatosan alapoz a visszajelzésekre. Ő is támogatja.

Odus Máté visszatért a terembe. (21:13)

5.4. Szász Zsolt pályázata

5.4.1. Pályázat ismertetése

Szász Zsolt elmondta, hogy szeretné folytatni a megkezdett munkát és még több tudást szerezni, hogy az Ösztöndíj Bizottságban többet tehessen a hallgatókért. Eddig nem érzi, hogy nagy mennyiségű munkát tudott belefektetni, de ezen igyekszik folyamatosan növelni.

5.4.2. Észrevételek, kérdések a jelölt jelenlétében

Szilvási Márton megkérte, hogy a tudásátadással kapcsolatban legyen proaktív, ne várjon másokra.

Szász Zsolt elhagyta a termet. (21:15)

5.4.3. Észrevételek, kérdések a jelölt távollétében

Endrész Roland elmondta, hogy az ő feladata a tudás átadása **Szász Zsolt** részére, ami eddig nem teljesen sikerült, de látja, hogy érdeklődik a terület iránt és már megkereste tudásátadással kapcsolatban.

Kelle Gergő elmondta, hogy nagy potenciált lát **Szász Zsoltban**, folyamatosan jó meglátásai voltak a különböző területeken.

Farkas Szidónia elmondta, hogy **Szász Zsolt** valóban olyan természetű, hogy adott feladat megoldása közben jön meg a kedve több feladathoz.

Szász Zsolt visszatért a terembe. (21:17)

5.5. Tóth Dániel pályázata

5.5.1. Pályázat ismertetése

Tóth Dániel elmondta, hogy a következő időszakban a Szociális Bizottságban és Tanulmányi és Oktatási Bizottságban (továbbiakban TOB) megkezdett munkáját szeretné folytatni és egyre jobban belelátni a képviselő többi feladatába.

5.5.2. Észrevételek, kérdések a jelölt jelenlétében

Jelenlétében nem érkezett kérdés.

Tóth Dániel elhagyta a termet. (21:19)

5.5.3. Észrevételek, kérdések a jelölt távollétében

Farkas Szidónia elmondta, hogy a mentoraként már régóta azt látja, rajta, hogy hatalmas tudásvágy jellemzi, mindent szeretne tudni a meghatározó felsőbb szabályokról. Mindig érdeklődött az olyan információkkal kapcsolatban, ami nem egyértelmű számára.

Agócs Norbert elmondta, hogy **Tóth Dániel** kicsit vissza húzódóbbnak tűnhet, de amint feladatot kap azt nagyon nagy kedvvel végzi, és szívesen ellátja.

Farkas Szidónia kiegészítésként elmondta, hogy a rendszeres szociális ösztöndíj pályázatokat bírálók közül **Tóth Dániel** az egyike volt a legtöbbet bírálóknak.

Pogácsás Panna elmondta, hogy számára pozitív, hogy **Tóth Dániel** nem csak kérdez, hanem bármilyen súlyú feladatot teljes komolysággal, minden részletbe menően végez el, valamint átlátóan gondolkodik.

Lukács Bálint elmondta, hogy ritka az olyan ember, mint **Tóth Dániel**, aki bármilyen problémát azonnal felvet, akár a területen szerzett tapasztalat nélkül is.

Gulácsi Zsombor elmondta, hogy **Tóth Dániel** volt a tavaszi tankörvezetői képzés során az egyik legtöbb segítséget nyújtó személy.

Szilvási Márton elmondta, hogy **Tóth Dániel** néha hamarabb alkot véleményt bizonyos témákban minthogy megfelelő mennyiségű információhoz jutna, de ezen szerinte lehet javítani.

Tóth Dániel visszatért a terembe. (21:24)

5.6. Szavazás

Richter Kristóf megkérdezte, ki melyik jelentkezőt támogatja a GHK-ban tanácskozási jogú tagság betöltésére. Elmondta, hogy maximálisan 4 igen szavazatot lehet leadni a titkos, listás szavazás során.

A titkos, listás szavazás eredménye a pályázók nevei szerinti sorrendben:

- **Facskó Vince:** 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás
- **Odus Máté:** 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás
- **Szász Zsolt:** 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás
- **Tóth Dániel:** 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

A titkos, listás szavazás értelmében **Facskó Vince, Odus Máté, Szász Zsolt, Tóth Dániel** a GHK tanácskozási jogú tagjai.

(GHK-024/VII./2021-2022. számú határozat)

6. GPK HÖK SZMSZ 1. számú mellékletének aláírása

A GPK HÖK SZMSZ 7. § (12) bekezdése értelmében a mandátumot szerzett és tanácskozási jogú tagoknak kötelességük aláírni a GPK HÖK SZMSZ 1. számú mellékletében megfogalmazott Etikai Szabályzatot. Ezen kötelességének minden tag eleget tett a helyszínen.

7. Alelnök(ök) választása

7.1. Jelölés

Richter Kristóf elmondta, hogy az elnöki pályázatában is leírta, hogy továbbiakban is szeretné megtartani a két alelnökkel működő rendszert. Ennek megfelelően felkérte **Agócs Norbertet** és **Farkas Szidóniát**, akik elfogadták a jelölést.

Richter Kristóf megkérdezte, hogy jelentkezik-e még valaki a posztra vagy jelöl-e valaki valakit? Nem érkezett sem újabb jelentkezés, sem jelölés.

7.2. Agócs Norbert pályázata

7.2.1. Pályázat ismertetése

Agócs Norbert elmondta, hogy alapvetően a tanulmányi terület áll a legközelebb szívéhez. Azért vállalná a pozíciót, hogy a megszerzett tapasztalatával tudja segíteni a képviselet munkáját, minden területen véleményt tudjon nyilvánítani. Szeretné mindenkinek átadni az általa fontosnak gondolt képviselői mentalitást, korábbi hagyományokat, melyek szerinte a GHK közösségének javítását szolgálják. Motivációja, hogy minél könnyebben térjünk vissza a képviseleti teendők jelenléti ellátásába.

7.2.2. Észrevételek, kérdések a jelölt jelenlétében

Szilvási Márton megkérdezte, hogy a TOB vezetése és az alelnöki pozíció mennyire veszi el az időt egymástól.

Agócs Norbert elmondta, hogy igyekszik arra törekedni, hogy ne egymástól vegye el az időt a két terület.

Szilvási Márton megkérdezte, hogy meddig tervez képviselőként tevékenykedni?

Agócs Norbert elmondta, hogy a következő 2,5 évben tervez képviselő maradni.

Szilvási Márton megkérdezte, hogy mennyire érzi úgy, hogy **Farkas Szidóniával** gördülékenyen megy a jövőben a közös munka?

Agócs Norbert elmondta, úgy érzi, hogy mindketten motiváltak, nem érzi, hogy gond lenne azzal, hogy megfelelően osszák meg a feladatokat, bár ezeket még nem konkretizálták.

Agócs Norbert elhagyta a termet. (21:35)

7.2.3. Észrevételek, kérdések a jelölt távollétében

Richter Kristóf elmondta, hogy **Agócs Norbert** mindkét területen helyt állt, megbízható alelnöke volt eddig neki és a GHK-nak.

Endrész Roland elmondta, hogy **Agócs Norbertet** továbbra is egy etalon képviselőnek tartja. Azt képviseli, hogy áldozatot kell vállalni azért, hogy a képviselői feladatok megfelelően el legyenek látva. Ezt szerinte alkalmanként túl erősen képviseli. Úgy érzi, hogy ez nem fenntartható sokáig,

ezért kéri a képviseletet, hogy ne hagyják, hogy **Agócs Norbert** túlvállalja magát tekintettel a rá váró többlet feladatoktól.

Agócs Norbert visszatért a terembe. (21:38)

7.3. Farkas Szidónia pályázata

7.3.1. Pályázat ismertetése

Farkas Szidónia elmondta, hogy korábban már ismertette a pályázatának részleteit. Azon lesz, hogy a GHK minden más karral nagyon jó kapcsolatot ápoljon, mivel ez csak előnyére válhat a képviseletnek. A koronavírus járvány okozta motivációvesztést, a csapatkohézió szétesését látja a legnagyobb problémának, a megoldásban szeretné kérni a képviselet segítségét, valamint, hogy ebben maximálisan támogassák, mivel ezt egyedül nem lehetséges megteremteni. További célokat egyelőre nem tud megfogalmazni a tapasztalatok hiányában.

7.3.2. Észrevételek, kérdések a jelölt jelenlétében

Jelenlétében nem érkezett kérdés.

Farkas Szidónia elhagyta a termet. (21:42)

7.3.3. Észrevételek, kérdések a jelölt távollétében

Richter Kristóf elmondta, hogy **Farkas Szidónia** alelnöki felkérése nagyjából 2-3 hónappal ezelőtt alakult ki gondolati szinten. Az elnökségbe kerülésével a vezetés megfelelően diverz tudna lenni reményei szerint, így jobban tudja koordinálni majd a képviseletet. Lelkes, jó meglátásai vannak, és rendkívül motivált.

Agócs Norbert elmondta, hogy továbbra is tartja, hogy jól tudnának együtt dolgozni, nem véletlen, hogy az elnök kéri fel, így biztosított a jó közös munka és az egységes vélemény.

Landor Liliána elmondta, hogy sok közös munka alapján **Farkas Szidónia** nagy teherbírású, és nagyon fontos neki a Képviselet. Véleménye szerint legalább olyan jól és lelkiismeretesen tudja majd kezelni a képviseletet alelnökként, ahogy neki a szociális területen segítséget nyújtott a feladatok elvégzésében és átvételében.

Farkas Szidónia visszatért a terembe. (21:46)

7.4. Szavazás

Richter Kristóf megkérdezte, ki melyik jelentkezőt támogatja az alelnöki poszt betöltésére? Elmondta, hogy maximálisan 2 igen szavazatot lehet leadni a titkos, listás szavazás során.

A titkos, listás szavazás eredménye a pályázók nevei szerinti sorrendben:

- **Agócs Norbert:** 14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás
- **Farkas Szidónia:** 12 igen, 0 nem, 3 tartózkodás

A titkos, listás szavazás értelmében *Agócs Norbert* és *Farkas Szidónia* a GHK alelnökei.

(GHK-025/VII./2021-2022. számú határozat)

8. Bizottságvezetők és referensek megválasztása

8.1. Tanulmányi és oktatási referens és Tanulmányi és Oktatási Bizottság vezető

8.1.1. Tanulmányi és oktatási referens

Tanulmányi és oktatási referens posztra pályázatot adott le: **Szenka József**.

Richter Kristóf megkérdezte, hogy jelentkezik-e még valaki a posztra vagy jelöl-e valaki valakit? Nem érkezett sem újabb jelentkezés, sem jelölés.

8.1.1.1. Pályázat ismertetése

Szenka József elmondta, hogy idén 4. ciklusát kezdi meg képviselőként. Korábban, **Tóth Ákos** vezetése alatt volt a TOB tagja. Vele kezdte el úgy kiépíteni a bizottságot, hogy ne 2 fő lássa el a bizottság feladatait, hanem az valódi bizottságként működjön. Az EHK-s pályafutása után is visszatért a tanulmányi területhez. Az előtte álló projektek közül kiemelte a mintatanterv felülvizsgálatot.

8.1.1.2. Észrevételek, kérdések a jelölt jelenlétében

Kelle Gergő elmondta, hogy az elmúlt időszakban **Szenka József** megnyilvánulásai sok esetben nem voltak megfelelőek, tudná-e vállalni, hogy a jövőben ezt úgy teszi, hogy azzal mások megbecsülését nem sérti?

Szenka József elmondta, hogy eddig is erre törekedett és ezután is erre fog.

Lévai Imre megkérdezte, hogy meddig tervez képviselőként tevékenykedni?

Szenka József elmondta, hogy ebben a ciklusban biztosan.

Lévai Imre megkérdezte, hogy milyen tervei vannak az utánpótlás kinevelésére tanulmányi területen?

Szenka József elmondta, hogy ez most fog elkezdődni, ez az idei év egyik feladata.

Lukács Bálint elmondta, hogy a korábbi, EHK-ban betöltött pozíció után, tudja-e kellő alázattal végezni a munkát a külső bizottságokban?

Szenka József úgy gondolja, hogy eddigi tapasztalatai alapján ezzel nem lesz probléma.

Endrész Roland elmondta, hogy úgy érzi, hogy a **Kelle Gergőnek** és **Lukács Bálintnak** adott válasza nem volt teljesen őszinte. Az eddigi megnyilvánulások alapján nem érzi úgy, hogy valóban törekedett arra, hogy így tegyen, vagy nem feltétlenül tudja, hogy mik azok a normák, amik elfogadhatóak a képviselők közötti kommunikációban.

Szenka József elmondta, hogy nem érzékelte azt, hogy ennyire súlyos a probléma, de ha többek így gondolják, akkor igyekeznek ezen javítani.

Radácsi Kristóf elmondta, hogy a korábbiakkal ellentétben mostanában már nem tud feltétlenül őszintén fordulni **Szenka Józsefhez**, de hajlandó rá, hogy ezt közösen orvosolják.

Szenka József elhagyta a termet. (21:58)

8.1.1.3. Észrevételek, kérdések a jelölt távollétében

Kelle Gergő elmondta, hogy ő sem érezte korrektnek a kérdésére kapott választ, úgy érzi, hogy **Szenka József** nem feltétlenül olyan személy, akinek a mentalitásával és megnyilvánulásaival egyet tud érteni.

Szilvási Márton megkérdezte, hogy mennyire látványos ez a kommunikációs jelenség a képviseleten kívül?

Radácsi Kristóf elmondta, hogy voltak már arra példák, hogy nagyon más volt **Szenka József** két különböző helyen nyújtott véleménye, hozzáállása. **Radácsi Kristóf** megkérdezte Agócs Norbertet, hogy történt-e hasonló eset a Külső Oktatási Bizottság ülésein.

Agócs Norbert elmondta, hogy mivel nem voltak jelenléti Külső Oktatási Bizottság ülések, nem volt sok eset, de néha előfordult, hogy nem a megfelelő hangnemet használta.

Tóth Dániel elmondta, hogy örül, hogy elmondtuk ezeket a problémákat **Szenka Józsefnek** a terem elhagyása előtt, hogy a jövőre nézve másképpen álljon a dolgokhoz.

Lukács Bálint elmondta, hogy ő például nem tudna a kérdésében vázolt helyzetet megfelelő alázattal kezelni, de **Szenka József** megígérte, hogy meg fogja tudni oldani.

Pogácsás Panna megkérdezte, hogy az oktatókkal folytatott kommunikációban mennyire van jelen ez a probléma?

Agócs Norbert elmondta, hogy nem volt ilyen probléma tudomása szerint.

Lévai Imre megkérdezte, hogy milyen a munkamegosztás a TOB-on belül?

Agócs Norbert elmondta, hogy az elmúlt időszakban az oktatói kommunikációt, a hallgatói levelezést inkább ő végzi, **Szenka József** a mintatanterv felülvizsgálat levezénylését vállalta.

Endrész Roland megkérdezte, hogy milyen **Szenka József** és az egész TOB közötti kommunikáció?

Agócs Norbert elmondta, hogy úgy érzi, hogy **Tóth Ákos** és saját maga között jobb volt a kommunikáció, mint **Szenka József** és közte. Jelenleg néha elcsúsznak információk közöttük, főleg a bizottság menedzsment téren.

Farkas Szidónia megkérdezte, hogy van-e valamilyen oka annak, hogy **Szenka József** kevesebb munkát vállal?

Agócs Norbert elmondta, hogy nem tud konkrét okot mondani, nem volt alkalma ezeket megvitatni a jelölttel, találgatni nem szeretne.

Farkas Szidónia elmondta, hogy korábban **Szenka Józsefnek** volt néhány elfogadhatatlan megnyilvánulása felé is, annak ellenére, hogy kifejezetten jó kapcsolatot ápolnak. Ezeket viszont sikerült megbeszélni és azóta nem fordult elő ilyen.

Facskó Vince elmondta, hogy úgy érzi, hogy mióta **Szenka József** visszalépett az EHK képviselői pozícióból, sokszor nincs motivációja a feladatok elvégzéséhez.

Lévai Imre elmondta, hogy **Szenka József** korábbi megnyilvánulása alapján, arra következtet, hogy egyelőre nem tervezi átadni a jelenlegi pozícióját.

Bányász Gáspár elmondta, hogy valamennyire külön szükséges kezelni a szakmai feladatokat, és az adott személy megnyilvánulásait, még akkor is, ha van is olyan feladatrészt, ahol fontos a jó kommunikáció a képviseleten kívülre.

Lukács Bálint elmondta, úgy érzi, hogy jelenleg a feladatok felosztása fordítottan van meg a TOB-ban, de nem tudja, hogy a következő időszakban ez hogyan lesz megoldva, át tudnak-e szállni a feladatok a valós személyekre. Reméli, hogy amennyiben támogatják, **Szenka József** át tudja venni a szerepeket és a tényleges, pozíciójának megfelelő munkát végezni.

Szenka József visszatért a terembe. (22:21)

8.1.1.4. Szavazás

Richter Kristóf megkérdezte, ki az, aki elfogadja, hogy **Szenka József** legyen a tanulmányi és oktatási referens?

A GHK titkos szavazáson 6 igen, 5 nem és 4 tartózkodás mellett nem támogatta a javaslatot.

(GHK-026/VII./2021-2022. számú határozat)

Richter Kristóf elmondta, hogy mivel a pozíció nem lett betöltve, elnökségi hatáskörben marad. Jövőheti határidővel új pályázat kerül kiírásra.

8.1.2. Tanulmányi és Oktatási Bizottság vezető

Tanulmányi és Oktatási Bizottság vezető posztra pályázatot adott le: **Agócs Norbert**.

Agócs Norbert visszavonta pályázatát.

Richter Kristóf elmondta, hogy mivel a pozíció nem lett betöltve, elnökségi hatáskörben marad. Jövőheti határidővel új pályázat kerül kiírásra.

8.2. Kollégiumi Bizottság vezető

Kollégiumi Bizottság vezetői posztra pályázatot adott le: **Lévai Imre**.

Richter Kristóf megkérdezte, hogy jelentkezik-e még valaki a posztra vagy jelöl-e valaki valakit? Nem érkezett sem újabb jelentkezés, sem jelölés.

8.2.1. Pályázat ismertetése

Lévai Imre elmondta, hogy már sokszor ismertette a motivációit a pozícióval kapcsolatban. Az elmúlt időszakban nem csak a szokványos, hanem a különlegesebb feladatokba is nagy belátást nyert. Nagyban számít **Radácsi Kristóf** segítségére, így úgy érzi könnyebb dolga lesz abban, hogy a feladatot 100%-osan átvegye. Tervezi, hogy nagyban fog támaszkodni a Kollégiumi Bizottsági (továbbiakban KB) tagjaira.

8.2.2. Észrevételek, kérdések a jelölt jelenlétében

Farkas Szidónia elmondta, hogy örül, hogy látja, hogy kezd kialakulni a bizottsági működés ezen a területen is, és hogy jobb helyzetben lehet a poszt átadása, mint a korábbiakban.

Lévai Imre elmondta, hogy örül, hogy már korán lett neki jelezve a bizottsági munka fontossága.

Lévai Imre elhagyta a termet. (23:06)

8.2.3. Észrevételek, kérdések a jelölt távollétében

Radácsi Kristóf elmondta, hogy elég nehéz egy posztátadás, és félelmei voltak, amiatt, hogy hogyan fog működni a rendszer azzal, hogy ő is a HÖK rendszer ezen területén marad. Amint korábban is mondta, a posztátadás még folyamatban van, de a több feladat elvégzésével **Lévai Imre** tudása és magabiztossága is csak nőni fog. A különleges helyzet állította feladatokat ellátásában is jól teljesített **Lévai Imre**, így a szokványos feladatokat már magabiztosan látja el. A bizottsági munkát ő is sulykolja **Lévai Imre** irányába, mivel a pontos és kiegyensúlyozott munkavégzés alapja egy jól működő munkacsoport.

Agócs Norbert elmondta, hogy úgy érzi, hogy **Lévai Imre** nagyon fiatalon kerülhet viszonylag magas pozícióba és előfordult olyan megnyilvánulása, amely nem volt megfelelő. Az elmúlt időben viszont sikerült a GHK mentalitását jobban átvenni és több alázatot tanúsítani a rendszer, a hallgatók és képviselő felé.

Kelle Gergő elmondta, hogy azok számára is nyilvánvaló volt **Lévai Imre** munkája kollégiumi területen, akik szinte egyáltalán nem érintettek benne. Pozitívum, hogy minden vele szembejövő feladatot elvállalt.

Farkas Szidónia megkérdezte, hogy mennyire önálló **Lévai Imre** a munka tekintetében? Ellent merne-e mondani **Radácsi Kristófnak** bármilyen szakmai témában, ha arra kerül a sor?

Radácsi Kristóf elmondta, hogy valószínűleg igen, már tudott kritikát megfogalmazni vele szemben. Korábban nem teljesen sikerült felvennie a GHK által képviselt mentalitást, azonban jó úton tart az értékrend magáévá tételében.

Bányász Gáspár kifejezetten **Richter Kristóft** kérte, hogy figyeljen oda arra, hogy ne szállhasson el a pozícióval járó hatalomtól.

Richter Kristóf elmondta, hogy már volt a korábbiakban is rá példa és biztosított mindenkit, hogy megint így fog cselekedni, ha szükséges.

Facskó Vince elmondta, hogy **Lévai Imre** tartott már egyedül is bizottsági ülést, ami jó irány a bizottsági munka szempontjából.

Lévai Imre visszatért a terembe. (23:16)

8.2.4. Szavazás

Richter Kristóf megkérdezte, ki az, aki elfogadja, hogy **Lévai Imre** legyen a Kollégiumi Bizottság vezetője?

A GHK titkos szavazáson 15 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett támogatta a javaslatot.

(GHK-027/VII./2021-2022. számú határozat)

8.3. Ösztöndíj referens és Ösztöndíj Bizottság vezető

8.3.1. Ösztöndíj referens

Ösztöndíj referens posztra pályázatot adott le: **Endrész Roland**.

Richter Kristóf megkérdezte, hogy jelentkezik-e még valaki a posztra vagy jelöl-e valaki valakit? Nem érkezett sem újabb jelentkezés, sem jelölés.

8.3.1.1. Pályázat ismertetése

Endrész Roland elmondta, hogy a korábban ismertetett pályázatához fogja tartani magát.

8.3.1.2. Észrevételek, kérdések a jelölt jelenlétében

Agócs Norbert elmondta, hogy kiemelendő és tisztelendő, hogy **Endrész Roland** annak ellenére van itt, hogy már nem feltétlenül tervezett ezzel a területtel foglalkozni korábban.

Landor Liliána elmondta, hogy köszöni **Endrész Rolandnak**, hogy mindig őszintén és korrekten tárja mások elé véleményét és kritikáját.

Endrész Roland elhagyta a termet. (23:21)

8.3.1.3. Észrevételek, kérdések a jelölt távollétében

Agócs Norbert elmondta, hogy nem megkérdőjelezhető **Endrész Roland** tudása a területen, és mindig igyekezett maximumon teljesíteni a terület nehézségei ellenére. Nem volt rest segítséget kérni és sok munkát fektetni az Ösztöndíj Bizottság működésébe.

Richter Kristóf elmondta, hogy mint alelnök dolgozott együtt vele, a motivációs mélypontjai ellenére újra felvette a fonalat. A kötelességtudat nagyon nagy benne, kéri, hogy támogassa a képviselőt **Endrész Rolandot**, hogy ne lehessen újabb motivációs mélypont.

Endrész Roland visszatért a terembe. (23:23)

8.3.1.4. Szavazás

Richter Kristóf megkérdezte, ki az, aki elfogadja, hogy **Endrész Roland** legyen az ösztöndíj referens?

A GHK titkos szavazáson 14 igen, 0 nem és 1 tartózkodás mellett támogatta a javaslatot.

(GHK-028/VII./2021-2022. számú határozat)

8.3.2. Ösztöndíj Bizottság vezető

Ösztöndíj Bizottság vezető posztra pályázat előzetesen nem érkezett.

Richter Kristóf megkérdezte, hogy jelentkezik-e valaki a posztra vagy jelöl-e valaki valakit? Nem érkezett sem újabb jelentkezés, sem jelölés.

Richter Kristóf javasolta, hogy az Ösztöndíj Bizottság vezetője a mindenkori ösztöndíj referens legyen. Egyéb javaslat nem érkezett.

Richter Kristóf megkérdezte, ki az, aki elfogadja, hogy az Ösztöndíj Bizottság vezetője a mindenkori ösztöndíj referens legyen?

A GHK titkos szavazáson 15 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett támogatta a javaslatot.

(GHK-029/VII./2021-2022. számú határozat)

A szavazás értelmében az Ösztöndíj Bizottság vezetője **Endrész Roland** lett.

8.4. Szociális referens és Szociális Bizottság vezető

8.4.1. Szociális referens

Szociális referens posztra pályázatot adott le: **Landor Liliána**.

Richter Kristóf megkérdezte, hogy jelentkezik-e még valaki a posztra vagy jelöl-e valaki valakit? Nem érkezett sem újabb jelentkezés, sem jelölés.

8.4.1.1. Pályázat ismertetése

Landor Liliána elmondta, hogy mint a pályázatában is írta, eddigi képviselői tevékenysége főleg a szociális terület köré összpontosult. Eddig félévről félévre egyre több és különlegesebb pályázatot bírált. Február óta elvégzett tevékenységei pályázati kiírások véleményezése, bírálás szervezése, bírálói ösztöndíj kiosztás, GMKA ösztöndíj bírálás. Részt vett KSZB üléseken is látta az egyetemen zajló folyamatokat. Szeretné a jövőben is ezen tevékenységeit magasabb szinten végezni, fejlesztési lehetőségeket keresve.

8.4.1.2. Észrevételek, kérdések a jelölt jelenlétében

Endrész Roland megkérdezte, hogy sikerült-e annyi tudást szerezni, hogy az ESZB ülésen hatékonyan tudja képviselni az kari hallgatói érdekeket?

Landor Liliána elmondta, hogy egy korábbi ESZB ülésen tett már konkrét ellenjavaslatot, ami később elfogadásra került. Úgy érzi tudja képviselni a Képviselőlet álláspontját.

Bányász Gáspár elmondta, hogy örül neki, hogy az elmúlt egy év alatt csak motivációt és lendületet szerzett és releváns tudásra tett szert a területen.

Endrész Roland megkérdezte, hogy mennyire fogja tudni **Landor Liliána** összeegyeztetni a saját időbeosztását a hullámzó szociális referenci munkamennyiséggel?

Landor Liliána elmondta, hogy mivel szereti szigorúan szervezni életét és jól be tudja hozni lemaradásait, ez tervei szerint nem fog gondot okozni.

Agócs Norbert megkérdezte, hogy milyen módszereket lát arra, hogy jobban motiválni tudja a szociális bírálókat, hogy több ember, hatékonyabban bíráljon?

Landor Liliána elmondta, hogy járható útnak látja valamilyen fajta jutalom/büntetés alapú rendszer bevezetését, szigorúbb és rendszeresebb ellenőrzéssel.

Landor Liliána elhagyta a termet. (23:38)

8.4.1.3. Észrevételek, kérdések a jelölt távollétében

Farkas Szidónia elmondta, hogy egy évvel ezelőtt nem volt megfelelő **Landor Liliánának** a pozíció, azóta még jobban belevetette magát a pozícióba, nagyon sokat fejlődött mind személyiségben, mind szakmailag. Elköteleződés szempontjából is hatalmas fejlődésen ment keresztül. A bírálói felkészítők felét **Landor Liliána** tartotta, a rendszeres szociális ösztöndíj pályázatra beérkezett felszólalásokat is már nagyrészt ő bírálta.

Lukács Bálint elmondta, hogy tavaly ő volt az egyik ellenző személy. Látja, hogy egy év alatt **Landor Liliána** nagy személyiség-béli fejlődésen ment át. Annak ellenére, hogy még van hova fejlődnie, egyetemi szinten egy nagyon kompetensnek számító személy.

Richter Kristóf elmondta, hogy elnökként végig követte **Landor Liliána** elmúlt egyéves pályafutását, a korábbi referensek véleményeire alapozva kéri, hogy támogassák **Landor Liliána** pályázatát.

Facskó Vince elmondta, hogy amikor először találkozott **Landor Liliánával** nagyon energikus személyiségnek ismerte meg, a Képviselőtámogatásával ezt az energiát a hallgatók segítésére lehet fordítani.

Landor Liliána visszatért a terembe. (23:46)

8.4.1.4. Szavazás

Richter Kristóf megkérdezte, ki az, aki elfogadja, hogy **Landor Liliána** legyen a szociális referens?

A GHK titkos szavazáson 13 igen, 0 nem és 2 tartózkodás mellett támogatta a javaslatot.

(GHK-030/VII./2021-2022. számú határozat)

8.4.2. Szociális Bizottság vezető

Szociális Bizottság vezető posztra **Farkas Szidónia** adott le pályázatát.

Farkas Szidónia elmondta, hogy az előző pozíciója sok energiát kivett belőle, és ezek után már főleg csak az utánpótlásnevelés segítségét tekinti feladatának ezen a területen. Emellett mindenben támogatja és segíti **Landor Liliánát**.

Farkas Szidónia elhagyta a termet. (23:50)

Landor Liliána elmondta, hogy szeretné kérni a képviselő támogatását, hogy **Farkas Szidónia** tudja segíteni a MŰEPER rendszer fejlesztéssel kapcsolatban, illetve egyéb adminisztratív teendőkben.

Farkas Szidónia visszatért a terembe. (23:52)

A GHK titkos szavazáson 14 igen, 0 nem és 1 tartózkodás mellett támogatta a javaslatot.

(GHK-031/VII./2021-2022. számú határozat)

8.5. Rendezvény Bizottság vezető

Rendezvény Bizottság vezetői posztra pályázatot adott le: **Pogácsás Panna**.

Richter Kristóf megkérdezte, hogy jelentkezik-e még valaki a posztra vagy jelöl-e valaki valakit? Nem érkezett sem újabb jelentkezés, sem jelölés.

8.5.1. Pályázat ismertetése

Pogácsás Panna elmondta, hogy pályázatának megfelelően a koronavírussal sújtott év után szeretné a KRB belső közösségét visszaemelni a korábbi szintre, valamint felkészíteni a bizottságot a jelenléti rendezvények megszervezésére, mivel sok tapasztalt tag fejezte be pályafutását. Az idei gólyatáborban már jó tapasztalatokat szerzett a jelenléti rendezvényekkel kapcsolatban.

8.5.2. Észrevételek, kérdések a jelölt jelenlétében

Kelle Gergő megkérdezte, hogy mennyire nagy a teher ebben az időszakban, káros tud-e a lenni, hogy ilyenkor gyakorlatilag egyedül van a bizottság élén?

Pogácsás Panna elmondta, hogy szerencsére rövid ez az időszak, így nem annyira megterhelő. Hosszú távon valószínűleg jóval nagyobb gondot jelentene.

Lévai Imre megkérdezte, hogy mennyire vannak félelmei azzal kapcsolatban, hogy rendezvényekre kiéhezett közönségnek kell a jövőben rendezvényeket szervezni?

Pogácsás Panna elmondta, hogy úgy érzi, hogy ez nem nehezíti meg a feladatot különösebben, hiszen sok ember a potenciális közönségből még nem is látott jelenléti kari rendezvényt.

Szilvási Márton megkérdezte, hogy mennyire lett bevonva az egyetemi szervezetekkel való kommunikációba?

Pogácsás Panna elmondta, hogy korábbi rendezvényeken már többször kommunikált személyesen más szervezetek vezetőivel.

Szilvási Márton megkérdezte, hogy esetleges egyet nem értés esetén mennyire tudná képviselni a gépész érdekeket.

Pogácsás Panna elmondta, hogy úgy érzi, teljes mértékben.

Pogácsás Panna elhagyta a termet. (23:59)

8.5.3. *Észrevételek, kérdések a jelölt távollétében*

Odus Máté elmondta, hogy másfél hónapja tevékenykednek együtt, **Pogácsás Panna** elképesztően ambiciózus, talpraesett és jó vezető válhat belőle. Kéri a Képviselőt támogatását, mivel kezdi látni azt a munkamennyiséget, amit **Pogácsás Panna** a rendezvényekbe ölt.

Agócs Norbert megkérdezte, hogy mennyire pozitív **Pogácsás Panna** megítélése a KRB-n belül?

Odus Máté elmondta, hogy mindenki elismeri jó vezetőként a társaságon belül.

Szilvási Márton elmondta, hogy szeretne objektíven hozzáállni a dolgokhoz, de tankörvezetőktől nem ezt hallotta vissza. Tudomása szerint többször bánt megalázóan bizonyos személyekkel.

Lukács Bálint elmondta, hogy az idei Gólyatábor főszervezői gárdája nagyon egészségtelen volt bizonyos okokból. Nem biztos, hogy ilyen helyzet alakult volna ki, hasonló kvalitásokkal, de más személyes kapcsolatokkal rendelkező főszervezők esetén. A Rendezvény Bizottság vezetői pozícióra nem készen érkeznek az ember, ezt senkitől nem lehet elvárni.

Szilvási Márton elmondta, hogy szerinte javarészt független volt a probléma a személyes kapcsolattól. Más személlyel, akivel nem feltétlenül jó a kapcsolata annak ellenére megfelelő volt a kommunikáció.

Gulácsi Zsombor elmondta, hogy ő is tapasztalt nem megfelelő hozzáállást alkalmanként.

Endrész Roland megkérdezte, hogy érkeztek-e **Pogácsás Panna** felé visszajelzések ezzel kapcsolatban?

Gulácsi Zsombor elmondta, hogy tudomása szerint igen.

Radácsi Kristóf kérte, hogy ezeket kommunikálják **Pogácsás Panna** felé az érintettek.

Richter Kristóf elmondta, hogy **Lukács Bálinthoz** szeretne csatlakozni, azt gondolja, hogy az összes képesség fejleszhető és szakmailag megfelelőnek tartja **Pogácsás Pannát**.

Pogácsás Panna visszatért a terembe. (00:08)

8.5.4. *Szavazás*

Richter Kristóf megkérdezte, ki az, aki elfogadja, hogy **Pogácsás Panna** legyen a Rendezvény Bizottság vezetője?

A GHK titkos szavazáson 9 igen, 2 nem és 4 tartózkodás mellett támogatta a javaslatot.

(GHK-032/VII./2021-2022. számú határozat)

8.6. Gazdasági referens és Gazdasági Bizottság vezető

8.6.1. Gazdasági referens

Gazdasági referens posztra pályázatot adott le: **Mészáros Zita**.

Richter Kristóf megkérdezte, hogy jelentkezik-e még valaki a posztra vagy jelöl-e valaki valakit? Nem érkezett sem újabb jelentkezés, sem jelölés.

8.6.1.1. Pályázat ismertetése

Mészáros Zita elmondta, hogy már egy éve dolgozik a területen, nyár eleje óta megsokszorozódtak a feladatai. Azóta szerinte ellátta az összes feladatát, tudott segíteni mindenkinek. Furcsa bizottság, mivel nem áll közvetlen kapcsolatban a hallgatókkal. Szívesen csinálja a feladatokat, és minden részét szereti. Úgy érzi, hogy egyre több mindenbe belelát, amiben nem biztos, azzal mindenképp kérdez, keresi a válaszokat.

8.6.1.2. Észrevételek, kérdések a jelölt jelenlétében

Endrész Roland megkérdezte, hogy hogyan tervezi az utánpótlás kinevelését?

Mészáros Zita elmondta, hogy nem tud konkrét személyről, aki a terület iránt érdeklődik. Tervei szerint a következő utánpótlás évfolyamból szeretné átadni valakinek a tudást és később a pozíciót.

Endrész Roland megkérdezte, hogy mennyire szeretne más bizottságokban részt venni?

Mészáros Zita elmondta, hogy szeretne más területeken is tevékenykedni.

Lévai Imre megkérdezte, hogy mennyi ideig tervezi folytatni képviselői tevékenységét?

Mészáros Zita elmondta, hogy az idei ciklusban még biztosan.

Radácsi Kristóf megkérdezte, hogy van-e már konkrét személy, akire utánpótlásként gondol?

Mészáros Zita elmondta, hogy még nincs.

Mészáros Zita elhagyta a termet. (00:15)

8.6.1.3. Észrevételek, kérdések a jelölt távollétében

Endrész Roland elmondta, hogy más bizottságokban nem nagyon látta **Mészáros Zitát** tevékenykedni, ezért tette fel a kérdést korábban, pusztán kíváncsiságból.

Farkas Szidónia elmondta, hogy **Mészáros Zita** korábban nem kapott annyi feladatot, nem tudott érvényesülni és gyakran csak kisebb feladatokat csinálhatott. Mióta egyedüli felelős a területnek sokkal hatékonyabban tud dolgozni

Kelle Gergő elmondta, hogy szerinte hatalmas motivációs ugrás történt, és **Mészáros Zita** nagyon releváns emberré vált az elmúlt egy évben.

Agócs Norbert elmondta, hogy eddig kevés olyan embert látott, aki ennyire elhivatottan érdeklődik a gazdasági terület iránt. Szerinte **Mészáros Zita** nagyon lelkesen tevékenykedik a gazdasági területen és felelősségteljesen látja el a feladatokat, amiket elvállal. Kéri a Képviselőt támogatását.

Radácsi Kristóf elmondta, hogy szerinte gazdasági referensként nincs feltétlenül energiája más bizottságban is aktívan tevékenykedni. Pozitívumként látja, hogy ennyire elhivatott a pozíció iránt és ebben a bizottságban nincs is állandó szükség széleskörű bizottsági munkára. Úgy látja, hogy a pozíció megszerzése nagyon motiváltta tette.

Pogácsás Panna elmondta, hogy a Rendezvény Bizottság és a Gazdasági Bizottság közreműködése egyre magasabb szinten van, jól tudnak együtt dolgozni.

Lukács Bálint elmondta, hogy nagyon sajnálja, hogy előző évben alakuló ülésen nem **Mészáros Zita** lett megszavazva gazdasági referensnek. Kitartott a terület mellett annak ellenére, hogy közel volt ahhoz, hogy lemondjon a bizottságvezetői pozícióról. Amikor hozzá került a referensi szerepkör újra nagyon motivált lett. Szerinte a gazdasági referens egy bizalmi pozíció, amihez nyár elején **Mészáros Zitának** még nem volt meg a kellő tudása, viszont mostanra teljesen megvan, kompetens a területen. Kéri a képviselést, hogy támogassák a pályázatot.

Szilvási Márton megkérdezte, hogy mennyire kell a referensnek kari érdekeket képviselni magasabb szinten?

Lukács Bálint elmondta, hogy egyedül a Külső Gazdasági Bizottság ülésén fordulhat elő érdekütköztetés, de szerencsére ott sokkal többet számít a szakmai relevancia, mint a kiállítás.

Szilvási Márton elmondta, hogy kéri a többi, gazdasági területen korábban tevékenykedő képviselőt, hogy segítsék **Mészáros Zitát** ebben, ha nem tudna megfelelően kiállni a kari érdekekért.

Pogácsás Panna elmondta, hogy korábbi tapasztalatai alapján **Mészáros Zita** megfelelően ki tud állni az álláspontja mellett.

Mészáros Zita visszatért a terembe. (00:29)

8.6.1.4. Szavazás

Richter Kristóf megkérdezte, ki az, aki elfogadja, hogy **Mészáros Zita** legyen a gazdasági referens?

A GHK titkos szavazáson 15 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett támogatta a javaslatot.

(GHK-033/VII./2021-2022. számú határozat)

Endrész Roland elhagyta a termet. (00:30)

8.6.2. Gazdasági Bizottság vezető

Gazdasági Bizottság vezető posztra előzetesen nem érkezett pályázat.

Richter Kristóf megkérdezte, hogy jelentkezik-e valaki a posztra vagy jelöl-e valaki valakit? Nem érkezett sem újabb jelentkezés, sem jelölés.

Richter Kristóf javasolta, hogy a Gazdasági Bizottság vezetője a mindenkori gazdasági referens legyen. Egyéb javaslat nem érkezett.

Richter Kristóf megkérdezte, ki az, aki elfogadja, hogy a Gazdasági Bizottság vezetője a mindenkori gazdasági referens legyen?

A GHK titkos szavazáson 14 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett támogatta a javaslatot.

(GHK-034/VII./2021-2022. számú határozat)

Endrész Roland visszatért a terembe. (0:32)

8.7.PR Bizottság vezető

PR Bizottság vezető posztra pályázatot adott le: **Kelle Gergő**.

Richter Kristóf megkérdezte, hogy jelentkezik-e még valaki a posztra vagy jelöl-e valaki valakit? Nem érkezett sem újabb jelentkezés, sem jelölés.

8.7.1. Pályázat ismertetése

Kelle Gergő elmondta, hogy a pályázata elérhető, de ismertetné. Régóta foglalkozik ezzel a területtel, és nagy motivációt érez arra, hogy tovább folytassa tevékenységét. Az az irányelve, hogy minden bizottság tevékenységében vannak olyan információk, amiket nem csak emailben kell kommunikálni a hallgatók felé. Szükséges a hallgatók még szélesebb körű tájékoztatása, úgy, hogy közben ő maga is megértse a szakmai tartalmát a híreknek, információknak. A honlap szerkesztéssel kapcsolatban fontosnak tartja, hogy a felelős bármikor elérhető legyen, ezt eddig igyekezett teljesíteni, és úgy érzi, ez sikerült is.

8.7.2. Észrevételek, kérdések a jelölt jelenlétében

Agócs Norbert méltatta **Kelle Gergő** eddigi tevékenységét a területen.

Facskó Vince elmondta, hogy **Kelle Gergő** valóban elérhető és rugalmas a feladatkörében.

Endrész Roland megköszönte a munkát, a segítséget és elmondta, hogy jó, hogy **Kelle Gergőnek** jó az önértékelése, valamint jó, hogy nem vesztett motivációt és össze tudta hangolni a munkáját a magánéletével.

Lukács Bálint kért mindenkit, hogy támogassuk **Kelle Gergőt** az összes projektben, mivel ezek nagyon fontosak a GHK megítélésének szempontjából.

Szilvási Márton megkérdezte, hogy meddig tervez a PR területen dolgozni és hogy képzei az utánpótlás kinevelését?

Kelle Gergő elmondta, hogy ebben a ciklusban még szívesen foglalkozik a PR területtel, a következő utánpótlás évfolyamból szeretne utódot kinevelni, viszont ehhez a feladathoz szükséges, hogy valakinek kreatív látásmódja legyen.

Lévai Imre elmondta, hogy nagyon becsüli **Kelle Gergőt**, hogy tényleg minden terület munkájába próbál beleslátani.

Kelle Gergő elhagyta a termet. (00:53)

8.7.3. Észrevételek, kérdések a jelölt távollétében

Landor Liliána elmondta, hogy **Kelle Gergő** nagyon nagy jellemfejlődésen ment keresztül az elmúlt időszakban.

Farkas Szidónia elmondta, hogy ahhoz képest, hogy mennyire el volt hanyagolva korábban a terület **Kelle Gergő** hatalmas fejlődést és újításokat vitt a bizottsági munkába.

Lévai Imre kérte a képviselőket, hogy **Kelle Gergőt** minden bizottságba vonjuk be, mert nagyon fontos, hogy pontos és releváns információval rendelkezzen.

Pogácsás Panna elmondta, hogy szponzorációs célok miatt különösen fontos az elérések száma. Emiatt kiemelt jelentősége van annak, hogy jó kézben van a terület és aktívan legyen kezelve.

Kelle Gergő visszatért a terembe. (00:58)

8.7.4. Szavazás

Richter Kristóf megkérdezte, ki az, aki elfogadja, hogy **Kelle Gergő** legyen a PR Bizottság vezetője?

A GHK titkos szavazáson **15 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett támogatta a javaslatot.**

(GHK-035/VII./2021-2022. számú határozat)

8.8.Kari Rendezvény Bizottság vezető

Richter Kristóf javasolta, hogy egyéb jelentkező hiányában a Kari Rendezvény Bizottság vezetője a mindenkorai Rendezvény Bizottság vezetője legyen. Egyéb javaslat nem érkezett.

8.8.1. Szavazás

A GHK **15 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett támogatta a javaslatot.**

(GHK-036/VII./2021-2022. számú határozat)

A szavazás értelmében a Kari Rendezvény Bizottság vezetője **Pogácsás Panna** lett.

8.9.Szponzor Csoport vezető

A Szponzor Csoport vezető posztra pályázatot adott le: **Mészáros Zita**.

Richter Kristóf megkérdezte, hogy jelentkezik-e még valaki a posztra vagy jelöl-e valaki valakit? Nem érkezett sem újabb jelentkezés, sem jelölés.

8.9.1. Pályázat ismertetése

Mészáros Zita elmondta, hogy elég rokon terület a gazdasággal. Élvezi, hogy külsős cégekkel, partnerekkel kell kommunikálni, valamint folyamatosan fenntartani és fejleszteni a meglévő kapcsolatokat.

8.9.2. Észrevételek, kérdések a jelölt jelenlétében

Jelenlétében nem érkezett kérdés.

Mészáros Zita elhagyta a termet. (01:02)

8.9.3. *Észrevételek, kérdések a jelölt távollétében*

Farkas Szidónia elmondta, hogy Mészáros Zita ambícióját látva szerinte gyorsan fejlődésnek fog indulni ez a terület, és lelkiismeretesen fogja kezelni a területet.

Lukács Bálint elmondta, hogy a szponzor csoport eddig még sosem működött csoportként, a HK támogassa ebben, hogy **Mészáros Zita** csak a koordinátori és koncepcióalkotó feladatokat lássa el, az operatív munkát már ne neki kelljen elvégezni.

Szilvási Márton kérte a képviselést, hogy amennyiben szükséges, a személyes egyeztetéseknél támogassuk **Mészáros Zitát**.

Kelle Gergő elmondta, hogy ez, a kicsit szabadabb terület segíthet abban **Mészáros Zitának**, hogy ne veszítse el ambícióit.

Lévai Imre elmondta, hogy szerinte jól működhet az, hogy korábbi vezető és jelenlegi tud együtt dolgozni a bizottságon belül.

Richter Kristóf elmondta, hogy ezt a feladatkört csak úgy lehet betölteni, ha az embernek van hozzá megfelelő motivációja, mert enélkül gyorsan unalmassá válik.

Pogácsás Panna elmondta, hogy a csoport vezetését nem egyszerű egyedül vinni, kéri a képviselést támogatását, hogy kiaknázhassák a lehetőségeket.

Mészáros Zita visszatért a terembe. (01:07)

8.9.4. *Szavazás*

Richter Kristóf megkérdezte, ki az, aki elfogadja, hogy **Mészáros Zita** legyen a Szponzor Csoport vezető?

A GHK titkos szavazáson 15 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett támogatta a javaslatot.

(GHK-037/VII./2021-2022. számú határozat)

8.10. **Külügyi referens**

Külügyi referens posztra pályázatot adott le: **Kelle Gergő**.

Richter Kristóf megkérdezte, hogy jelentkezik-e még valaki a posztra vagy jelöl-e valaki valakit? Nem érkezett sem újabb jelentkezés, sem jelölés.

8.10.1. *Pályázat ismertetése*

Kelle Gergő elmondta, hogy a tanulmányi terület iránti érdeklődése miatt szeretné innen is megismerni ezt a területet és relevanciát szerezni. Már bevonásra került ilyen feladatokba, bár még nem látott mindent, szeretne olyan emberré válni, akinek a véleménye releváns a témában. Szeretné kérni a képviselők támogatását.

8.10.2. *Észrevételek, kérdések a jelölt jelenlétében*

Jelenlétében nem érkezett kérdés.

Kelle Gergő elhagyta a termet. (01:12)

8.10.3. *Észrevételek, kérdések a jelölt távollétében*

Agócs Norbert elmondta, hogy **Kelle Gergő** már korábban jelezte felé, hogy szeretne a tanulmányi területtel foglalkozni. Mióta nemzetközi kérdésekre is válaszolnia kell a bizottságnak, kicsit több az elvégzendő feladat. **Kelle Gergő** szerintre készen áll a feladatok elvégzésére, kevés olyan dolog van, amiben sokat kell fejlődnie.

Kelle Gergő visszatért a terembe. (01:14)

8.10.4. *Szavazás*

Richter Kristóf megkérdezte, ki az, aki elfogadja, hogy **Kelle Gergő** legyen a külügyi referens?

A GHK titkos szavazáson 15 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett támogatta a javaslatot.

(GHK-038/VII./2021-2022. számú határozat)

8.11. Sportreferens

A sportreferens vezető posztra pályázatot adott le: **Facskó Vince**.

Richter Kristóf megkérdezte, hogy jelentkezik-e még valaki a posztra vagy jelöl-e valaki valakit? Nem érkezett jelentkezés, sem jelölés.

8.11.1. *Pályázat ismertetése*

Facskó Vince elmondta, hogy szeretné elérni, hogy a képviselet többen tartsák fontosnak a testmozgást. Szeretné minél hamarabb felvenni a kapcsolatot a Gépész Sport Szakosztállyal, hogy megkezdhesse a közös munkát.

8.11.2. *Észrevételek, kérdések a jelölt jelenlétében*

Szilvási Márton kérte, hogy minél hamarabb vegye fel a kapcsolatot a Gépész Sport Szakosztállyal.

Agócs Norbert elmondta, hogy nagyon örül, hogy **Facskó Vince** ilyen motivált, mivel a képviseletnek rendkívüli módon szüksége van az ilyen tagokra.

Facskó Vince elhagyta a termet. (01:19)

8.11.3. *Észrevételek, kérdések a jelölt távollétében*

Lukács Bálint elmondta, hogy **Facskó Vince** proaktivitása mintaértékű, emiatt kéri a képviselők támogatását. Viszont a sportreferensi pozíció nem csak ebből áll, amint egyetemi szinten újra munkához lát a Hallgatói Sport Bizottság, jóval több feladata is lesz.

Facskó Vince visszatért a terembe. (01:21)

8.11.4. *Szavazás*

Richter Kristóf megkérdezte, ki az, aki elfogadja, hogy **Facskó Vince** legyen a sportreferens?

A GHK titkos szavazáson 15 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett támogatta a javaslatot.

(GHK-039/VII./2021-2022. számú határozat)

8.12. Utánpótlásképzés felelős

Az utánpótlásképzés felelős posztra nem érkezett előzetesen pályázat.

A helyszínen jelentkezett: **Farkas Szidónia**.

Richter Kristóf megkérdezte, hogy jelentkezik-e még valaki a posztra vagy jelöl-e valaki valakit? Nem érkezett sem újabb jelentkezés, sem jelölés.

8.12.1. Pályázat ismertetése

Farkas Szidónia elmondta, hogy korábban ismertette motivációit a pozícióra. Már előző évben is próbált aktív tagja lenni az utánpótlásképzésnek, alelnökként ezt főleg saját feladatának érzi. A korábban ismertetett programokat szeretné megszervezni a Gólyatanácsnak.

8.12.2. Észrevételek, kérdések a jelölt jelenlétében

Radácsi Kristóf elmondta, hogy a korábban készült „how-to” dokumentumot érdemes felhasználni a jövőben.

Bányász Gáspár elmondta, hogy az előző év online formája miatt nem volt használva a dokumentum, de jogosnak tartja a felvetést.

Farkas Szidónia elhagyta a termet. (01:25)

8.12.3. Észrevételek, kérdések a jelölt távollétében

Landor Liliána elmondta, hogy az utánpótlásképzésben fontos a megnyerő személyiség, amivel **Farkas Szidónia** rendelkezik.

Facskó Vince kérte, hogy a képviselők támogassák a munkáját, hogy a sok vállalt feladatát hiánytalanul tudja végezni és ne fásuljon bele.

Radácsi Kristóf javasolta a TAT bevonását az utánpótlásképzésbe jelenléti formában.

Farkas Szidónia visszatért a terembe. (01:28)

8.12.4. Szavazás

Richter Kristóf megkérdezte, ki az, aki elfogadja, hogy **Farkas Szidónia** legyen az utánpótlásképzés felelős?

A GHK titkos szavazáson 15 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett támogatta a javaslatot.

(GHK-040/VII./2021-2022. számú határozat)

9. EHK külső bizottságaiba delegált tagok

Richter Kristóf javasolta, hogy az EHK külső bizottsági delegáltjai az adott területhez kötődő kari referensek legyenek. Kollégiumi területen indítványozta, hogy az EHK Külső Kollégiumi

Bizottsági delegált a mindenkori GHK Kollégiumi Bizottság vezető legyen. Az Egyetemi Szociális Bizottságba indítványozta, hogy a mindenkori szociális referens kerüljön delegálásra. Megkérdezte, hogy van-e más javaslat. Nem érkezett egyéb javaslat.

9.1. Szavazás

Richter Kristóf megkérdezte, ki az, aki elfogadja a korábban vázolt javaslatot?

A GHK 15 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett támogatta a javaslatot.

(GHK-041/VII./2021-2022. számú határozat)

A szavazás értelmében az EHK Külső Oktatási Bizottságába **Richter Kristóf**, Külső Kollégiumi Bizottságába **Lévai Imre**, Külső Pályázati Bizottságába **Endrész Roland**, Külső Szociális Bizottságába **Landor Liliána**, Külső Gazdasági Bizottságába **Mészáros Zita**, Hallgatói Sport Bizottságába **Facsó Vince**, az Egyetemi Szociális Bizottságba **Landor Liliána** került delegálásra.

10. Kari Tanács tagok

Richter Kristóf elmondta, hogy a Kari Tanácsba 7 főt delegál a GHK.

Agócs Norbert elmondta, hogy itt születnek a Gépészmérnöki Kar legfontosabb döntései. Az ülések csütörtökön szoktak lenni 14:00-tól a K épület Rektori Tanácstermében.

A helyszínen jelentkezett:

- **Agócs Norbert**
- **Richter Kristóf**
- **Lukács Bálint**
- **Radácsi Kristóf**
- **Kelle Gergő**
- **Farkas Szidónia**
- **Mészáros Zita**
- **Szilvási Márton**

Richter Kristóf megkérdezte, hogy jelentkezik-e még valaki a posztra vagy jelöl-e valaki valakit? Nem érkezett sem újabb jelentkezés, sem jelölés.

10.1. Szavazás

Richter Kristóf megkérdezte, ki melyik jelentkezőt támogatja a Kari Tanács tagságára? Elmondta, hogy maximálisan 7 igen szavazatot lehet leadni a titkos, listás szavazás során.

A titkos, listás szavazás eredménye a pályázók nevei szerinti sorrendben:

- **Agócs Norbert:** 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás
- **Richter Kristóf:** 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás
- **Lukács Bálint:** 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás
- **Radácsi Kristóf:** 14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás
- **Kelle Gergő:** 14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás
- **Farkas Szidónia:** 14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás
- **Mészáros Zita:** 9 igen, 0 nem, 6 tartózkodás
- **Szilvási Márton:** 6 igen, 0 nem 8 tartózkodás

A szavazás értelmében **Agócs Norbert, Richter Kristóf, Lukács Bálint, Radácsi Kristóf, Kelle Gergő, Farkas Szidónia és Mészáros Zita** lettek a Kari Tanács tagjai.

(GHK-042/VII./2021-2022. számú határozat)

11. Kari Bizottságok delegáltjai

11.1. Kari Tanulmányi Bizottság

11.1.1. Állandó tagok

A helyszínen jelentkeztek: **Agócs Norbert, Kelle Gergő, Szilvási Márton.**

11.1.1.1. Szavazás

Richter Kristóf megkérdezte, ki melyik jelentkezőt támogatja a Kari Tanulmányi Bizottság tagságára? Elmondta, hogy maximálisan 3 igen szavazatot lehet leadni a titkos, listás szavazás során.

A titkos, listás szavazás eredménye a pályázók nevei szerinti sorrendben:

- **Agócs Norbert:** 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás
- **Kelle Gergő:** 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás
- **Szilvási Márton** 14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás

A szavazás értelmében **Agócs Norbert, Kelle Gergő és Szilvási Márton** a Kari Tanulmányi Bizottság tagjai.

(GHK-043/VII./2021-2022. számú határozat)

11.1.2. Póttagok

A helyszínen jelentkeztek: **Bányász Gáspár, Farkas Szidónia, Richter Kristóf.**

11.1.2.1. Szavazás

Richter Kristóf megkérdezte, ki melyik jelentkezőt támogatja a Kari Tanulmányi Bizottság póttagságára? Elmondta, hogy maximálisan 3 igen szavazatot lehet leadni a titkos, listás szavazás során.

A titkos, listás szavazás eredménye a pályázók nevei szerinti sorrendben:

- **Bányász Gáspár** 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás
- **Farkas Szidónia:** 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás
- **Richter Kristóf:** 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

A szavazás értelmében **Bányász Gáspár, Farkas Szidónia és Richter Kristóf** a Kari Tanulmányi Bizottság póttagjai.

(GHK-044/VII./2021-2022. számú határozat)

11.2. Gazdasági Bizottság

Richter Kristóf javasolta, hogy a Gazdasági Bizottság hallgatói tagjai a GHK mindenkori elnöke és gazdasági referense legyen.

Richter Kristóf megkérdezte, hogy van-e más javaslat. Nem érkezett egyéb javaslat.

11.2.1.1. Szavazás

Richter Kristóf megkérdezte, ki az, aki elfogadja a korábban vázolt javaslatot?

A GHK 15 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett támogatta a javaslatot.

(GHK-045/VII./2021-2022. számú határozat)

A szavazás értelmében a Gazdasági Bizottságba **Richter Kristóf** és **Mészáros Zita** kerültek delegálásra.

11.3. Kari Kreditáviteli Bizottság

Richter Kristóf javasolta, hogy egyéb jelentkező hiányában a Kari Kreditáviteli Bizottság hallgatói tagja a GHK mindenkori tanulmányi referense legyen. Egyéb javaslat nem érkezett.

11.3.1. Szavazás

Richter Kristóf megkérdezte, ki az, aki elfogadja a korábban vázolt javaslatot?

A GHK 15 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett támogatta a javaslatot.

(GHK-046/VII./2021-2022. számú határozat)

A szavazás értelmében a Kari Kreditáviteli Bizottságba **Richter Kristóf** került delegálásra.

11.4. Felvételi Bizottság

Richter Kristóf javasolta, hogy egyéb jelentkező hiányában a Felvételi Bizottság hallgatói tagjai a GHK mindenkori tanulmányi referense legyen. Egyéb javaslat nem érkezett.

11.4.1. Szavazás

Richter Kristóf megkérdezte, ki az, aki elfogadja a korábban vázolt javaslatot?

A GHK 15 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett támogatta a javaslatot.

(GHK-047/VII./2021-2022. számú határozat)

A szavazás értelmében a Felvételi Bizottsága **Richter Kristóf** került delegálásra.

11.5. Oktatási Bizottság

Az Oktatási Bizottsági tagságra előzetesen pályázat nem érkezett.

Oktatási Bizottsági tagságra a helyszínen **Richter Kristóf** és **Agócs Norbert** jelentkezett

11.5.1. Szavazás

A titkos, listás szavazás eredménye a pályázók nevei szerinti sorrendben:

- **Agócs Norbert:** 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás
- **Richter Kristóf:** 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

(GHK-048/VII./2021-2022. számú határozat)

A szavazás értelmében az Oktatási Bizottságba **Richter Kristóf** és **Agócs Norbert** kerültek delegálásra.

11.6. Kari Tudományos Diákköri Bizottság

Richter Kristóf javasolta, hogy egyéb jelentkező hiányában a Kari Tudományos Diákköri Bizottság hallgatói tagjai a GHK mindenkori elnöke és ösztöndíj referense legyen. Egyéb javaslat nem érkezett.

11.6.1. Szavazás

Richter Kristóf megkérdezte, ki az, aki elfogadja a korábban vázolt javaslatot?

A GHK 15 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett támogatta a javaslatot.

(GHK-049/VII./2021-2022. számú határozat)

A szavazás értelmében a Kari Tudományos Diákköri Bizottságba **Richter Kristóf** és **Endrész Roland** kerültek delegálásra.

11.7. Tudományos Bizottság

A helyszínen jelentkezett: **Bányász Gáspár**

Richter Kristóf megkérdezte, hogy jelentkezik-e még valaki a posztra vagy jelöl-e valaki valakit? Nem érkezett sem újabb jelentkezés, sem jelölés.

11.7.1. Szavazás

Richter Kristóf megkérdezte, ki az, aki elfogadja, hogy **Bányász Gáspár** legyen a Tudományos Bizottság tagja.

A GHK titkos szavazáson 15 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett támogatta a javaslatot.

(GHK-050/VII./2021-2022. számú határozat)

11.8. Kari Fegyelmi Bizottság

A helyszínen jelentkeztek: **Richter Kristóf és Farkas Szidónia**.

11.8.1. Szavazás

Richter Kristóf megkérdezte, ki melyik jelentkezőt támogatja a Kari Fegyelmi Bizottság tagságára? Elmondta, hogy maximálisan 2 igen szavazatot lehet leadni a titkos, listás szavazás során.

A titkos, listás szavazás eredménye a pályázók nevei szerinti sorrendben:

- **Farkas Szidónia**: 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás
- **Richter Kristóf**: 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

A szavazás értelmében **Farkas Szidónia** és **Richter Kristóf** lettek a Kari Fegyelmi Bizottság tagjai.

(GHK-051/VII./2021-2022. számú határozat)

11.9. Kari Informatikai Bizottság

A helyszínen jelentkezett: **Kelle Gergő és Gulácsi Zsombor**.

Richter Kristóf megkérdezte, hogy jelentkezik-e még valaki a posztra vagy jelöl-e valaki valakit? Nem érkezett sem újabb jelentkezés, sem jelölés.

11.9.1. Szavazás

Richter Kristóf megkérdezte, ki melyik jelentkezőt támogatja a Kari Informatikai Bizottság tagságára? Elmondta, hogy maximálisan 2 igen szavazatot lehet leadni a titkos, listás szavazás során.

A titkos, listás szavazás eredménye a pályázók nevei szerinti sorrendben:

- **Kelle Gergő**: 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás
- **Gulácsi Zsombor**: 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

A szavazás értelmében **Kelle Gergő** és **Gulácsi Zsombor** lettek a Kari Informatikai Bizottság tagjai.

(GHK-052/VII./2021-2022. számú határozat)

12. További posztok

12.1. Hallgatói Iroda vezetője

A Hallgatói Iroda vezető posztra előzetesen pályázatot adott le: **Gulácsi Zsombor**.

Richter Kristóf megkérdezte, hogy jelentkezik-e valaki a posztra vagy jelöl-e valaki valakit?

12.1.1. Pályázat ismertetése

Gulácsi Zsombor elmondta, hogy azért szeretné ezt megpályázni, hogy jobban megismerhesse az irodát és a rendelkezésre álló erőforrásokat.

Pogácsás Panna megkérdezte, hogy mennyire van tisztában az ellátandó feladatokkal?

Gulácsi Zsombor elmondta, hogy szerinte nem lehet olyan feladat, amit ne tudna ellátni.

Lévai Imre elmondta, hogy ebben a pozícióban sokkal nagyobb potenciál van, mint amekkora látszik.

Gulácsi Zsombor elhagyta a termet. (1:57)

Agócs Norbert megkérte a Képviselőt, hogy minden projektben támogassuk a leendő irodavezetőt.

Gulácsi Zsombor visszatért a terembe. (1:59)

12.1.2. Szavazás

Richter Kristóf megkérdezte, ki az, aki elfogadja, hogy **Gulácsi Zsombor** legyen a Hallgatói Iroda vezetője?

A GHK titkos szavazáson **15 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett támogatta a javaslatot.**

(GHK-053/VII./2021-2022. számú határozat)

12.2. Honlap főszerkesztő

Richter Kristóf javasolta, hogy egyéb jelentkező hiányában a Honlap főszerkesztő a GHK mindenkor PR Bizottság vezetője legyen. Egyéb javaslat nem érkezett.

12.2.1. Szavazás

Richter Kristóf megkérdezte, ki az, aki elfogadja a korábban vázolt javaslatot?

A GHK **15 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett támogatta a javaslatot.**

(GHK-054/VII./2021-2022. számú határozat)

A szavazás értelmében a Honlap főszerkesztő **Kelle Gergő lett.**

12.3. Emlékeztetővezető

Az emlékeztetővezető posztra előzetesen pályázatot adott le: **Tóth Dániel**.

Richter Kristóf megkérdezte, hogy jelentkezik-e még valaki a posztra vagy jelöl-e valaki valakit? Nem érkezett sem újabb jelentkezés, sem jelölés.

12.3.1. Pályázat ismertetése

Tóth Dániel elmondta, hogy eddig már párszor volt alkalma megírni az emlékeztetőt, látja benne lehetőséget, hogy ezáltal jobban meg tudja ismerni a bizottságok munkáit.

Endrész Roland elmondta, hogy az emlékeztetővezetői feladatkörben vannak olyan feladatok, amiket nagyon sürgősen kell megoldani, esetleg túlórázni. Megkérdezte, hogy erre fel van-e készülve.

Tóth Dániel elmondta, hogy úgy érzi, hogy készen áll a feladatra.

Radácsi Kristóf elmondta, hogy rengeteg kiaknázatlan lehetőség van, amiket nem szabad elhanyagolni az emlékeztetővezetéssel kapcsolatban.

Tóth Dániel elhagyta a termet. (02:03)

Facskó Vince kéri a képviselő támogatását, mert úgy látja, hogy **Tóth Dániel** jól el tudja látni a feladatot.

Landor Liliána reméli, hogy **Tóth Dániel** jobban fogja végezni a munkát, mint ő tette korábban. Felhívta a figyelmet arra, hogy gyorsan elveszti a motivációját az ember a monotonitásban.

Endrész Roland elmondta, hogy valóban gyorsan megszűnik a motiváció főleg, ha nem érkezik véleményezés a felküldött emlékeztetőkre.

Bányász Gáspár elmondta, hogy korábbi ötlete volt, hogy minden ülésen más képviselő vezesse az emlékeztetőt, de **Tóth Dániel** lelkesedésével ez tárgyalanná vált.

Tóth Dániel visszatért a terembe. (2:06)

12.3.2. Szavazás

Richter Kristóf megkérdezte, ki az, aki elfogadja, hogy **Tóth Dániel** legyen az emlékeztetővezető.

A GHK titkos szavazáson 15 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett támogatta a javaslatot.

(GHK-055/VII./2021-2022. számú határozat)

12.4. Szakkollégiumi kapcsolattartó

12.4.1. Posztok közös kezelése

Agócs Norbert javasolta, hogy a három szakkollégiumnak (GSZK, ESZK, GLSZ) egy személy legyen a kapcsolattartója. Egyéb javaslat nem érkezett.

12.4.1.1. Szavazás

Richter Kristóf megkérdezte, ki az, aki elfogadja a korábban vázolt javaslatot?

A GHK 15 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett támogatta a javaslatot.

(GHK-056/VII./2021-2022. számú határozat)

12.4.2. Kapcsolattartó

A Szakkollégiumi kapcsolattartó posztra előzetesen pályázatot adott le: **Szilvási Márton**

Richter Kristóf megkérdezte, hogy jelentkezik-e valaki a posztra vagy jelöl-e valaki valakit?

Egyéb javaslat nem érkezett.

12.4.2.1. Pályázat ismertetése

Szilvási Márton elmondta, hogy korábban ismertette motivációit, ezeket mindenki olvashatta.

Pogácsás Panna megkérdezte, hogy hogyan tervezi a szakkollégiumok és öntevékeny körök közötti kapcsolattartási feladatok megosztását?

Szilvási Márton elmondta, hogy nem egyedül, hanem több személyes feladatként szeretné ezt felfogni.

Szilvási Márton elhagyta a termet. (02:10)

Távollétében kérdés nem érkezett.

Szilvási Márton visszatért a terembe. (02:11)

12.4.2.2. Szavazás

Richter Kristóf megkérdezte, ki az, aki elfogadja, hogy **Szilvási Márton** legyen a szakkollégiumi kapcsolattartó.

A GHK titkos szavazáson 14 igen, 0 nem és 1 tartózkodás mellett támogatta a javaslatot.

(GHK-057/VII./2021-2022. számú határozat)

12.5. Öntevékenyköri kapcsolattartó

Az Öntevékenyköri kapcsolattartó posztra előzetesen pályázatot adott le: **Gulácsi Zsombor**.

Richter Kristóf megkérdezte, hogy jelentkezik-e valaki a posztra vagy jelöl-e valaki valakit?

Egyéb javaslat nem érkezett.

12.5.1. Pályázat ismertetése

Gulácsi Zsombor elmondta, hogy azért jelentkezett, mert jó kapcsolata van több öntevékeny kör vezetőjével, és lát lehetőségeket az összefogásokban, valamint fontos számára a kari közösségi élet.

Radácsi Kristóf megkérdezte, hogy **Gulácsi Zsombor** tudja-e függetlenül képviselni, a GHK álláspontját öntevékeny körtől függetlenül?

Gulácsi Zsombor: úgy érzi, hogy igen, tud független lenni.

Gulácsi Zsombor elhagyta a termet (02:13)

Richter Kristóf: elmondta, hogy az öntevékeny körökkel való kapcsolattartás koncepciója átdolgozás alatt van. Megemlítette, hogy ennek a kidolgozásában már Zsombor is részt vett. Végül kérte a képviselőt, hogy támogassa Zsombor pályázatát.

Gulácsi Zsombor visszatért a terembe (2:14)

12.5.2. Szavazás

Richter Kristóf megkérdezte, ki az, aki elfogadja, hogy **Gulácsi Zsombor** legyen az öntevékenyköri kapcsolattartó.

A GHK titkos szavazáson 14 igen, 0 nem és 1 tartózkodás mellett támogatta a javaslatot.

(GHK-058/VII./2021-2022. számú határozat)

12.6. Szintfelelősök koordinátora

A Szintfelelősök koordinátora posztra előzetesen pályázatot adott le: **Lévai Imre, Gulácsi Zsombor**.

Richter Kristóf megkérdezte, hogy jelentkezik-e valaki a posztra vagy jelöl-e valaki valakit? Egyéb javaslat nem érkezett.

Gulácsi Zsombor visszavonta pályázatát

12.6.1. Pályázat ismertetése

Lévai Imre elmondta, hogy frissen átvett pozícióról van szó, vannak futó projektek, amiket sikerült már átvenni. Szeretné felvenni a Kármán Zöld Körrel a kapcsolatot, a szelektív hulladékgyűjtéssel kapcsolatban. Érkezett felé pozitív megerősítés, kéri, hogy támogassák.

Lévai Imre elhagyta a termet (02:17)

Radácsi Kristóf: megerősíteni tudja az elmondottakat, rendezni szükséges a konyha és társalgó szekrényeket, mert bizonyos esetekben nagy a káosz.

Richter Kristóf: nem feltétlen hálás a feladat, de látja a motivációt **Lévai Imre**-ben és kéri a támogatást.

Lévai Imre visszatért a terembe (2:20)

12.6.2. Szavazás

Richter Kristóf megkérdezte, ki az, aki elfogadja, hogy **Lévai Imre** legyen a szintfelelősök koordinátora.

A GHK titkos szavazáson 15 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett támogatta a javaslatot.

(GHK-059/VII./2021-2022. számú határozat)

12.7. HK alumni felelős

Richter Kristóf javasolta, hogy egyéb jelentkező hiányában a HK alumni felelős a GHK mindenkori elnöke legyen. Egyéb javaslat nem érkezett.

12.7.1. Szavazás

Richter Kristóf megkérdezte, ki az, aki elfogadja a korábban vázolt javaslatot?

A GHK 15 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett támogatta a javaslatot.

(GHK-060/VII./2021-2022. számú határozat)

A szavazás értelmében a HK alumni felelős **Richter Kristóf** lett.

12.8. Szakfelelősök, Szakbizottsági tagok

Agócs Norbert elmondta, hogy ebben a félévben aktuális a BSc mintatantervek felülvizsgálata így olyan ember szükséges a pozíciók betöltésére, aki releváns véleményt tud alkotni a képzéssel kapcsolatban.

12.8.1. Mechatronika szakfelelős, Mechatronikai Mérnökképzés Szakbizottsági tag

A posztra nem érkezett előzetesen pályázat.

A helyszínen jelentkezett: **Agócs Norbert**.

12.8.1.1. Szavazás

Richter Kristóf megkérdezte, ki az, aki elfogadja, hogy **Agócs Norbert** legyen a mechatronika szakfelelős, illetve a Mechatronikai Mérnökképzés Szakbizottsági tagja.

A GHK titkos szavazáson 15 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett támogatta a javaslatot.

(GHK-061/VII./2021-2022. számú határozat)

12.8.2. Energetika szakfelelős, Energetikai Mérnökképzés Szakbizottsági tag

A posztra nem érkezett előzetesen pályázat.

A helyszínen jelentkezett: **Landor Liliána**.

12.8.2.1. Szavazás

Richter Kristóf megkérdezte, ki az, aki elfogadja, hogy **Landor Liliána** legyen az energetika szakfelelős, illetve az Energetikai Mérnökképzés Szakbizottsági tagja.

A GHK titkos szavazáson 15 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett támogatta a javaslatot.

(GHK-062/VII./2021-2022. számú határozat)

12.8.3. Ipari termék- és formatervező szakfelelős, Ipari termék- és formatervező Mérnökképzés Szakbizottsági tag

A posztra nem érkezett előzetesen pályázat.

A helyszínen jelentkezett: **Bányász Gáspár**.

12.8.3.1. Szavazás

Richter Kristóf megkérdezte, ki az, aki elfogadja, hogy **Bányász Gáspár** legyen az ipari termék- és formatervező szakfelelős, illetve az Ipari termék- és formatervező Mérnökképzés Szakbizottsági tagja.

A GHK titkos szavazáson 15 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett támogatta a javaslatot.

(GHK-063/VII./2021-2022. számú határozat)

12.8.4. Gépészmérnök szakfelelős, Gépészmérnök Képzés Szakbizottsági tag

A posztra nem érkezett előzetesen pályázat.

A helyszínen jelentkezett: **Farkas Szidónia és Kelle Gergő**.

Agócs Norbert elmondta, hogy az épületgépészeti és gépészeti eljárástechnikai MSc képzéssel, valamint a Mechanical engineering modelling MSc képzéssel kapcsolatos feladatok ellátása is ezen felelős dolga.

Agócs Norbert elmondta, hogy a legutóbbi Kari Tanács döntés óta a Gépészmérnök Képzés Szakbizottságba egy szavazati és egy tanácskozási jogú tagot szükséges delegálni.

12.8.4.1. Szavazás

Richter Kristóf megkérdezte, ki az, aki elfogadja, hogy **Farkas Szidónia** legyen a gépészmérnök szakfelelős, illetve a Gépészmérnök Képzés Szakbizottság szavazati tagja, valamint **Kelle Gergő** a Gépészmérnök Képzés Szakbizottság tanácskozási jogú tagja. Elmondta, hogy maximálisan 2 igen szavazatot lehet leadni a titkos, listás szavazás során.

A titkos, listás szavazás eredménye a pályázók nevei szerinti sorrendben:

- **Farkas Szidónia:** 14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás
- **Kelle Gergő:** 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

A szavazás értelmében **Farkas Szidónia** lett a gépészmérnök szakfelelős, illetve a Gépészmérnök Képzés Szakbizottság szavazati tagja, valamint **Kelle Gergő** a Gépészmérnök Képzés Szakbizottság tanácskozási jogú tagja.

(GHK-064/VII./2021-2022. számú határozat)

Endrész Roland elhagyta a termet. (02:30)

12.9. Esélyegyenlőségi koordinátor

Richter Kristóf javasolta, hogy egyéb jelentkező hiányában az esélyegyenlőségi koordinátor a GHK mindenkorai szociális referense legyen. Egyéb javaslat nem érkezett.

12.9.1. Szavazás

Richter Kristóf megkérdezte, ki az, aki elfogadja a korábban vázolt javaslatot?

A GHK 14 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett támogatta a javaslatot.

(GHK-065/VII./2021-2022. számú határozat)

A szavazás értelmében az esélyegyenlőségi koordinátor **Landor Liliána** lett.

12.10. Tanszéki kapcsolattartók

Richter Kristóf javasolta, hogy egyéb jelentkező hiányában a tanszéki kapcsolattartók a GHK mindenkori KTB tagjai legyenek. Egyéb javaslat nem érkezett.

12.10.1. Szavazás

Richter Kristóf megkérdezte, ki az, aki elfogadja a korábban vázolt javaslatot?

A GHK 14 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett támogatta a javaslatot.

(GHK-066/VII./2021-2022. számú határozat)

A szavazás értelmében a tanszéki kapcsolattartók **Agócs Norbert, Kelle Gergő** és **Szilvási Márton** lettek.

Endrész Roland visszatért a terembe. (02:33)

13. Fegyelmi felelősök

A GHK tagjai megegyeztek, hogy a már meglévő fegyelmi felelősöknek is újra kell jelentkezni a pozícióért.

A helyszínen jelentkezett: **Radácsi Kristóf, Szilvási Márton, Lévai Imre, Lukács Bálint, Farkas Szidónia, Agócs Norbert, Landor Liliána, Facskó Vince**

Richter Kristóf megkérdezte, hogy jelentkezik-e még valaki a posztra vagy jelöl-e valaki valakit?

Agócs Norbert elhagyta a termet. (2:35)

13.1. Szavazás

Richter Kristóf megkérdezte, ki melyik jelentkezőt támogatja a fegyelmi felelősi poszt betöltésére? Elmondta, hogy a leadott igen szavazatoknak nincs maximuma a titkos, listás szavazás során.

Agócs Norbert visszatért a terembe. (2:39)

A titkos, listás szavazás eredménye a pályázók nevei szerinti sorrendben:

- **Radácsi Kristóf:** 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás
- **Szilvási Márton:** 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

- **Lévai Imre:** 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás
- **Lukács Bálint:** 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás
- **Farkas Szidónia:** 14 igen, 1 nem, 0 tartózkodás
- **Agócs Norbert:** 15igen, 0 nem, 0 tartózkodás
- **Landor Liliána:** 12 igen, 1 nem, 2 tartózkodás
- **Facskó Vince:** 14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás

A szavazás értelmében **Radácsi Kristóf, Szilvási Márton, Lévai Imre, Lukács Bálint, Farkas Szidónia, Agócs Norbert, Landor Liliána és Facskó Vince** lettek fegyelmi felelősök.

(GHK-067/VII./2021-2022. számú határozat)

14. Egyebek

Radácsi Kristóf beszámolt a gödi tábor felújításának lehetőségeiről és opcióiról.

Gulácsi Zsombor elmondta, hogy szívesen segít a PR és csapatépítési munkákban.

Szilvási Márton elmondta, hogy az alakuló hétfőjén nem feltétlenül sikerült a kitűzött célt elérni, de ennek ellenére csapatépítésnek jó volt.

Endrész Roland felhívta mindenki figyelmét, hogy GHK ülése csak a bizottsági munkák bemutatásáról szól, nem ott kell megvitatni a bizottságok részletes feladatait.

Agócs Norbert kérte, hogy mindenki figyeljen oda a GHK-s tevékenysége mellett a saját életére, tanulmányaira. Ha valaki előre tudja, hogy nem tudja ellátni feladatait, delegálja másra, hogy el legyen végezve. Mindenki merjen segítséget kérni! A képviselőben mindig van feladat, igyekezzen mindenki folyamatosan keresni a feladatokat és fejlődni. A GHK-t minden esteben megfelelően kell képviselni, annak híven viselkedni.

Radácsi Kristóf kérte, hogy a GHK döntéseket mindenki teljes mértékben úgy vállalja, valamint kifelé úgy kommunikálja, hogy az az egész GHK egységes döntése, álláspontja.

Ülés vége: 02:47

A következő ülés várható időpontja: 2021.10.12. 20:10

A következő ülés várható helyszíne: BME Kármán Tódor Kollégium, 1111 Budapest, Irinyi József út 1-17., HK tömb

Kelt: Budapest, 2021. október 7.



.....
Bányász Gáspár
emlékeztetővezető
Gépészkari Hallgatói Képviselő

.....
Richter Kristóf
elnök
Gépészkari Hallgatói Képviselő

