

## JEGYZŐKÖNYV

### Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem Gépészmérnöki Kar Hallgatói Önkormányzat Kari Hallgatói Fórumáról

Dátum: 2024. május 30. (csütörtök)

Időpont: 18:00

Helyszín: BME E épület első emelet E. terem (1111 Budapest, Egry József utca 1.)

**Agócs Norbert** a Kari Hallgatói Fórum (továbbiakban: Fórum) levezető elnöke megnyitotta az eseményt, köszöntötte a megjelenteket, valamint ismertette a mai Fórum célját.

A napirendi pontok bemutatása előtt **Agócs Norbert** ismertette a Kari Hallgatói Szavazás (továbbiakban: Szavazás) menetét, valamint bemutatta a Szavazási Bizottságot, amelyet a GHK állított fel a HÖK Alapszabálynak megfelelően.

**Agócs Norbert** ismertette a Fórum napirendi pontjait:

1. Tájékoztatás a Tanulmányi ösztöndíjjal kapcsolatos hallgatói szavazás választási lehetőségeiről
2. Hallgatói kérdések a tanulmányi ösztöndíjjal kapcsolatban
3. Egyebek

**Agócs Norbert** megkérdezte, hogy volna-e bármely résztvevőnek kiegészíteni valója az ismertetett napirendi pontokhoz.

Napirendre vonatkozó ellenvetés, valamint kiegészítés a Fórum résztvevőitől nem érkezett.

### 1. Tájékoztatás a Tanulmányi ösztöndíjjal kapcsolatos hallgatói szavazás választási lehetőségeiről

**Agócs Norbert** felkérte **Szász Zsoltot**, a GHK ösztöndíj referensét és **Babai András**t, a GHK Ösztöndíj Bizottságának vezetőjét, hogy tartsák meg a tájékoztatójukat a tanulmányi ösztöndíjjal kapcsolatban.

#### 1.1. A jelenlegi Tanulmányi ösztöndíjosztási rendszer bemutatása (D. opció)

**Szász Zsolt** és **Babai András** a szabályzati keretek bemutatása után ismertették a jelenleg is érvényes Tanulmányi ösztöndíjosztási rendszert, majd pedig megkérdezték a Fórum résztvevőit, hogy van-e kérdésük a prezentált osztási rendszerrel kapcsolatban.

Egy résztvevő megkérdezte, hogy miért az 5-ös KKI-nél tetőzik a tanulmányi ösztöndíj maximum összege.

**Szász Zsolt** elmondta, hogy azon az elv mentén tetőzik az 5-ös KKI-nél a tanulmányi ösztöndíj maximum összege, hogy a mintatantervben előírt haladáson felül teljesítő hallgatók ne kerüljenek többletjutalmazásra.

Egy másik résztvevő megkérdezte, hogy amennyiben van maradványösszeg, úgy ez a maradvány összeg szokott korrekcióként kiosztásra kerülni a tanulmányi ösztöndíjra jogosult hallgatók között.

**Szász Zsolt** elmondta, hogy a Képviselőt mindig tesz félre biztonsági keretet azoknak a hallgatóknak, akik átvételi eljárással kerülnek a Gépészmérnöki Karra vagy mobilitási féléről térnek vissza. Hozzátette, hogy amennyiben marad a tanulmányi ösztöndíjkeretből, akkor ez a megmaradt keret szokott korrekcióként kiosztásra kerülni.

## 1.2. Az A. opció szerinti tanulmányi ösztöndíjosztási rendszer bemutatása

**Babai András** ismertette az A. opció szerinti tanulmányi ösztöndíjosztási rendszert, ahol a Homogén Hallgatói Csoportok (továbbiakban: HHCS) BSc-n szakok és felvett kreditek, MSc-n felvett kreditek szerint kerülnek kialakításra. Hozzátették, hogy az adott HHCS-k számára az elérhető maximális ösztöndíj megegyezne, majd pedig megkérdezték a Fórum résztvevőit, hogy van-e kérdésük a prezentált osztási rendszerrel kapcsolatban.

### 1.2.1. Kérdések

Egy résztvevő megkérdezte, hogy abban az esetben, ha egy hallgató nagyon sok kreditet vesz fel, és a HHCS-ben összesen 2-3 hallgató lenne, akkor ez a helyzet hogyan lenne kezelve.

**Babai András** elmondta, hogy szabályzatilag kötött a HHCS-k kialakításának módja, így egy adott kreditérték alatt, valamint felett a hallgatók már egy csoportba HHCS-ba tartoznának. Hozzátette, hogy a mesterképzések esetén ezért sem lenne lehetséges szakok, és felvett kreditek száma alapján a HHCS-k kialakítása.

Egy másik résztvevő megkérdezte, hogy a prezentáltak szerint egy 28 kreditet felvett hallgató, és egy 34 kreditet felvett hallgató maximum ösztöndíja megegyezne-e.

**Babai András** elmondta, hogy megegyezne.

Egy harmadik résztvevő elmondta, hogy véleménye szerint az a hallgató, aki például 20 kreditet vesz fel, könnyebben tudja a tárgyait 5-ösre teljesíteni, mint aki 34 kreditet vesz fel, így ő könnyebben kaphat maximum ösztöndíjat.

**Szász Zsolt** elmondta, hogy a 20 kreditet felvett hallgató is már az alsó kreditérték alatt lenne, így ő már a 28 kreditértéket felvett hallgatókkal kerülne egy kategóriába, aminek a maximális ösztöndíjhoz járó KKI-t 20 kredittel nem lenne képes elérni.

Egy résztvevő megkérdezte, hogy a Képviselőt nem tart-e attól, hogy ezzel a tanulmányi ösztöndíjosztási rendszerrel a hallgatók nem lennének arra ösztönözve, hogy szabadon választható tantárgyakat vegyenek fel.

**Babai András** elmondta, hogy ez egy hátránya lenne a prezentált osztás rendszernek.

**Szász Zsolt** hozzátette, hogy a HHCS-k esetleg kerülnének kialakításra, valamint a Fórumon prezentált felosztás is csak egy példa, így az alsó és felső kredithatárt is lehet közelíteni egymáshoz, hogy a mintatanterv szerinti haladás kerüljön díjazásra.

Egy résztvevő megkérdezte, hogy a kredithatárok a félév után derülnének-e ki. Hozzátette, hogy ebben az esetben nem lehetne előre kiszámolni a hallgatóknak, hogy hány kreditet kellene felvenniük egy adott kreditscsoportban maradáshoz.

**Babai András** elmondta, hogy mivel a Képviselőt is csak utólag kap adatokat, így nem lehetne ezzel előre tervezni és számolni.

**Szász Zsolt** hozzátette, hogy a HHCS-k kialakítását már a beszámolási időszak előtt meg szükséges határozni.

### 1.3. A B. opció szerinti ösztöndíjosztási rendszer bemutatása

*Babai András* bemutatta a B. opció szerinti ösztöndíjosztási rendszert, ahol a HHCS-k BSc-n szakok és felvett kreditek szerint, MSc-n pedig felvett kreditek szerint kerülnének kialakításra, viszont az elérhető maximális ösztöndíj a HHCS-k között eltérne. Megkérdezték a Fórum résztvevőit, hogy van-e kérdésük a prezentált ösztöndíjosztási rendszerrel kapcsolatban.

A prezentált osztási rendszerrel kapcsolatban kérdés nem érkezett.

### 1.4. A C. opció szerinti ösztöndíjosztási rendszer bemutatása

*Babai András* ismertette a C. opció szerinti ösztöndíjosztási rendszert, ahol a HHCS-k BSc-n és MSc-n is szakik szerint kerülnének kialakításra, viszont az osztási görbe egyenes helyett hiperbolikus tangens lenne.

*Babai András* megkérdezte a Fórum résztvevőit, hogy van-e kérdésük a bemutatott osztási rendszerrel kapcsolatban.

#### 1.4.1. Kérdések

Egy hallgató megkérdezte, hogy a tanh görbe alja sokkal lejjebb van, mint a korábban prezentált osztási elveknél, így lenne olyan hallgató, aki 2,1 KK-val is jogosult lehetne tanulmányi ösztöndíjra.

*Szász Zsolt* elmondta, hogy a határok maradnának, így amennyiben a hallgató benne van a felső 40-50%-ban, csak akkor jogosult lenne a tanulmányi ösztöndíjra.

### 1.5. A Szavazás menetének bemutatása

*Babai András* és *Szász Zsolt* ismertették a Szavazással kapcsolatos tudnivalókat, majd pedig megkérdezték a Fórum résztvevőit, hogy van-e kérdésük a Szavazás menetével, hatályával kapcsolatban.

A Fórum résztvevőitől nem érkezett kérdés.

## 2. Hallgatói kérdések a tanulmányi ösztöndíjjal kapcsolatban

*Babai András* és *Szász Zsolt* összefoglalták a négy bemutatott tanulmányi ösztöndíjosztási rendszert, majd pedig megkérdezték a Fórum résztvevőit, hogy van-e további kérdésük a prezentált tanulmányi ösztöndíjosztási rendszerekkel kapcsolatban.

### 2.1. Kérdések

Egy résztvevő megkérdezte, hogy a C. opció esetén, a Képviselőt mi alapján határozná meg a függvény paraméterezését.

*Szász Zsolt* elmondta, hogy a paraméterek mindenképpen a tanulmányi eredmény valamilyen mérőszámai alapján kerülnének megválasztásra úgy, hogy a Képviselőt a lefektetett elvek mentén tudja kialakítani a tanulmányi ösztöndíjosztást.

Egy másik résztvevő megkérdezte a C. opció szerinti ösztöndíjosztási rendszerrel kapcsolatban, hogy a Képviselőt törekedne-e arra a függvény paraméterezése során, hogy az 5-ös KKI-hoz mindig azonos ösztöndíjösszeg tartozzon.

*Szász Zsolt* elmondta, hogy abban a kérdésben, hogy a maximális ösztöndíj értéke vagy az 5-ös KKI-re járó ösztöndíj értéke legyen a fő irányelv, még nem jutottak döntésre.

### 3. Egyebek

**Agócs Norbert** tájékoztatta a Fórum résztvevőit a Fórumon való részvételért járó ösztöndíjlehetőségről, valamint nyomatékosította a Szavazással kapcsolatos legfontosabb tudnivalókat. Továbbá megkérdezte, hogy volna-e bármely résztvevőnek további hozzászólása vagy kérdése a Képviselő felé.

További hozzászólás hiányában a Fórum lezárásaként **Agócs Norbert** megköszönte a jelenlévők aktív részvételét és kérdéseit.



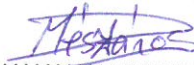
Agócs Norbert  
Fórum levezető elnöke



Allacher Anna  
jegyzőkönyvvezető



hallgatói önkormányzat tagja



hallgatói önkormányzat tagja