

A Gépészkari Hallgatói Képviselőlet 2022. október 5-én tartott alakuló üléséről

0. Adatok
1. Nyilatkozat a mandátumról
 - 1.1. Mandátum elfogadása
2. Emlékeztetővezető választás
3. Elnökválasztás
 - 3.1. Észrevételek, kérdések a jelölt jelenlétében
 - 3.2. Észrevételek, kérdések a jelölt távollétében
 - 3.3. Szavazás
4. EHK-delegáltak választása
 - 4.1. Lukács Bálint pályázata
 - 4.1.1. Pályázat ismertetése
 - 4.1.2. Észrevételek, kérdések a jelölt jelenlétében
 - 4.1.3. Észrevételek, kérdések a jelölt távollétében
 - 4.2. Lévai Imre pályázata
 - 4.2.1. Pályázat ismertetése
 - 4.2.2. Észrevételek, kérdések a jelölt jelenlétében
 - 4.2.3. Észrevételek, kérdések a jelölt távollétében
 - 4.3. Szavazás
5. Tanácskozási jogú tagok választása
 - 5.1. Tanácskozási jogú tagok számának meghatározása
 - 5.2. Szavazás
 - 5.3. Beyer-Dóczy András pályázata
 - 5.3.1. Pályázat ismertetése
 - 5.3.2. Észrevételek, kérdések a jelölt jelenlétében
 - 5.3.3. Észrevételek, kérdések a jelölt távollétében

- 5.4. Nyilas Zoltán pályázata
 - 5.4.1. Pályázat ismertetése
 - 5.4.2. Észrevételek, kérdések a jelölt jelenlétében
 - 5.4.3. Észrevételek, kérdések a jelölt távollétében
- 5.5. Szász Zsolt pályázata
 - 5.5.1. Pályázat ismertetése
 - 5.5.2. Észrevételek, kérdések a jelölt jelenlétében
 - 5.5.3. Észrevételek, kérdések a jelölt távollétében
- 5.6. Szavazás
- 6. GPK HÖK SZMSZ 1. számú mellékletének aláírása
- 7. Alelnök(ök) választása
 - 7.1. Jelölés
 - 7.2. Kelle Gergő pályázata
 - 7.2.1. Pályázat ismertetése
 - 7.2.2. Észrevételek, kérdések a jelölt jelenlétében
 - 7.2.3. Észrevételek, kérdések a jelölt távollétében
 - 7.3. Pogácsás Panna pályázata
 - 7.3.1. Pályázat ismertetése
 - 7.3.2. Észrevételek, kérdések a jelölt jelenlétében
 - 7.3.3. Észrevételek, kérdések a jelölt távollétében
 - 7.4. Szavazás
- 8. Bizottságvezetők és referensek megválasztása
 - 8.1. Tanulmányi és oktatási referens és Tanulmányi és Oktatási Bizottság vezető
 - 8.1.1. Tanulmányi és oktatási referens
 - 8.1.1.1. Pályázat ismertetése
 - 8.1.1.2. Észrevételek, kérdések a jelölt jelenlétében
 - 8.1.1.3. Észrevételek, kérdések a jelölt távollétében
 - 8.1.1.4. Szavazás

- 8.1.2. Tanulmányi és Oktatási Bizottság vezető
- 8.1.3. Pályázat ismertetése
 - 8.1.3.1. Észrevételek, kérdések a jelölt jelenlétében
 - 8.1.3.2. Észrevételek, kérdések a jelölt távollétében
 - 8.1.3.3. Szavazás
- 8.2. Kollégiumi Bizottság vezető
 - 8.2.1. Pályázat ismertetése
 - 8.2.2. Észrevételek, kérdések a jelölt jelenlétében
 - 8.2.3. Észrevételek, kérdések a jelölt távollétében
 - 8.2.4. Szavazás
- 8.3. Ösztöndíj referens és Ösztöndíj Bizottság vezető
 - 8.3.1. Ösztöndíj referens
 - 8.3.1.1. Pályázat ismertetése
 - 8.3.1.2. Észrevételek, kérdések a jelölt jelenlétében
 - 8.3.1.3. Észrevételek, kérdések a jelölt távollétében
 - 8.3.1.4. Szavazás
 - 8.3.2. Ösztöndíj Bizottság vezető
 - 8.3.2.1. Pályázat ismertetése
 - 8.3.2.2. Észrevételek, kérdések a jelölt jelenlétében
 - 8.3.2.3. Észrevételek, kérdések a jelölt távollétében
 - 8.3.2.4. Szavazás
- 8.4. Szociális referens és Szociális Bizottság vezető
 - 8.4.1. Szociális referens
 - 8.4.1.1. Pályázat ismertetése
 - 8.4.1.2. Észrevételek, kérdések a jelölt jelenlétében
 - 8.4.1.3. Észrevételek, kérdések a jelölt távollétében
 - 8.4.1.4. Szavazás
 - 8.4.2. Szociális Bizottság vezető
 - 8.4.2.1. Pályázat ismertetése
 - 8.4.2.2. Észrevételek, kérdések a jelölt jelenlétében
 - 8.4.2.3. Észrevételek, kérdések a jelölt távollétében
 - 8.4.2.4. Szavazás

8.5. Gazdasági referens és Gazdasági Bizottság vezető

8.5.1. Gazdasági referens

- 8.5.1.1. Pályázat ismertetése
- 8.5.1.2. Észrevételek, kérdések a jelölt jelenlétében
- 8.5.1.3. Észrevételek, kérdések a jelölt távollétében
- 8.5.1.4. Szavazás

8.5.2. Gazdasági Bizottság vezető

- 8.5.2.1. Szavazás

8.6. PR Bizottság vezető

- 8.6.1. Pályázat ismertetése
- 8.6.2. Észrevételek, kérdések a jelölt jelenlétében
- 8.6.3. Észrevételek, kérdések a jelölt távollétében
- 8.6.4. Szavazás

8.7. Rendezvény Bizottság vezető

- 8.7.1. Pályázat ismertetése
- 8.7.2. Észrevételek, kérdések a jelölt jelenlétében
- 8.7.3. Észrevételek, kérdések a jelölt távollétében
- 8.7.4. Szavazás

8.8. Kari Rendezvény Bizottság vezető

- 8.8.1. Szavazás

8.9. Szponzor Csoport vezető

- 8.9.1. Pályázat ismertetése
- 8.9.2. Észrevételek, kérdések a jelölt jelenlétében
- 8.9.3. Észrevételek, kérdések a jelölt távollétében
- 8.9.4. Szavazás

8.10. Külügyi referens

- 8.10.1. Pályázat ismertetése
- 8.10.2. Észrevételek, kérdések a jelölt jelenlétében
- 8.10.3. Észrevételek, kérdések a jelölt távollétében
- 8.10.4. Szavazás

- 8.11. Sportreferens
 - 8.11.1. Pályázat ismertetése
 - 8.11.2. Észrevételek, kérdések a jelölt jelenlétében
 - 8.11.3. Észrevételek, kérdések a jelölt távollétében
 - 8.11.4. Szavazás
- 8.12. Utánpótlásképzés felelős
 - 8.12.1. Pályázat ismertetése
 - 8.12.2. Észrevételek, kérdések a jelölt jelenlétében
 - 8.12.3. Észrevételek, kérdések a jelölt távollétében
 - 8.12.4. Szavazás
- 9. EHK külső bizottságaiba delegált tagok
 - 9.1. Szavazás
- 10. Kari Tanács tagok
 - 10.1. Szavazás
- 11. Kari Bizottságok delegáltjai
 - 11.1. Kari Tanulmányi Bizottság
 - 11.1.1. Állandó tagok
 - 11.1.1.1. Szavazás
 - 11.1.2. Póttagok
 - 11.1.2.1. Szavazás
 - 11.2. Kari Gazdasági Bizottság
 - 11.2.1. Szavazás
 - 11.3. Kari Kreditátviteli Bizottság
 - 11.3.1. Szavazás
 - 11.4. Kari Felvételi Bizottság
 - 11.4.1. Szavazás
 - 11.5. Kari Oktatási Bizottság
 - 11.5.1. Szavazás

- 11.6. Kari Tudományos Diákköri Bizottság
 - 11.6.1. Szavazás
- 11.7. Kari Tudományos Bizottság
 - 11.7.1. Szavazás
- 11.8. Kari Fegyelmi Bizottság
 - 11.8.1. Szavazás
- 11.9. Kari Informatikai Bizottság
 - 11.9.1. Szavazás
- 12. További posztok
 - 12.1. Hallgatói Iroda vezetője
 - 12.1.1. Pályázat ismertetése
 - 12.1.1.1. Észrevételek, kérdések a jelölt jelenlétében
 - 12.1.1.2. Észrevételek, kérdések a jelölt távollétében
 - 12.1.1.3. Szavazás
 - 12.2. Honlap főszerkesztő
 - 12.2.1. Szavazás
 - 12.3. Emlékeztetővezető
 - 12.3.1. Pályázat ismertetése
 - 12.3.2. Észrevételek, kérdések a jelölt jelenlétében
 - 12.3.3. Észrevételek, kérdések a jelölt távollétében
 - 12.3.4. Szavazás
 - 12.4. Szakkollégiumi kapcsolattartó
 - 12.4.1. Posztok közös kezelése
 - 12.4.2. Szavazás
 - 12.5. Kapcsolattartó
 - 12.5.1. Pályázat ismertetése
 - 12.5.2. Észrevételek, kérdések a jelölt jelenlétében
 - 12.5.3. Észrevételek, kérdések a jelölt távollétében
 - 12.5.4. Szavazás

- 12.6. Öntevékenyköri kapcsolattartó
 - 12.6.1. Pályázat ismertetése
 - 12.6.2. Észrevételek, kérdések a jelölt jelenlétében
 - 12.6.3. Észrevételek, kérdések a jelölt távollétében
 - 12.6.4. Szavazás
- 12.7. Szintfelelősök koordinátora
 - 12.7.1. Pályázat ismertetése
 - 12.7.2. Észrevételek, kérdések a jelölt jelenlétében
 - 12.7.3. Észrevételek, kérdések a jelölt távollétében
 - 12.7.4. Szavazás
- 12.8. HK alumni felelős
 - 12.8.1. Szavazás
- 12.9. Szakfelelősök, Szakbizottsági tagok
 - 12.9.1. Mechatronika szakfelelős, Mechatronikai Mérnökképzés Szakbizottsági tag
 - 12.9.1.1. Szavazás
 - 12.9.2. Energetika szakfelelős, Energetikai Mérnökképzés Szakbizottsági tag
 - 12.9.2.1. Szavazás
 - 12.9.3. Ipari termék- és formatervező szakfelelős, Ipari termék- és formatervező Mérnökképzés Szakbizottsági tag
 - 12.9.3.1. Szavazás
 - 12.9.4. Gépészmérnök szakfelelős, Gépészmérnök Képzés Szakbizottsági tag
 - 12.9.4.1. Szavazás
- 12.10. Esélyegyenlőségi koordinátor
 - 12.10.1. Szavazás
- 12.11. Tanszéki kapcsolattartók
 - 12.11.1. Szavazás
- 13. Fegyelmi felelősök
 - 13.1. Szavazás
- 14. Egyebek

0. Adatok

Ülés kezdete: 19:10

Ülés helyszíne: BME Kármán Tódor Kollégium, 1111 Budapest, Irinyi József út 1-17., 919. terem

Az ülésen jelen lévők:

EHK elnöke:

- ***Radácsi Kristóf***

Mandátumot szerzett tagok:

- ***Agócs Norbert***
- ***Facskó Vince***
- ***Horváth Marcell***
- ***Horváth Mátyás***
- ***Gulácsi Zsombor Lajos***
- ***Kelle Gergő***
- ***Láng Dorottya***
- ***Lévai Imre***
- ***Lukács Bálint***
- ***Nemoda Milán Tamás***
- ***Odus Máté***
- ***Pogácsás Panna***
- ***Szilvási Márton***
- ***Tóth Dániel Csaba***

Vendégek:

- ***Beyer-Dóczy András*** (póttag)
- ***Fülöp Gergely János*** (póttag)
- ***Nyilas Zoltán*** (póttag)
- ***Szász Zsolt*** (póttag)

Radácsi Kristóf üdvözölt mindenkit, megköszönte a meghívást és gratulált a mandátumot szerzett képviselőknek.

1. Nyilatkozat a mandátumról

1.1. Mandátum elfogadása

Radácsi Kristóf kérte, hogy a mandátumot szerzett személyek kézfeltartással jelezzék, hogy rendelkeznek-e aktív hallgatói jogvisztonnyal a BME Gépészmérnöki Karán.

Egységesen mindenki kézfeltartással nyilatkozott, hogy rendelkezik hallgatói jogvisztonnyal a BME Gépészmérnöki Karán.

Radácsi Kristóf megkérdezte a mandátumot szerzett személyeket, hogy kívánnak-e élni mandátumukkal.

Egységesen mindenki nyilatkozott, hogy kíván élni mandátumával.

Radácsi Kristóf megkérdezte, ki támogatja, hogy az ülés a bemutatott napirendi pontokkal kerüljön megtartásra?

A GHK titkos szavazáson 14 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett támogatta a javaslatot.

(GHK-032/X./2022-2023. számú határozat)

2. Emlékeztetővezető választás

Radácsi Kristóf felkérte **Tóth Dánielt** az alakuló ülés emlékeztetőjének vezetésére. **Tóth Dániel** elfogadta a felkérést.

Radácsi Kristóf megkérdezte, ki támogatja, hogy az alakuló ülés emlékeztetővezetője **Tóth Dániel** legyen.

A GHK titkos szavazáson 14 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett támogatta a javaslatot.

(GHK-033/X./2022-2023. számú határozat)

3. Elnökválasztás

Radácsi Kristóf ismertette az elnökválasztás menetét. Elmondta, hogy a GHK elnöki posztjára egy pályázat érkezett be **Agócs Norbert** személyében. Elmondta, hogy mindenki előzetesen megismerhette a pályázat tartalmát a GHK honlapján.

Agócs Norbert üdvözölte a Képviselőt és ismertette az elnöki pályázatát.

Elmondta, hogy nem régóta tölti be az elnöki pozíciót, így az előző pályázatához képest nem változott a motivációja, célja és terve. Miután májusban bizalmat szavazott neki a Képviselő az elnöki poszt betöltésére, megkezdték a tevékenységet a megújult elnökséggel. Az azóta eltelt időszak közel sem volt tökéletes, sok hiányosságot vélt felfedezni, amin a következő időszakban változtatni szeretne. A Képviselő türelmét és támogatását megköszönte.

Az eljövendő ciklusban nagyobb hangsúlyt szeretne fektetni a szakmai fejlődés és fejlesztés mellett a képviselőkre, a velük való kommunikációra, illetve a hallgatói csoportokkal, a KHK-kal és az EHK-val való jobb kommunikációra. A Képviselőt előtt jelenleg a GPK HÖK SZMSZ felülvizsgálata van terítéken, amivel egészen jól haladnak, a törzsszöveg és a mellékletek véleményezése hamarosan lezárul. A kommunikáció fejlesztés irányában elsőként a korábbi értékelő kérdőív kiértékelését szeretné befejezni, ami után személyes elbeszélgetéseket szeretne tartani a képviselőkkel. A személyes elbeszélgetéseket szeretné rendszeresen megtartani az időszakban. A területekkel kapcsolatos meglátásait részletesen a pályázatában olvashatják a képviselők, ezeket részleteibe menően nem szeretné ismertetni, hiszen céljai nem változtak. Szeretné kérni a képviselőtársait, hogy a következő ciklusban legyenek nyitottak ezekre a változtatásokra. A tapasztalatával és meglátásaival szeretné segíteni a területek működését és szervezethezességét.

Személyes célul tűzte ki, hogy a korábbi GHK elnökökkel beszéljen tanácsadás kérés és tapasztalatszerzés céljából. A TAT-tal is fel szeretné venni a kapcsolatot és egy szorosabb kooperációt kialakítani mind szakmailag mind közösségileg.

A jövőben a feladatok megosztását mind vezetőségi, mind képviselői szinten szeretné fejleszteni. A vezetőségi feladatok jobb megosztása miatt továbbra is a két alelnökös rendszert szeretné megtartani az EHK-delegáltakkal kiegészülve. Az egyik alelnöknek **Kelle Gergőt**, míg másik alelnöknek **Pogácsás Pannát** kérné fel. Szerinte velük megfelelően együtt tudna dolgozni a közös múltban végzett feladatokból kiindulva. **Kelle Gergővel** tanulmányi és oktatási területen, míg **Pogácsás Pannával** rendezvény és közvetve gazdasági területen volt szerencséje együtt dolgozni.

3.1. Észrevételek, kérdések a jelölt jelenlétében

Facskó Vince megkérdezte, hogy a pályázatában vázolt projektek mikor lesznek megvalósítva.

Agócs Norbert elmondta, hogy egyesével és kisebb projektekkal szeretne tovább indulni, a tanulmányi területen megvalósult projektekből szerzett tapasztalatából kiindulva. Most jelenleg olyan projekteket indítottak el, ami a közel jövőben kiemelkedően fontos lesz, gondol most a GPK HÖK SZMSZ felülvizsgálatára és a bizottsági és területi How to tudás átadásról szóló dokumentumok készítésére. Ebben a félévben még csapatépítő és készség fejlesztő programokat szeretne szervezni a Képviselőtnek.

Lukács Bálint megkérdezte, hogy mi a véleménye a Képviselőt közösségéről és mik a tervei ezen a területen.

Agócs Norbert elmondta, hogy a járványügyi szükséghelyzet rossz hatással volt a Képviselőt közösségére. Úgy gondolja, hogy ezt az előző időszakban már sikerült valamelyest kompenzálni, de szükséges még azon tevékenykedni, hogy elérjük az általa megálmodott közösségi morált. Ezt csapatépítő, készségfejlesztő és fakultatív közösségépítő események megszervezésével szeretné elősegíteni. Az őszi félévre készítettek egy ütemtervet a képviselők részére.

Lévai Imre megkérdezte, hogy az elnökségi feladat felosztásban lesznek-e változások és fejlesztések.

Agócs Norbert elmondta, hogy a következő elnökséggel meg fogják beszélni a teendőket és az egyéb adminisztratív dolgokat és felosztják az alapján, hogy ki, mivel szeretne foglalkozni. Ha esetleg lesznek hibák és észrevételek szóljanak nekik a probléma nagyságától függetlenül. Annak érdekében, hogy minél inkább az elnöki feladatokkal tudjon foglalkozni, ügyelni fog arra, hogy feladatokat delegáljon az alelnökökre, illetve a Képviselőre. Ezáltal több ideje maradna a Képviselővel és a képviselőkkel foglalkozni, valamint kapcsolatot építeni más testületekkel.

Agócs Norbert elhagyta a termet. (19:38)

3.2. Észrevételek, kérdések a jelölt távollétében

Kelle Gergő elmondta, hogy **Agócs Norbert** legnagyobb erénye a tapasztalatából és tudásából fakad, aminek okán a Képviselőt bármely feladata esetén releváns tud lenni. Véleménye szerint ez a tulajdonsága már korábban és ezt követően is nagy hasznára fog válni a képviselőnek. Továbbá hozzátette, hogy az elnökségen belül dinamikusabban megy a feladatfelosztás. Kéri a Képviselőt, hogy támogassák a **Agócs Norbert** elnöki pályázatát és tevékenységét a következő ciklusban.

Agócs Norbert visszatért a terembe. (19:40)

3.3. Szavazás

Radácsi Kristóf megkérdezte, ki az, aki elfogadja, hogy **Agócs Norbert** legyen a GHK elnöke.

A GHK titkos szavazáson 14 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett támogatta a javaslatot.

(GHK-034/X./2022-2023. számú határozat)

Radácsi Kristóf átadta az alakuló ülés levezetését **Agócs Norbertnek**.

Agócs Norbert bejelentette, hogy a szavazás eredménye értelmében KHK tisztségviselői (elnöki) mandátumot szerzett, amely összeférhetetlen a KHK képviselői mandátummal (BME HÖK ASZ 5. § (4) bekezdés), ennek megfelelően lemond KHK képviselői mandátumáról. KHK képviselői mandátumot a tisztújításon megszerzett szavazatszámok szerinti sorrendben következő induló, **Fülöp Gergely** kapott ezáltal.

Agócs Norbert megkérdezte **Fülöp Gergelyt**, hogy kíván-e élni mandátumával.

Fülöp Gergelyt nyilatkozott, hogy kíván élni mandátumával.

4. EHK-delegáltak választása

EHK-delegált posztra pályázatot adtak le: **Lukács Bálint** és **Lévai Imre**.

Agócs Norbert megkérdezte, hogy jelentkezik-e még valaki a posztra vagy jelöl-e valaki valakit.

Nem érkezett sem újabb jelentkezés, sem jelölés.

4.1. Lukács Bálint pályázata

4.1.1. Pályázat ismertetése

Lukács Bálint elmondta, hogy a következő évben sok minden várható a BME HÖK rendszerében, mind GHK, mind EHK részről, ahol véleménye szerint relevánsan tudná segíteni a folyamatokat nem csak Képviseleti hanem egyetemi szinten is a tapasztalatai alapján. **Radácsi Kristóf** pályázatában leírt BME HÖK struktúra átalakítás folyamatában például kifejezetten tudná segíteni a HÖK rendszert a meglátásaival. Az előző évben az EHK-n belül sport- és rendezvényfelelős területen tevékenykedett, ahol a BME HÖK rendszer jobb irányba tudott haladni meglátása szerint, amit szeretne is folytatni. Rendezvény területen az elmúlt időszakban érezhető volt, hogy az utolsó pillanatokban megszervezett folyamatok nem voltak mindig a helyükön teljes mértékben, ezért ezeken változtatni fog. A sport területen is lesznek változások, hogy előre lépés legyen a területen. A következő évben a Képviseletben is aktívabban szeretne részt venni a tudásátadásban valamint projektmunkák elvégzésében. Számára az EHK egy csapatmunka, amit **Lévai Imrével** szeretne tovább folytatni az elkezdett célokkal és feladatokkal, hogy jobb irányba haladjanak az eredmények eléréséhez.

4.1.2. Észrevételek, kérdések a jelölt jelenlétében

Lévai Imre megkérdezte, hogy meddig szeretne maradni, esetleg az új rendszerig szeretne maradni, valamint az új rendszerben hogyan tervez.

Lukács Bálint elmondta, hogy nem feltétlenül látjuk a KHK oldaláról, hogy mi lesz a jövőben. Az új struktúrától függetlenül a sport- és rendezvény felelős pozíciót szeretné továbbra is betölteni. Megígérte, hogy segíteni fog ezen a területen ebben a képviseleti ciklusban, emiatt biztosan abban szeretne tevékenykedni. A GHK-ba pedig több energiát szeretne befektetni és támogatni a képviselőket.

Agócs Norbert elmondta, hogy Lévai Imrével az idő rövidebbé és mindkettőjük hatalmas terhelése miatt még nem volt alkalmuk közelebbi, bizalmi kapcsolatot kialakítani. Megkérdezte, hogy a következő időszakban hogyan tudnának együttműködni, hogyan látja a közös munkájukat.

Lukács Bálint elmondta, hogy szerinte több közös csapatépítő alkalom segítségével meg tudnák beszélni a fennálló helyzetet és az esetleges kétségeket.

Lukács Bálint elhagyta a termet. (19:56)

4.1.3. Észrevételek, kérdések a jelölt távollétében

Kelle Gergő elmondta, hogy **Lukács Bálint** személyében mindig is becsülte a tapasztalatát és ahogyan azt meglátásaival kamatoztatni tudja az egyes témáknál ülések keretein belül, ami miatt pályázatát támogatja.

Agócs Norbert elmondta, hogy Lukács Bálint hatalmas tapasztalattal rendelkezik és nagyon jó meglátásai vannak. A vezetőségi megbeszéléseken mindig tud új nézőpontokat felvetni és tanácsokat adni, ami előrébb lendíteni az ügyek felgöngyölítését. Az utóbbi időben ugyan operatív tevékenységeket csak kis mértékben végzett, a tanácsaival, tudásával és tapasztalatával nagyban hozzájárult a Képviselőlet működéséhez. Reméli, hogy az elmondottak alapján a GHK tevékenységéből operatív módon is kiveszi majd a jövőben a részét. Fontos, hogy adjunk visszajelzést számára a munkájáról és esetleges elmaradásairól. Kéri a Képviselőletet, hogy támogassák és segítsék a munkáját.

Pogácsás Panna elmondta, hogy ne féljük segítségét kérni **Lukács Bálinttól**, mert szívesen segít mindenkinek, ha kikérjük a véleményét bizonyos kérdésekben.

Lévai Imre elmondta, hogy örült, hogy felismerte a hibáit és problémáit. Hozzátette, hogy **Lukács Bálintnak** nagy tudása van, de ennek ellenére vannak elmaradásai, amit próbáljanak meg számon kérni rajta, ahogyan a többi képviselőn is szokás.

Lukács Bálint visszatért a terembe. (20:01)

4.2. Lévai Imre pályázata

4.2.1. Pályázat ismertetése

Lévai Imre elmondta, hogy másfél éve került be a Képviselőletbe tanácskozási jogú tagként és azóta próbált minden területbe belefolyni és véleményt formálni, ahol csak lehet. A kollégiumi területen bizottság vezetőként sikerült előrelépéseket tenni a feladatok gördülékenyebb elvégzésében, valamint általános tudásátadást adni a területről többieknek. Szeptember elsején lett a Képviselőlet egyik EHK-delegáltja, ami kezdetben nehéz volt számára, valamint átérezte **Radácsi Kristóf** egy évvel ezelőtti helyzetét, amikor átvette a kollégiumi területet az EHK-ba kerülésekor. Úgy érzi, hogy a helyzethez képest jól sikerült elvégeznie a feladatokat, illetve tudja, hogy voltak csúszások a nem megfelelő kommunikáció miatt, amin mindenképp változtatni szeretne. Az EHK-ban elsődlegesen gazdasággal szeretne foglalkozni. Szeretné biztosítani a Képviselőletet, hogy a korábban tett ígéreteihez eddig is és a továbbiakban is tartani fogja magát.

Az eddigi EHK-s feladatait szeretné folytatni, ezért kevésbé tud a GHK-ban tevékenykedni a közeljövőben. Hosszú távra tervez az EHK-ban, mert egyetemi szinten szeretné a képviselői és egyéb feladatokat ellátni, ez pedig olyan jellegű feladatvállalás, ami nem rövid időre szól. Az elődeihez képest **Lévai Imre** is szeretne nagy dolgokat véghez vinni az EHK-ban.

Mindenképp szeretné továbbra is fenntartani a kapcsolatot a Képviselettel, illetve bővíteni az általános tudást az EHK-s létről és hozzáállásról.

4.2.2. Észrevételek, kérdések a jelölt jelenlétében

Lukács Bálint megkérdezte, hogy ha hosszú távra tervez maradni az EHK-ban, akkor az átalakulás után a GHK-val mik lennének a tervek.

Lévai Imre elmondta, hogy nem szeretne lemondani a GHK képviselői mandátumról, amíg nem lesz összeférhetetlen. Ha választani kellene nagyon át fogja gondolni a helyzetet, valamint ki kéré a Képviselet véleményét. Hozzátette, hogy vagy hosszú távra vagy sehogy sem tervezne az EHK-val a struktúra változástól függetlenül. A GHK-val pedig nagyon szoros kötelékében szeretne maradni.

Kelle Gergő elmondta, hogy korábban felkérést kapott az ETB-be való delegáltságra, amit végül nem tudott elvállalni. Megkérdezte, hogy hogyan tervez a későbbiekben az ETB delegáltságával és hogy korábban az erről való kommunikáció miért maradt el.

Lévai Imre elmondta, hogy a kommunikáció hiánya abból adódott, hogy erre a helyzetre gyors döntést kellett hozni, mert másnap szavazni kellett a delegáltságról. Tudja és érzi is, hogy erről időben kellett volna beszélni, viszont **Lévai Imre EHK-n belül** volt felkérve. Utólag nem kapott olyan visszajelzést, ami problémás lett volna.

Kelle Gergő elmondta, hogy más kari oktatási referensek is megkeresték az ETB tagság kimenetelével kapcsolatban, hogy miért nem lett ez kommunikálva megfelelően.

Lévai Imre elmondta, hogy korábbi ETB delegáltakkal beszélve arra jött rá, hogy mély tanulmány területi tudás nélkül is lehet érdemileg hozzászólni megfelelően felkészülve a tárgyalt témákhoz. Korábbi felajánlás szerint, ha bármilyen tanulmányi ügybe segítség kellene, legyen az egy gépészkarri téma, azt szívesen beviszi az ETB-re megvitatni az információ áramlások miatt.

Lukács Bálint megkérdezte, hogy mit gondolt és érzett az elmúlt időszakhoz.

Lévai Imre elmondta, hogy furcsa az számára, hogy a EHK-ba való bekerülése óta nem volt megfelelő információáramlás és vélemény kikérés a Képviseletben a félévkezdési nehézségek miatt. Sajnálja, hogy így alakult, emiatt szeretne változtatni a közeljövőben, hogy mindennaposok legyenek az egyeztetések.

Agócs Norbert elmondta, hogy a legutóbbi ülésen azt vette észre, hogy támadásnak és számonkérésnek érezte a gazdasági területhez érkezett kérdést.

Lévi Imre elmondta, hogy a jegyzetelés hiánya miatt történhetett a rövid beszámoló, mert nem szokott egyszerre jegyzetelni és beszámolni a EHK ülésein. Elmondta, hogy az utóbbi időben sok kérdést kapott a feladatainak az előrehaladottságáról, ezért válaszolt kicsit erőteljesebben a felmerült kérdésekre.

A háttérben folyamatosan foglalkozik vele, de addig nem szeret beszámolni előre lépésekről, amíg nincsen megfogható anyagrészt. A múltkori kérdéseket nem tekintette támadásnak.

Lévai Imre elhagyta a termet. (20:25)

4.2.3. Észrevételek, kérdések a jelölt távollétében

Lukács Bálint elmondta, hogy az EHK-ban *Lévai Imre* meglátása szerint *Radácsi Kristóf* után az egyik legtöbbet tevékenykedő képviselő, aki sok időt tölt az irodában. A gazdasági terület egy olyan hely, ahol sokat kell dolgozni, de sajnos nagyon keveset lehet róla beszámolni. *Lévai Imre* az EHK-ban egy sarokköve a képviseletnek jelenleg. Jól végezte a feladatokat és nem tud kiemelni ezzel kapcsolatban negatívumot.

Nemoda Milán elmondta, hogy *Lévai Imre* sokat tudott foglalkozni a kollégiumi terület utánpótlásával, az EHK-delegált pozíciója ellenére, mivel nem sajnálta a képviseletre szálni az idejét.

Fülöp Gergely elmondta, hogy *Lévai Imre* az EHK-s pozíciója mellett rengeteget segített a háttérben a kollégiumi területen. Kiemelte még, hogy a teherbírása és az elkötelezettsége jó EHK-delegálttá teszi. *Fülöp Gergely* hozzátette még, hogy *Lévai Imre* néha hajlamos túlvállalni magát, de szerinte a tehermentesítésével ez a gond is megoldódna, mert az elmúlt egy éves munkája minőségi volt és nagyon nagy figyelmet fordított a feladatainak időben való elvégzésére.

Facskó Vince elmondta, hogy *Lévai Imre* képviselői attitűdje példaértékű.

Agócs Norbert elmondta, hogy *Lévai Imre* egy jó képességű képviselőnek tartja, akinek jelentős tevékenysége van a GHK-ban és az EHK-ban is. Hajlamos, hogy túlvállalja magát, ezért kéri a Képviseletet, hogy segítsük a tevékenységét és ne hagyjuk, hogy elveszzen a sok feladatban vagy beletörjön azokba. Fordítsanak arra is nagy figyelmet, hogy ne távolodjon el a Képvisellettől és a közösségtől. Kéri, hogy támogassa a Képviselet a pályázatát és személyét

Lévai Imre visszatért a terembe. (20:33)

4.3. Szavazás

Agócs Norbert megkérdezte, ki melyik jelentkezőt támogatja az EHK-delegált poszt betöltésére. Elmondta, hogy maximálisan 2 igen szavazatot lehet leadni a titkos, listás szavazás során.

A titkos, listás szavazás eredménye a pályázók nevei szerinti sorrendben:

<i>Lévai Imre</i>	14 igen, 1 nem és 0 tartózkodás
<i>Lukács Bálint</i>	14 igen, 0 nem és 1 tartózkodás

A szavazás értelmében *Lévai Imre* és *Lukács Bálint* lett a két EHK-delegált.

(GHK-035/X./2022-2023. számú határozat)

Radácsi Kristóf gratulált **Agócs Norbertnek**, **Lukács Bálintnak** és **Lévai Imrének**. Sok sikert kívánt az következő egy évre és kitartást szeretne kívánt az alakuló ülés hátra lévő részéhez, valamint a pályázatot benyújtott képviselőknek részére.

Radácsi Kristóf elmondta, hogy ha a későbbiekben olyan témákról vagy ügyekről szeretnének állást foglalni vagy véleményt nyilvánítani a Képviselőtanácsban amihez a jelenléte szükséges úgy szívesen visszatér egykori GHK képviselőként vagy EHK elnökként.

Radácsi Kristóf elhagyta a termet. (20:39)

5. Tanácskozási jogú tagok választása

5.1. Tanácskozási jogú tagok számának meghatározása

Agócs Norbert javasolta, hogy 3 fő tanácskozási jogú tagot válasszon a GHK. Egyéb javaslat nem érkezett.

5.2. Szavazás

A GHK szavazáson 15 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett támogatta a javaslatot.

(GHK-036/X./2022-2023. számú határozat)

Tanácskozási jogú tagságra pályázatot adott le: **Beyer-Dóczy András**, **Nyilas Zoltán**, **Szász Zsolt**.

Agócs Norbert megkérdezte, hogy jelentkezik-e még valaki tanácskozási jogú tagnak.

5.3. Beyer-Dóczy András pályázata

5.3.1. Pályázat ismertetése

Beyer-Dóczy András elmondta, hogy az öt hónappal ezelőtt leadott tanácskozási jogú tag pályázatához képest a motivációja és az érdeklődése nem sokban különbözik. A feladatok elvégzése során tapasztalatot tudott szerezni, ahol a feladatkört élvezte is. Érzte, hogy későbbiekben továbbra is tudná segíteni a hallgatóknak a kommunikációs területen.

5.3.2. Észrevételek, kérdések a jelölt jelenlétében

Facskó Vince megkérdezte, hogy mennyire venne részt a különböző bizottsági munkákban.

Beyer-Dóczy András elmondta, hogy szívesen kivenné a részét, de előtte a saját területével szeretne foglalkozni.

Beyer-Dóczy András elhagyta a termet. (20:37)

5.3.3. Észrevételek, kérdések a jelölt távollétében

Agócs Norbert elmondta, hogy értékes tagja a Képviselőnek és úgy látja, hogy jó irányba tudott elindulni és fejlődni. Személyiségéből adódóan hajlamos arra, hogy lankadjon a figyelme, de úgy gondolja, hogy ebben tud fejlődni még. Kéri a Képviselőt támogatását a jelölt pályázatához.

Beyer-Dóczy András visszatért a terembe. (20:40)

5.4. Nyilas Zoltán pályázata

5.4.1. Pályázat ismertetése

Nyilas Zoltán elmondta, hogy a Képviselőbe 2022. március 19-én csatlakozott tanácskozási jogú tagként. Azóta úgy érzi, hogy sokat tudott tanulni és fejlődni, így a későbbiekben még jobban ki szeretné venni a munkáját a Képviselőben. Céljai között az alaptudás megszerzése lesz minden területről, de szeretne - gróf Széchenyi István szavaival élve - "fontolva haladni". Amennyiben támogatják a munkáját, szeretne visszajelzést kapni az elvégzett tevékenységeiről.

5.4.2. Észrevételek, kérdések a jelölt jelenlétében

Facsó Vince megkérdezte, hogy melyik bizottságban szeretne tevékenykedni.

Nyilas Zoltán elmondta, hogy leginkább az ösztöndíj terület érdeklí, de ennek ellenére nyitott mindegyik terület felé, hogy meglegyen a megfelelő képviselői szemléletmód.

Nyilas Zoltán elhagyta a termet. (20:45)

5.4.3. Észrevételek, kérdések a jelölt távollétében

Kelle Gergő elmondta, hogy **Nyilas Zoltán** egy olyan karakter, aki nagyon fogékony a jó szavakra és az ösztönző dicséretekre. Kérte, hogy támogassák pályázatát és lehetőség szerint minél több visszajelzést adjanak számára.

Pogácsás Panna elmondta, hogy voltak fenntartásai vele kapcsolatban, mint új tanácskozási jogú tag, de a márciusi bekerülése óta rengeteget tudott fejlődni kiállásban és tudásban. Ha lehet üljünk le vele többször beszélgetni és adjunk számára visszajelzést.

Nemoda Milán elmondta, hogy **Nyilas Zoltán**on már látszik a fejlődés. Szakmai tudását pedig a Gólyatábor előtti HK zárthelyi dolgozat jól tükrözi.

Tóth Dániel elmondta, hogy **Nyilas Zoltán**nak nagyon szüksége van a visszajelzésre, minden apróbb dologra igyekezett neki visszajelzést adni, amit meg is köszönt. Igyekezett mindig belátni a hibáit, ezáltal tudott fejlődni.

Agócs Norbert elmondta, hogy egyetért a korábban felsorolt észrevételekkel, szeretné kérni a Képviselőtestületet, hogy támogassák a jelölt pályázatát.

Nyilas Zoltán visszatért a terembe. (20:49)

5.5. Szász Zsolt pályázata

5.5.1. Pályázat ismertetése

Szász Zsolt elmondta, hogy az előző alakuló üléshez képest nem nagyon változott a motivációja, így ugyanazzal szeretne tovább foglalkozni az Ösztöndíj Bizottságban, mint eddig.

5.5.2. Észrevételek, kérdések a jelölt jelenlétében

Facskó Vince megkérdezte, hogy milyen területekkel szeretne még foglalkozni.

Szász Zsolt elmondta, hogy az ösztöndíj mellett a tanulmányi területtel szeretne még foglalkozni.

Szász Zsolt elhagyta a termet. (20:51)

5.5.3. Észrevételek, kérdések a jelölt távollétében

Agócs Norbert elmondta, hogy nagyon örül neki, hogy a motivációja nem csökkent a szavazás kimenetele miatt.. Úgy gondolja, hogy a jelölt érzi és látja, hogy a mandátumos és tanácskozási jogú tagok között nincs tényleges különbség a Képviselőtestületben azon kívül, hogy nem szavaznak. Tanácskozási jogú tagként ugyanannyira releváns és fontos tagja a Képviselőtestületnek és a közösségnek. Kéri a képviselőtársait, hogy támogassák a jelölt pályázatát.

Szász Zsolt visszatért a terembe. (20:51)

5.6. Szavazás

Agócs Norbert megkérdezte, ki melyik jelentkezőt támogatja a GHK-ban tanácskozási jogú tagság betöltésére. Elmondta, hogy maximálisan 3 igen szavazatot lehet leadni a titkos, listás szavazás során.

A titkos, listás szavazás eredménye a pályázók nevei szerinti sorrendben:

<i>Beyer-Dóczy András</i>	15 igen,	0 nem	és 0 tartózkodás
<i>Nyilas Zoltán</i>	15 igen,	0 nem	és 0 tartózkodás
<i>Szász Zsolt</i>	15 igen,	0 nem	és 0 tartózkodás

A titkos, listás szavazás értelmében *Beyer-Dóczy András, Nyilas Zoltán, Szász Zsolt* a GHK tanácskozási jogú tagjai.

(GHK-037/X./2022-2023. számú határozat)

6. GPK HÖK SZMSZ 1. számú mellékletének aláírása

A GPK HÖK SZMSZ 7. § (12) bekezdése értelmében a mandátumot szerzett és tanácskozási jogú tagoknak kötelességük aláírni a GPK HÖK SZMSZ 1. számú mellékletében megfogalmazott Etikai Szabályzatot. Ezen kötelességének minden tag eleget tett a helyszínen.

7. Alelnök(ök) választása

7.1. Jelölés

Agócs Norbert elmondta, hogy az elnöki pályázatában is leírta, hogy továbbiakban is szeretné megtartani a két alelnökkel működő rendszert. Ennek megfelelően felkérte *Kelle Gergőt* és *Pogácsás Pannát*, akik elfogadták a jelölést.

Agócs Norbert megkérdezte, hogy jelentkezik-e még valaki a posztra vagy jelöl-e valaki valakit. Nem érkezett sem újabb jelentkezés, sem jelölés.

7.2. Kelle Gergő pályázata

7.2.1. Pályázat ismertetése

Kelle Gergő elmondta, hogy a Képviselőtanácsban egy baráti légkört lát jelenleg, ami elengedhetetlen az optimális együtt dolgozáshoz és az egymás felé adott visszajelzések okán, így egyik legfőbb terve ezt megőrizni. Az elnökségben el szeretné azt érni, hogy még gördülékenyebben menjenek a feladat megosztások és hozzá szeretne járulni egy homogén módon terhelt elnökség kialakításához amennyiben támogatják alelnöki felkérését. Továbbá kérte a képviselőket, hogyha bármiféle visszajelzésük, javaslatuk vagy kritikájuk van felé, azt feltétlenül tudassák vele.

7.2.2. Észrevételek, kérdések a jelölt jelenlétében

Lukács Bálint megkérdezte, hogy a tanulmányi referensi pozíciója mellett hogyan tud majd alelnökként tevékenykedni.

Kelle Gergő elmondta, hogy abban látja a megoldást, hogy jelenleg egy erős személyt lát maga mellett a bizottság vezető személyében. Hozzátette még, hogy a két alelnöki rendszer felállításával sikerülni fog a feladatokat teljeskörűen elvégeznie mindkét területen.

Lévai Imre elmondta, hogy *Agócs Norbert* kezei alatt nevelkedve, hasonló tudással és látószöggel rendelkeznek. Ezek alapján azt kérdezte meg, hogy tudna véleményt vagy kritikát megfogalmazni vele szemben.

Kelle Gergő elmondta, hogy volt már rá több alkalom és lehetőség, amikor egymás ellen érveltek, aminek eredményes volt a kimenetele. Megemlítette, hogy bár egy területről jöttek azonban alelnöki tevékenységei során sokkal inkább a tapasztalatok dominálnak, tapasztalatokból pedig mindenkinek eltérő van.

Agócs Norbert megkérdezte, hogy tudna-e *Pogácsás Pannával* közösen feladatokat elvégezni az elnökségben.

Kelle Gergő elmondta, hogy véleménye szerint nem lesz probléma a feladatok elvégzése során az együttműködéssel, valamint úgy érzi, hogy jelenleg is jó kapcsolatot ápol *Pogácsás Pannával*.

Agócs Norbert elmondta, hogy *Kelle Gergő* munkájával és az együttműködésével nem lesz probléma, mert a tanulmányi területen már kialakult egy megfelelő összhang. Az elmúlt időszakban el tudták azt érni, hogy már félszavakkal is tudnak egymással kommunikálni. *Agócs Norbert* megerősítette, hogy volt már alkalom, hogy *Kelle Gergő* ellent tudott mondani, amikből előremutató viták alakultak ki. Kéri a Képviselőt támogatását.

Kelle Gergő elhagyta a termet. (21:08)

7.2.3. Észrevételek, kérdések a jelölt távollétében

Agócs Norbert elmondta, hogy a tanulmányi és oktatási területen megfelelően végzi a feladatokat és a vejejáró teendőket az alelnöki pozíciója mellett. Szerencsére olyan példát még nem látott, hogy ne tudta volna valamelyik területtel járó feladatokat teljeskörűen elvégezni.

Pogácsás Panna elmondta, hogy az utánpótlás feladatoknál látja jobban a munkáját, ahol nagyon meg van vele elégedve, gördülékeny a kommunikáció, illetve megfelelő az utánpótlás program szervezettséggel

Kelle Gergő visszatért a terembe. (21:20)

7.3. Pogácsás Panna pályázata

7.3.1. Pályázat ismertetése

Pogácsás Panna elmondta, hogy örömmel fogadta a felkérést, hiszen szeretné jobban kivenni a részét a Képviselőt koordinációjában.

Az eddigi tapasztalatai alapján a csapatkohézióval kapcsolatos teendőket szeretné elvállalni a Képviselőtben. Úgy gondolja, hogy a Kari Rendezvény Bizottságban szerzett tapasztalatai alapján előre tudná mozdítani a Képviselőt. Ezek mellett a munkamegosztásból fakadó bármilyen jellegű feladatból is szívesen kivenné a részét. Hozzátette, hogy volt már rá alkalma, hogy *Agócs Norberttel* kellett együtt dolgoznia, ahol jól fel tudták osztani egymás között feladatokat. *Kelle Gergővel* kevesebbet tevékenykedett, viszont az utánpótlás képzésben sikerült többet dolgozni vele. Mindkét személlyel pozitív kapcsolata van a Képviselőti tevékenységek során, így bízik benne, hogy gördülékenyen fog menni a közös munka, amennyiben a Képviselőt támogatja az alelnöki pozícióra.

7.3.2. Észrevételek, kérdések a jelölt jelenlétében

Lévai Imre elmondta, hogy a következő ciklusban előreláthatólag két új pozícióval fog foglalkozni. Ezzel kapcsolatban azt kérdezte meg, hogy hogyan tudná egyszerre végezni a két feladatkört.

Pogácsás Panna elmondta, hogy a két új feladatkör ellátásán sokat gondolkodott, de a nagy teherbírása miatt megpróbál mindkét helyen megfelelően helytállni, valamint a tanulmányait is megfelelően koordinálni. Kiemelte, hogy a két új pozíció nagyon közel áll egymáshoz, ami a későbbiekben előnnyel fog majd szolgálni a gazdasági problémák megoldásakor.

Szilvási Márton megkérdezte, hogy meddig tervez még maradni a Képviselőben.

Pogácsás Panna elmondta, hogy ezt a ciklust biztos még végig fogja vinni, de ha szükséges, akkor ezen túl is maradna fog főleg az utánpótlás miatt.

Gulácsi Zsombor elmondta, hogy a **Agócs Norbert** és **Pogácsás Panna** hasonló nézőponttal rendelkezik, így, ha lehet a jövőre nézve próbáljanak meg új aspektusokat feltárni döntések meghozatalakor.

Agócs Norbert elmondta, hogy úgy gondolja, hogy a múltbeli közös munka sikerei miatt nem lesz gond a feladatokkal, ő is tud ellenérvet hangoztatni és felszólalni szembe vele. Kéri a Képviselőt hogy támogassuk a pályázatát

Pogácsás Panna elhagyta a termet. (21:38)

7.3.3. Észrevételek, kérdések a jelölt távollétében

Horváth Marcell elmondta, hogy **Pogácsás Panna** hajlamos túlvállalni magát, amit nem szokott észére venni magán. Erre a közeljövőben figyeljük a két új pozíciója miatt.

Facskó Vince elmondta, hogy a **Pogácsás Panna** jó delegálási készséggel rendelkezik, amit eddig látott és észrevett rajta a gólyatábor szervezésekor. Mivel a Kari Rendezvény Bizottságból érkezett, rengeteg tapasztalattal, rálátással és hasonló feladatokkal találkozott, amit a képviselő kamatoztatni tud a jövőben.

Pogácsás Panna visszatért a termet. (21:40)

7.4. Szavazás

Agócs Norbert megkérdezte, ki melyik jelentkezőt támogatja az alelnöki poszt betöltésére. Elmondta, hogy maximálisan 2 igen szavazatot lehet leadni a titkos, listás szavazás során.

A titkos, listás szavazás eredménye a pályázók nevei szerinti sorrendben:

Kelle Gergő	15 igen, 0 nem és 0 tartózkodás
Pogácsás Panna	14 igen, 0 nem és 1 tartózkodás

A titkos, listás szavazás értelmében **Kelle Gergő** és **Pogácsás Panna** a GHK alelnökei.

(GHK-038/X./2022-2023. számú határozat)

8. Bizottságvezetők és referensek megválasztása

8.1. Tanulmányi és oktatási referens és Tanulmányi és Oktatási Bizottság vezető

8.1.1. Tanulmányi és oktatási referens

Tanulmányi és oktatási referens posztra pályázatot adott le: **Kelle Gergő**

Agócs Norbert megkérdezte, hogy jelentkezik-e még valaki a posztra vagy jelöl-e valaki valakit.

Nem érkezett sem újabb jelentkezés, sem jelölés.

8.1.1.1. Pályázat ismertetése

Kelle Gergő elmondta, hogy a korábbi tanulmányi tevékenységei többek között a tanulmányi teljesítményértékelési terv ellenőrzése, BSc mintatantervek felülvizsgálata és a hallgatói levelek megválaszolása voltak. A közeljövőben szeretne még jobb kapcsolatot kialakítani az akadémiai oldallal. A hetente megtartott bizottsági üléseket továbbra is fenn szeretné tartani, mert mindig vannak olyan témák és feladatok, amiket bizottság nélkül nem nagyon lehet kivitelezni. A Bizottságba nyáron bevezette a projektalapú működést, amivel nem csak saját magát, hanem a tagokat is tudta még jobban motiválni. Reméli, hogy a későbbiekben a terület projektalapú működést tekintve továbbra is menedzselhető fog maradni, mert szerinte ez egy olyan terület, ahol mindenki tud akár egyedül, kisebb csoportokban is tevékenykedni és érvényesülni. Jelenleg a Bizottság nagy számmal rendelkezik, akikre a későbbiekben is számít és reméli minden tag elégedett azzal ahogyan a terület működik.

8.1.1.2. Észrevételek, kérdések a jelölt jelenlétében

Szilvási Márton megkérdezte, hogy meddig tervez a referensi pozíció betöltésével.

Kelle Gergő elmondta, hogy a nem tudja pontosan megmondani meddig tervez a pozícióval ugyanis itt nem lát egy jól definiált képet arról, hogy mikor adná azt le addig pedig még nem szeretne ködösíteni. Hozzátette még, hogy az utánpótlásra továbbra is nagy figyelmet szeretne fordítani, valamint szeretné tartani vagy esetekben felvenni a kapcsolatot más KHK-k oktatási referensével

Kelle Gergő elhagyta a termet. (22:06)

8.1.1.3. Észrevételek, kérdések a jelölt távollétében

Agócs Norbert elmondta, hogy korábbi a tanulmányi és oktatási területtel foglalkozó képviselőként, el tudja azt mondani, hogy Bizottság jó kezében van és a jövőre nézve is. **Kelle Gergő** eddigi munkájával meg van elégedve, így kéri a Képviselőt további támogatását és segítségét.

Kelle Gergő visszatért a terembe. (22:07)

8.1.1.4. Szavazás

Agócs Norbert megkérdezte, ki az, aki elfogadja, hogy *Kelle Gergő* legyen a tanulmányi és oktatási referens.

A GHK titkos szavazáson 15 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett támogatta a javaslatot.

(GHK-039/X./2022-2023. számú határozat)

8.1.2. Tanulmányi és Oktatási Bizottság vezető

Tanulmányi és Oktatási Bizottság vezető posztra pályázatot adott le: *Facsó Vince*.

Agócs Norbert megkérdezte, hogy jelentkezik-e még valaki a posztra vagy jelöl-e valaki valakit.

Nem érkezett sem újabb jelentkezés, sem jelölés.

8.1.3. Pályázat ismertetése

Facsó Vince elmondta, hogy alapvetően az a motivációja, hogy továbbra is hasznos tagja tudjon lenni a Képviselőnek, valamint jó érzés számára az, ha segíteni tud másoknak. Céljai között szerepel a Bizottságban a projekt alapú működés menedzselése és a heti rendszerességgel tartott üléseknek a megtartása. Szeretné a Bizottságot is jobban bevonni hallgatói levelek megválaszolásába tudásszerzés szempontjából. Kifejezetten és gyorsan nagy hangsúlyt szeretne fektetni az utánpótlásra. Tudja és érzi is, hogy neki is sokat kell még tanulni és fejlődni, így a legjobb megoldás az, ha közösen tanulnak bele folyamatokba. Szeretné még a határait feszegetni, álmocéljaként tehetséggondozó képzést szeretne kidolgozni és a TDK-t szeretné népszerűsíteni.

8.1.3.1. Észrevételek, kérdések a jelölt jelenlétében

Nemoda Milán elmondta, hogy szerinte nem csak a szakmai tudás szükséges a megfelelő utánpótlás kialakításához, hanem olyan hozzáállás és motiváció, ami megszeretteti a területet velük. A Bizottsági feladatokra a tagokat, pedig érdemes ösztönözni, bevonítani, hogy ne érezzék a feladatot rájuk erőltetettnek.

Pogácsás Panna elmondta, hogy korábban volt példa motivációvesztésre *Facsó Vince* esetében. Megkérdezte, hogy ezt tudta-e rendezni, hogy ne forduljon elő a jövőben.

Facsó Vince elmondta, hogy elkedvtelenedett és demotivált volt, de ez szerencsére elmúlt, amikor elkezdte újra gyakran látogatni az irodát.

Lévai Imre megkérdezte, hogy érdekli-e más vagy magasabb pozíció.

Facsó Vince elmondta, hogy leginkább a tanulmányi területtel szeretne tovább foglalkozni. Eddigi tapasztalatai alapján nem látott nagy különbséget a referensi és bizottságvezetői pozíció között.

Facsó Vince elhagyta a termet. (22:16)

8.1.3.2. Észrevételek, kérdések a jelölt távollétében

Kelle Gergő elmondta, hogy **Facsó Vince** a habitusából és a maximalitásából adódóan nagy kérdés volt, hogy mennyire helyezi előtérbe a saját tanulmányait képviseleti feladataival szemben. Ebben sikerült megállapodniuk, amit észre is vett rajta a feladatok elvégzése során, így meg van már nála a szükséges felelősségtudat. Hozzátette, hogy már a tanulmányi teljesítményértékelési terv ellenőrzésekor is példát mutatott arra, hogy az időmenedzsmentje megfelelő és tud rá számítani.

Agócs Norbert elmondta, hogy kezdetben nála is felmerült aggályként a korábban említett szempont, de úgy érzi, hogy ez a probléma megszűnt, mióta a jelölt a korábbi időszakban betöltötte a pozíciót. A feladatait és kötelességeit megfelelően ellátta. Kéri a Képviselést, hogy támogassák a jelöltet.

Facsó Vince visszatért a terembe. (22:18)

8.1.3.3. Szavazás

Agócs Norbert megkérdezte, ki az, aki elfogadja, hogy **Facsó Vince** legyen a Tanulmányi és Oktatási Bizottság vezetője.

A GHK titkos szavazáson 14 igen, 0 nem és 1 tartózkodás mellett támogatta a javaslatot.

(GHK-040/X./2022-2023. számú határozat)

8.2. Kollégiumi Bizottság vezető

Kollégiumi Bizottság vezetői posztra pályázatot adott le: **Fülöp Gergely**.

Agócs Norbert megkérdezte, hogy jelentkezik-e még valaki a posztra vagy jelöl-e valaki valakit.

Nem érkezett sem újabb jelentkezés, sem jelölés.

8.2.1. Pályázat ismertetése

Fülöp Gergely elmondta, hogy 2019-ben került a Képviseléstbe, ahol leginkább szociális és ösztöndíj területekkel foglalkozott. Egy év kihagyás után újra megtalálta magát, így végül a jelentkezés mellett döntött. A pályázat leadásakor nem gondolt arra, hogy egy újabb területen pozíciót fog betölteni. Kezdő képviselőként azt látta, hogy egy év alatt tudtak beletanulni a Kollégiumi Bizottság vezető pozícióba, míg közel 2 hónapja foglalkozik napi szinten kollégiumi ügyekkel melyhez hozzátette, hogy a Képviseléstben eltöltött idő alatt több kollégiumi feladatot is elvégzett, így az alaptudása már rendelkezésére állt. **Lévai Imre** sokat segített neki, így gyorsan tudott tanulni és fejlődni, olyannyira, hogy a közelmúltban már egyedül is el tudott látni bizonyos feladatokat. Tudja, hogy rendelkezik még hiányosságokkal, de a képviselést segítségével megfelelően fel tud készülni a kollégiumi időszakra. Az utánpótlásra fog gondolni, mert az itt eltöltött ideje a képzése vége felé limitált és nem szeretné, hogy a bizottságból „egyemberes” pozíció legyen. Vannak ötletei a bizottság megújítására, elsőként kiemelte az új szobafoglaló rendszer kisebb hiányosságainak orvoslását és a bizottsági tudás konzerválására szolgáló How to megírását.

Elmondta, hogy az időszakban sok egyedi kérés és igény érkezett be a Kollégiumi Bizottsághoz, melynek kezelésére egy rendszert szeretne kidolgozni, ezzel elkerülve a félreértéseket és a későbbi plusz feladatokat. Tanulmányait figyelembe véve egy-másfél évig maradna még a Képviselőtanácsban, de egy évig Kollégiumi Bizottság vezetőnek.

8.2.2. Észrevételek, kérdések a jelölt jelenlétében

Szilvási Márton megkérdezte, hogy a mit gondol a tudásátadás mértékéről.

Fülöp Gergely elmondta, hogy az időszakban a feladatok java részét el tudta vállalni. Kollégiumi férőhely osztásban érez hiányosságokat és apróbb kollégiumi problémákat, de tudja, hogy ezekből tudna még tovább fejlődni. Problémakezelések kapcsán arra jött rá, hogy nyugodtan kereshette a HSZI-t a jó kapcsolata miatt.

Szilvási Márton megkérdezte, hogy miért **Fülöp Gergely** pályázta meg a bizottság vezetői pozíciót, és miért nem **Nemoda Milán**.

Fülöp Gergely elmondta, hogy a nyári feladatok elvégzése során azt vette észre **Nemoda Milán**on, hogy több területen is besegít és a tanulmányai ezen részén számára ez nagyobb feladat lenne. Ennek ellenére **Nemoda Milán** közel szeretné tartani a területhez.

Nemoda Milán elmondta, hogy van már egy területe, amivel még jobban szeretne foglalkozni. A Képviselőtanácsban belül több tapasztalatot szeretne még szerezni, valamint a tanulmányival is szeretne haladni.

Fülöp Gergely elmondta, hogy bizottsági szintű működést is tudna támogatni, azonban eleinte saját magát szeretné fejleszteni, hogy jobban átlássa a dolgokat gondolva az itthoni személyekre és a külső kapcsolatra.

Lévai Imre elmondta, hogy idén sikerült egy olyan bizottságot felállítania, ami tovább tudott fejlődni. Vannak olyan feladatok, amik alapesetben nem igényelnek több emberes odafigyelését, viszont a legutóbbi időszakban ez működő felállásnak bizonyult.

Szilvási Márton megkérdezte, hogy milyen a kapcsolata a kollégiumi Mentorokkal.

Fülöp Gergely elmondta, hogy csak azokkal van tapasztalata, akik egykor szintfelelősök voltak a szintfelelősi koordinátor pozíciója betöltéskor.

Fülöp Gergely elhagyta a termet. (22:37)

8.2.3. Észrevételek, kérdések a jelölt távollétében

Lévai Imre elmondta, hogy egy évvel ezelőtt úgy vette át a területet, hogy a Mentor ülések előtt egy fél ülésen vett részt, majd a későbbiekben **Radácsi Kristóf** nélkül, mert egyidőbe esett az EHK heti rendszerességgel megtartott rendes ülésével. Ha a kollégiumi bizottság vezető jól fel van vértézve és van megfelelő kiállása akkor nem lesz probléma. **Fülöp Gergely** kiváló munkavégzésére akkor figyelt fel, amikor a tanulmányi ösztöndíj osztást különböző lehetőségekben

és módokban prezentálta a Képviselő részére. Hozzátette, hogy a többiekől azt hallotta, hogy a legpontosabb és legprecízebb személy, aki határidő előtt el tudta végezni a feladatokat, ezt pedig ő is alá tudja támasztani. Voltak olyan pillanatok, hogy feladatok kiosztása előtt utánajárt a folyamatoknak. A pozíció betöltése mellett továbbra is segíteni fogja a munkáját.

Agócs Norbert elmondta, hogy **Fülöp Gergely** egyszerre kezdték a Képviselői tevékenységüket, már akkor is olyan személyisége és hozzáállása volt a feladatokhoz, mint most. Mindig töretlenül haladt a céljainak eléréséhez, ha valamit elvállt, azt megcsinálta határidőre. Már volt rá alkalom amikor **Fülöp Gergely** dolgozott, mindig nagyon effektív és produktívnek látta a tevékenységét, például a szociális pályázatok bírálásakor és ösztöndíj osztásakor. A HSZI-vel is jó kapcsolatot tudott kialakítani, így érzi, hogy nem lesz probléma a feladatok ellátásakor. Kéri a Képviselő támogatását.

Fülöp Gergely visszatért a terembe. (22:41)

8.2.4. Szavazás

Agócs Norbert megkérdezte, ki az, aki elfogadja, hogy **Fülöp Gergely** legyen a Kollégiumi Bizottság vezetője.

A GHK titkos szavazáson 14 igen, 0 nem és 1 tartózkodás mellett támogatta a javaslatot.

(GHK-041/X./2022-2023. számú határozat)

8.3. Ösztöndíj referens és Ösztöndíj Bizottság vezető

8.3.1. Ösztöndíj referens

Ösztöndíj referens posztra pályázatot adott le: **Szilvási Márton**.

Agócs Norbert megkérdezte, hogy jelentkezik-e még valaki a posztra vagy jelöl-e valaki valakit.

Nem érkezett sem újabb jelentkezés, sem jelölés.

8.3.1.1. Pályázat ismertetése

Szilvási Márton elmondta, hogy már egy éve foglalkozik az ösztöndíj területével és tavaly december óta tölti be az ösztöndíj referensi pozíciót. A következő ciklusban a fő célja az, hogy segítse a teljesítmény alapú ösztöndíjak MŰEPER-be való integrációját. Hozzátette, hogy úgy érzi az elmúlt időszak alatt sok tudást sikerült ilyen téren felszednie, így a gépészkari érdekeket tudja képviselni a Külső Pályázati Bizottságban is. A Képviselőben előreláthatólag a tavaszi ösztöndíjas időszak lezártaig tervez maradni, hogy addig is segítse a tudásátadást a következő referens számára.

8.3.1.2. Észrevételek, kérdések a jelölt jelenlétében

Kelle Gergő megkérdezte, hogy kell-e még több segítség a tervek megvalósításában.

Szilvási Márton elmondta, hogy feladatok elvégzése két vagy három emberre szokott korlátozódni, illetve szélsőséges esetben egy ember is elég a feladatok elvégzéséhez. Általában a pályázási időszakokban szükséges a Bizottság segítsége, illetve amikor vannak projekt alapú feladatok.

Facskó Vince megkérdezte, hogy egy pályázási időszak hogyan szokott felépülni.

Szilvási Márton elmondta, hogy az ösztöndíj területén egy ösztöndíj esetében pályázási időszak pár hetet szokott jelenteni. Az ISZTK ösztöndíjak esetében pedig tavasszal februártól április végéig, ősszel pedig októbertől decemberig.

Szilvási Márton elhagyta a termet. (22:50)

8.3.1.3. Észrevételek, kérdések a jelölt távollétében

Facskó Vince elmondta, hogy mindig is kedvelte **Szilva Márton** attitűdjét és munkamorálját. Sok olyan bizottsági ülésen rész vett, ahol jó volt látni a munkafolyamatokat.

Kelle Gergő kiemelte, hogy **Szilvási Márton** mindig jó minőségben végzi feladatait. Továbbá hozzátette, hogy . számára nagy pozitívum a személyisége, a kritikus gondolkodása miatt.

Agócs Norbert elmondta, hogy **Szilvási Márton** hatékonyságát kedveli, mert többirányból is megvizsgálja a dolgokat és csak utána hozza meg a megfelelő döntést. A határidőket nagyon precízen és pontosan el tudja végezni. Kéri a Képviselőt, hogy támogassák a jelölt pályázatát.

Pogácsás Panna megkérdezte **Szász Zsolt**tól, hogy hogyan sikerült vele a közös munka és a tudásátadás.

Szász Zsolt elmondta, hogy a tudásátadás nagy része már megvolt, amiben nem vett részt abban tekintést engedett számára.

Lévai Imre kérte **Szász Zsolt**ot, hogy lehetőségei szerint igyekezzen minél több feladatot elvállalni és foglalkozzon a területtel.

Nyilas Zoltán elmondta, hogy tudásátadásként lekezdtek bevonni a feladatokba és folyamatokba, amiben egyre jobban kezd belelátni a segítségével.

Szilvási Márton visszatért a terembe. (22:55)

8.3.1.4. Szavazás

Agócs Norbert megkérdezte, ki az, aki elfogadja, hogy *Szilvási Márton* legyen az ösztöndíj referens.

A GHK titkos szavazáson 14 igen, 0 nem és 1 tartózkodás mellett támogatta a javaslatot.

(GHK-042/X./2022-2023. számú határozat)

8.3.2. Ösztöndíj Bizottság vezető

Ösztöndíj Bizottság vezető posztra pályázatot adott le: *Szász Zsolt*.

Agócs Norbert megkérdezte, hogy jelentkezik-e még valaki a posztra vagy jelöl-e valaki valakit.

Nem érkezett sem újabb jelentkezés, sem jelölés.

8.3.2.1. Pályázat ismertetése

Szász Zsolt elmondta, hogy mindig motivációja az, ha tud feladatokat végezni és másoknak segíteni. A pozíciója betöltésével egyre jobban belelát a területbe és feladatok ellátásába. A tudásátadást is szeretne visszaforgatni a következő képviselőnek, valamint a MŰEPER tudást szeretné konverzálni kari és egyetemi szinten is. Gondolkozott már a tanulmányi ösztöndíji elv újragondolásán más karok és egyetemek alapján. A Képviselőben még két évet szeretne tölteni.

8.3.2.2. Észrevételek, kérdések a jelölt jelenlétében

Kelle Gegő megkérdezte, hogy a lát abban potenciált, hogy tudásátadást tartana a Képviselőnek.

Szász Zsolt elmondta, hogy érkezett már MŰEPER tudás konzerválással kapcsolatban megkeresés egyetemi szinten, ezért egy How to dokumentumot szükséges írni a Képviselőnek.

Szász Zsolt elhagyta a termet. (23:01)

8.3.2.3. Észrevételek, kérdések a jelölt távollétében

Pogácsás Panna megkérdezte *Szilvási Márton*tól, hogy milyen mértékben sikerült a tudásátadást véghez vinni.

Szilvási Márton elmondta, hogy amit lehetett minden együtt csináltak, így úgy érzi, hogy a tudásátadás nagyon jól áll. Nem sokkal van lemaradva tőle, amit lehet azt együtt csinálják, ami pedig egy emberes feladat, azt is megmutatta már neki.

Agócs Norbert elmondta, hogy most már látja rajta, hogy kezdi otthon érezni magát az ösztöndíj területen, az általános képviselői feladatokban, valamint már másik területekkel is kezd foglalkozni. Kéri *Szilvási Márton*t, hogy adjon rá több terhet, hogy jobban érezze a felelősséget és munkamorált. Kéri a Képviselőt, hogy támogassak a jelöltet.

Szász Zsolt visszatért a terembe. (23:04)

8.3.2.4. Szavazás

Agócs Norbert megkérdezte, ki az, aki elfogadja, hogy *Szász Zsolt* legyen az ösztöndíj referens.

A GHK titkos szavazáson 15 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett támogatta a javaslatot.

(GHK-043/X./2022-2023. számú határozat)

8.4. Szociális referens és Szociális Bizottság vezető

8.4.1. Szociális referens

Szociális referens posztra pályázatot adott le: *Tóth Dániel*.

Agócs Norbert megkérdezte, hogy jelentkezik-e még valaki a posztra vagy jelöl-e valaki valakit.

Nem érkezett sem újabb jelentkezés, sem jelölés.

8.4.1.1. Pályázat ismertetése

Tóth Dániel elmondta, hogy reméli mindenki elolvasta a pályázatát, amiben az elmúlt időszak fejlődéseit foglalta össze. Külön kiemelte az emlékeztetővezetői tapasztalait, ami nagy részben segítette személyes fejlődését. Továbbá örül annak a ténynek, hogy munkája által helyre lett rakva ez a terület, mert korábban ez is problémás volt. Gólyatanácsosként is a Szociális területtel foglalkozott, ahol leginkább a pályázatok bírálásában segített. Elmondta, hogy elődjei nem vonták be megfelelően a munkába, mert még az előző referensnek is folyamatban volt a tudásátadás. Elmondása szerint a területen a legnagyobb problémát az időszak ütemezése, illetve a nem megfelelő kommunikáció okozta. Véleménye szerint nagy változásokat tudna hozni a terület életébe.

8.4.1.2. Észrevételek, kérdések a jelölt jelenlétében

Lévai Imre megkérdezte, hogy hol kéne változásokat hozni.

Tóth Dániel elmondta, hogy tisztázni kellene, hogy mi a feladata egy referensnek, valamint, hogy hogyan ütemezi a képviselet a szociális pályázatok bírálását. Kiemelte, hogy a késői bírálás fejtelenséget okozhat, amit szeretne elkerülni, ezzel is segítve a rendezettebb munkavégzést.

Láng Dorottya megkérdezte, hogy mennyire kérne tanácsot az elődjeitől.

Tóth Dániel elmondta, hogy nem volt jó a viszonya az elődjeivel, de ennek ellenére támaszkodna a véleményükre.

Szilvási Márton megkérdezte, hogy milyen minőségűnek tartja a tudásátadást.

Tóth Dániel elmondta, hogy nem volt megfelelő minőségű a tudásátadás, viszont sokat tanult magától. Elmondása szerint a kari feladatokat maximálisan el tudná látni hozzátevé azt, hogy az egyetemi szinten még nem érzi teljesnek a tudását. Az elmúlt hetekben részt vett Külső Szociális Bizottsági ülésen, ahol tapasztalatát helytállóan vélte a többi képviselőhöz képest.

Szilvási Márton megkérdezte, hogy mi az ok amiért **Tóth Dániel** jelentkezett referensi pozícióba.

Tóth Dániel elmondta, hogy **Láng Dorottya**val megelőzőleg egyeztetett, ahol a közös munka javítása érdekében ezt a döntést hozták.

Láng Dorottya kiegészítésként elmondta, hogy az EHK táborban beszéltek a pozíciókról először. Itt teljesen megértették egymás jövőbeli terveit, és elfogadták a közös munkához szükséges feltételeket.

Szilvási Márton megkérdezte, hogy meddig tervezi a referensi pozíciót betölteni.

Tóth Dániel elmondta, hogy egy évig szeretné betölteni a pozíciót, mivel ezen a területen érzi azt, hogy az ember egy idő után belefárad.

Facskó Vince elmondta, hogy **Tóth Dániel** támaszkodjon a visszacsatolásra a Bizottság újraélesztése érdekében.

Agócs Norbert megkérdezte, hogy milyennek gondolja közös munkát **Láng Dorottya**val.

Tóth Dániel elmondta, hogy eleinte akadtak gondok a közös munka során, de a fő cél a nyílt kommunikáció elérése. Hozzátette a közös bírálásnál mindig megfelelő volt a kommunikáció, illetve a visszacsatolás.

Agócs Norbert kiegészítésként elmondta, hogy a terület sarkalatos pontja a szociális bírálók helyzete. Véleménye szerint egy jó időszakhoz elengedhetetlen a bírálók minél hamarabbi vizsgázása, illetve a megfelelő ütemezés. Ezeknek megléte egy motiváló közösséget hozhat létre, ezzel is megtartva minél több bírálót az időszak alatt.

Lévai Imre megkérdezte, hogy mivel szeretné javítani a kommunikációt a hallgatóság felé.

Tóth Dániel elmondta, hogy szeretné aktívabban használni a Képviselői Közösségi Felületet, a szociális pályázat leadásához készített segédleteket hallgató orientáltabbá szeretné elkészíteni.

Lukács Bálint megkérdezte, hogy mi a véleménye az elmúlt időszak HJB-s felszólalásairól.

Tóth Dániel elmondta, hogy nem volt megfelelő a hallgatók tájékoztatása, illetve a pályázatok bírálásakor nem megfelelő tájékoztatás történt. A jövőben a felszólalások számán szeretne csökkenteni, ezzel is nemesítve a bírálói minőséget.

Tóth Dániel átadta az emlékeztető vezetését **Nyilas Zoltánnak**, mert elhagyta a termet. (23:26)

8.4.1.3. Észrevételek, kérdések a jelölt távollétében

Lévai Imre elmondta, hogy **Tóth Dániel** hajlamos a nyers megfogalmazásokra, ezért kéri az egész Képviselőtestületet, hogy figyeljen rá.

Kelle Gergő elmondta, hogy nagyon örül, hogy sikerült a megegyezés **Tóth Dániel** és **Láng Dorottya** között, mert ez egy pozitív képet vetít előre a területen. Kiemelte még, hogy **Tóth Dániel** vevő a visszajelzésekre, ezért biztatja az egész Képviselőtestületet ezeknek megtételére.

Láng Dorottya elmondta, hogy sok egyeztetés volt a területtel kapcsolatban. Emellett kéri a Képviselőtestületet arra, hogy motiváltan álljon **Tóth Dániel** személyéhez. Továbbá kiemelte azt, hogy mindenki segítse a nehéz időszakokban **Tóth Dániel** tevékenységét.

Agócs Norbert elmondta, hogy **Tóth Dániel** korábban hordozott magával tüskéket, és az elmúlt időszakot is elég nehezen élte meg. Ennek ellenére nagyon pozitív az, hogy továbbra is területen tevékenykedik. Ezen felül nagy előrelépésnek véli a közös megegyezést, és kéri a Képviselőtestületet **Tóth Dániel** pályázata támogatásában.

Beyer-Dóczy András elmondta, hogy **Tóth Dánielnek** több terület felé nagy motivációja van, amit pozitívnak vélt.

Gulácsi Zsombor elmondta, hogy a hallgatósággal szemben minden helyzetben megfelelő volt a kommunikációja.

Fülöp Gergely elmondta, hogy korábban egyeztetett **Tóth Dániellel**, felkereste, hogy az időszakban tapasztalt nehézségeket átbeszéljék és tanácsokat is kért, véleménye szerint pozitív, hogy a nehézségekre megoldást keres és nem fél segítséget kérni, ahol pozitív dolgokat tapasztalt. Véleménye szerint kiemelkedő önállósága határozottsága sokat fog hozzátenni az Egyetemi Szociális Bizottság munkájához.

Szilvási Márton elmondta, hogy személy szerint nem ért egyet a döntéssel, de elfogadja azt. Továbbá azt gondolja, hogy **Tóth Dániel** a bírálati időszak alatt nem rendelkezett megfelelő motivációval. További aggodalomra a d az okot, hogy elődjei sem támogatták, és félő, hogy emiatt nem is kérne tanácsot tőlük.

Tóth Dániel visszatért a terembe, illetve visszavette az emlékeztető vezetését. (00:0)

8.4.1.4. Szavazás

Agócs Norbert megkérdezte, ki az, aki elfogadja, hogy **Tóth Dániel** legyen a szociális referens.

A GHK titkos szavazáson 14 igen, 0 nem és 1 tartózkodás mellett támogatta a javaslatot.

(GHK-044/X./2022-2023. számú határozat)

8.4.2. Szociális Bizottság vezető

Szociális Bizottság vezető posztra pályázatot adott le: *Láng Dorottya*.

Agócs Norbert megkérdezte, hogy jelentkezik-e még valaki a posztra vagy jelöl-e valaki valakit.

Nem érkezett sem újabb jelentkezés, sem jelölés.

8.4.2.1. Pályázat ismertetése

Láng Dorottya elmondta, hogy a pályázatát reméli, hogy minél többen elolvasták. Hangsúlyozta, hogy ezen a területen fontos a hallgatói oldal előtérbe helyezése, amit szerinte maximálisan át tud érezni. A közös munkát várja *Tóth Dániellel*. Bizottság vezetőként a bírálók segítségével foglalkozna főként, illetve szeretné, ha lennének emberek, akik aktívabban segítik a bizottság munkáját. Emellett tervei között szerepel, hogy egyre több területbe tudjon aktívan tevékenykedni.

8.4.2.2. Észrevételek, kérdések a jelölt jelenlétében

Facskó Vince megkérdezte, hogy melyik egyéb területek munkájába venne részt.

Láng Dorottya elmondta, hogy az ösztöndíj terület érzi magához a legközelebb. Emellett szívesen foglalkozna az utánpótlás képzésével.

Nemoda Milán megkérdezte, hogy milyen minőségű volt a tudásátadás.

Láng Dorottya elmondta, hogy az itt eltöltött idő alatt próbált minél több tudást szerezni, ezzel is segítve saját felzárkózását.

Agócs Norbert megkérdezte, hogy milyennek látja a közös munkát *Tóth Dániellel*.

Láng Dorottya elmondta, hogy a közös beszélgetések jó hangulatban teltek, így reméli, hogy ez az elkövetkező időszakban is kitart.

Láng Dorottya elhagyta a termet. (00:10)

8.4.2.3. Észrevételek, kérdések a jelölt távollétében

Tóth Dániel elmondta, hogy a közös munkával kapcsolatban mindketten motiváltak, ami kifejezetten a pályázóknak válik az előnyére. Továbbá kéri a Képviselőt, hogy a szociális időszak közben ne rakjanak rá felesleges terheket, mivel a terület helyreállításához két ember kell.

Kelle Gergő elmondta, hogy a terület sikeressége a megfelelő munkamegosztásban rejlik, és ebben támogatja a jelenlegi pozíció megosztást.

Agócs Norbert elmondta, hogy szerinte megfelelő lesz a közös munka, mivel a közös alapok lefektetése egy fényes jövőre utalnak.

Lévai Imre elmondta, hogy szeretné, ha két szakmailag megalapozott ember vezetné a területet.

Tóth Dániel elmondta, hogy *Láng Dorottya*val nem csak egymásra támaszkodnának. Emellett kéri a Képviselőt türelmét, ameddig minden a helyére nem áll.

Láng Dorottya visszatért a terembe. (00:13)

8.4.2.4. Szavazás

Agócs Norbert megkérdezte, ki az, aki elfogadja, hogy *Láng Dorottya* legyen a Szociális Bizottság vezetője.

A GHK titkos szavazáson 14 igen, 0 nem és 1 tartózkodás mellett támogatta a javaslatot.

(GHK-045/X./2022-2023. számú határozat)

8.5. Gazdasági referens és Gazdasági Bizottság vezető

8.5.1. Gazdasági referens

Gazdasági referens posztra pályázatot adott le: *Pogácsás Panna*.

Agócs Norbert megkérdezte, hogy jelentkezik-e még valaki a posztra vagy jelöl-e valaki valakit.

Nem érkezett sem újabb jelentkezés, sem jelölés.

8.5.1.1. Pályázat ismertetése

Pogácsás Panna elmondta, hogy pályázatában igyekezett részletesen megfogalmazni a céljait. Kiemelte, hogy a Szponzor Csoport korábbi vezetésével, illetve a Rendezvény Bizottság vezetésével közel került a gazdaság területéhez. Elmondta, hogy minden képviselőnek kell rendelkeznie egy biztos gazdasági alap tudással, amit tudásátadás formájában tervez megszervezni. Úgy érzi a rendezvényekkel kapcsolatos gazdasági teendőket maximálisan el tudná látni, illetve vannak egyéb feladatok, amelyeken a tudásátadás megtörtént, a többi feladatba meg szeretne minél gyorsabban beletanulni. Továbbá újra szeretne támaszkodni a bizottság munkájára, mivel nem minden tevékenység igényli a referens kizárólagosságát, így a bizottság tagjai is tudnának tevékenykedni a területen. Végezetül elmondta, hogy mivel számára új a terület, ezért kéri a Képviselőt, hogy adjanak visszajelzést a munkájáról.

8.5.1.2. Észrevételek, kérdések a jelölt jelenlétében

Szilvási Márton megkérdezte, hogy hogyan tervez a Bizottság vezetői pozícióval.

Pogácsás Panna elmondta, hogy rengeteg előzetes gondolkodás és egyeztetés során arra a belátásra jutott, hogy a gazdasági terület jobb, ha egy ember kezében van egyelőre. Kiemelte, hogy *Horváth Marcell* segítségére számít, és ha megtörtént a megfelelő tudásátadás, akkor szívesen odaadná átadná neki a Bizottság vezetői pozíciót.

Gulácsi Zsombor megkérdezte, hogy kihez fordulna segítségért.

Pogácsás Panna elmondta, hogy nem félne segítséget kérni a korábbi referensektől, illetve a területen releváns képviselőktől.

Lukács Bálint megjegyezte, hogy szerinte nem lesz *Pogácsás Panna* tudásával probléma, valamint támogatja a tudásátadás kezdeményezését.

Lévai Imre elmondta, hogy *Pogácsás Pannának* sok feladata lesz a területtel, ezért kéri *Lukács Bálintot*, hogy kísérje figyelemmel és igyekezzon segíteni *Pogácsás Pannát*. Valamint kéri a vezetőséget, hogy foglalkozzanak ezzel a területtel.

Pogácsás Panna elhagyta a termet. (01:00)

8.5.1.3. Észrevételek, kérdések a jelölt távollétében

Agócs Norbert elmondta, hogy a gazdasági terület eddig elnökségen kívüli terület volt, és talán most megkönnyíti majd az elnökség és vezetőség munkáját az a tény, hogy ez most visszakerül az elnökség hatáskörébe. Továbbá megjegyezte, hogy *Pogácsás Panna* két új területe között nagy átfedés van, ezért nem gondolja azt, hogy a jövőben ez problémát jelentene, és kéri a Képviselőt támogatását.

Pogácsás Panna visszatért a terembe. (01:03)

8.5.1.4. Szavazás

Agócs Norbert megkérdezte, ki az, aki elfogadja, hogy *Pogácsás Panna* legyen a gazdasági referens.

A GHK titkos szavazáson 15 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett támogatta a javaslatot.

(GHK-046/X./2022-2023. számú határozat)

8.5.2. Gazdasági Bizottság vezető

Gazdasági Bizottság vezető posztra előzetesen nem érkezett pályázat.

Agócs Norbert megkérdezte, hogy jelentkezik-e valaki a posztra vagy jelöl-e valaki valakit.

Nem érkezett sem újabb jelentkezés, sem jelölés.

Agócs Norbert javasolta, hogy a Gazdasági Bizottság vezetője a mindenkori gazdasági referens legyen. Egyéb javaslat nem érkezett.

8.5.2.1. Szavazás

Agócs Norbert megkérdezte, ki az, aki elfogadja, hogy a Gazdasági Bizottság vezetője a mindenkori gazdasági referens legyen.

A GHK szavazáson 15 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett támogatta a javaslatot.

(GHK-047/X./2022-2023. számú határozat)

A szavazás értelmében a Gazdasági Bizottság vezetője **Pogácsás Panna** lett.

8.6. PR Bizottság vezető

PR Bizottság vezető posztra pályázatot adott le: **Beyer-Dóczy András**.

Agócs Norbert megkérdezte, hogy jelentkezik-e még valaki a posztra vagy jelöl-e valaki valakit.

Nem érkezett sem újabb jelentkezés, sem jelölés.

8.6.1. Pályázat ismertetése

Beyer-Dóczy András elmondta, hogy a Képviselőtestületbe kerülésekor is érdekelte ez a pozíció, amit viszonylag hamar meg is kapott. Véleménye szerint mostanára egészen megtalálta magát a területen, ami a Bizottság megfelelő működését eredményezte. Végezetül elmondta, hogy motivációja töretlen, és szívesen folytatná a megkezdett munkát.

8.6.2. Észrevételek, kérdések a jelölt jelenlétében

Lévai Imre elmondta, hogy a PR terület igényli a legtöbb kreativitást, és olykor talán ez okozza a legnagyobb kihívást. Továbbá kiemelte a PR Bizottsági ülések fontosságát, mert itt lehet a legtöbb inspirációt gyűjteni. Emellett megjegyezte, hogy jó úton jár **Beyer-Dóczy András**

Pogácsás Panna megkérdezte, hogy melyik egyéb bizottságokban tervez tevékenykedni.

Beyer-Dóczy András elmondta, hogy egyelőre a Tanulmányi Bizottságban gondolkozott, de szeretne más területekkel is megismerkedni ötletszerzés gyanánt.

Kelle Gergő elmondta, hogy tetszik a mentalitása, illetve, hogy sikerült a pandémia alatti fejlődéseket megtartani. Emellett kéri **Beyer-Dóczy András**t, hogy lásson bele minél több területbe, ezzel is növelve a hallgatók tájékoztatásának minőségét.

Lévai Imre megjegyezte, hogy járjon minél több bizottsági ülésre, és keresse a különböző területek és a PR között az összefüggéseket.

Beyer-Dóczy András elhagyta a termet. (01:13)

8.6.3. Észrevételek, kérdések a jelölt távollétében

Kelle Gergő megkérdezte, hogy milyen a közös munka az Ösztöndíj Bizottsággal.

Szilvási Márton elmondta, hogy az elején voltak problémák, viszont most már ezek nem fordulnak elő. Emellett kiemelte, hogy **Beyer-Dóczy András** fejlődött.

Facskó Vince elmondta, hogy korábban már dolgoztak együtt, és az elejétől fogva gyors reakciókat adott. Hozzátette, hogy a pontosságban sokat fejlődött **Beyer-Dóczy András**.

Láng Dorottya elmondta, hogy eleinte voltak aggályai, de ezeket fejlődésével felülírta.

Tóth Dániel elmondta, hogy eleinte nem vette fel a ritmus, amit többszöri mulasztást eredményezett. Ennek okán kéri a Képviselőt, hogy adjanak neki minél pontosabb visszajelzést.

Agócs Norbert elmondta, hogy egyetért az előtte szólókkal, a további fejlődés érdekében kéri, hogy támogassa a Képviselőt pályázatában.

Pogácsás Panna elmondta, hogy szükséges lenne kiemelni a véleményezés fontosságát, hiszen a Képviselő gyorsan tud visszajelzést adni a munkájával kapcsolatban.

Beyer-Dóczy András visszatért a terembe. (01:18)

8.6.4. Szavazás

Agócs Norbert megkérdezte, ki az, aki elfogadja, hogy **Beyer-Dóczy András** legyen a PR Bizottság vezetője.

A GHK titkos szavazáson 15 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett támogatta a javaslatot.

(GHK-048/X./2022-2023. számú határozat)

8.7. Rendezvény Bizottság vezető

Rendezvény Bizottság vezetői posztra pályázatot adott le: **Odus Máté**.

Agócs Norbert megkérdezte, hogy jelentkezik-e még valaki a posztra vagy jelöl-e valaki valakit.

Nem érkezett sem újabb jelentkezés, sem jelölés.

8.7.1. Pályázat ismertetése

Odus Máté elmondta, hogy a következő időszakban három fő célja van. A belső csapat kohéziót szeretné tovább erősíteni, mert a járványügyi korlátozásokból származó helyzetek még érezhetőek. A Rendezvény Bizottságban a jól működő mentor csoport rendszert tovább fogja fejleszteni, hogy a próbások minél hamarabb be tudjanak illeszkedni a közönségbe, valamint többszöri személyes elbeszélgetéseket szeretne tartani. A kari közösségi életet is magasabb szintre szeretné emelni, amit az előző időszakban már elkezdtek a szakosztályokkal és az öntevékeny körökkel, illetve a Kari Rendezvény Bizottságot még közelebb szeretné hozni Képviselőhöz.

8.7.2. Észrevételek, kérdések a jelölt jelenlétében

Lukács Bálint megkérdezte, hogy milyen visszajelzést kapott a Rendezvény Bizottságtól a Rendezvény Bizottság vezető pozíció betöltésével és a **Horváth Mátyás** személyével betöltött jobbkez betöltésével kapcsolatban.

Odus Máté elmondta, hogy az eddigi visszajelzések alapján mindenkitől pozitív visszajelzést kapott.

Lévai Imre megkérdezte, hogy mennyire érzed, hogy túl vállalja magát a Szponzor csoport pozíció betöltésével együtt.

Odus Máté érzi, hogy még nem vállalta magát túl és már gondolkozott egy új rendszer bevezetésén a Szponzor Csoporton belül.

Lévai Imre kérte, hogy az apróbb és könnyebb feladatokat próbáljon meg kidelegálni a többieknek. A körök közeledését jó ötletnek tarja.

Nyilas Zoltán megkérdezte, hogy a többi kör felé nyitással mi lenne a célja és gondolata.

Odus Máté elmondta, hogy eddig zárkózottnak érezte a Bizottságot, mert csak úgy maguk voltak, a többiek pedig jobban nyitottak voltak egymás felé. Lehet az is oka, hogy a Bizottság egy külső szervezet és nem egy különálló szervezet.

Odus Máté elhagyta a termet. (00:42)

8.7.3. Észrevételek, kérdések a jelölt távollétében

Pogácsás Panna elmondta, hogy az elmúlt egy évben és a közös együttműködésben látta a feladatát, amivel meg van elégedve. Szerencsére nem maradtak el rendezvények, valamint többek is lettek. Rengeteget fejlődött kiállásban és koordinálási szempontból. Reméli ezt a mentalitást tovább tudja folytatni. A Bizottság tagjai **Odus Mátéval** kapcsolatban izgatottak, mert nagyon empátikus és helyén van a szíve, de ha kell fel tud szólalni erőszakosan is. Hozzátette még, hogy néha túl tudja magát vállalja, így rá kell szólni, valamint még figyelni kell arra, hogy ne menjen a tanulmányaira a feladattal járó feladata nehézségek miatt.

Agócs Norbert megkérdezte **Horváth Mátyástól**, hogy a mit gondolt az eddigi munkásságáról és a többiek véleményéről.

Horváth Mátyás elmondta, hogy nem hallott vissza negatív visszajelzéseket a Bizottságtól. Szeret új ötleteket belevinni egyes feladatokba, mert nem nagyon szeret mások útján haladni.

Agócs Norbert elmondta, hogy már dolgozott együtt **Odus Mátéval**, aki nagyon fogékony az új lehetőségekre és tudásra. El tudja fogadni az észrevételeket és javaslatokat. Kéri a Képviselő támogatását.

Lévai Imre elmondta, hogy egy nagyon megbízható, precíz ember és jó tudással rendelkezik, valamint minden lehetőséggel él. Reméli, hogy nem fog belefáradni, illetve bízik munkásságába.

Odus Máté visszatért a terembe. (00:45)

8.7.4. Szavazás

Agócs Norbert megkérdezte, ki az, aki elfogadja, hogy **Odus Máté** legyen a Rendezvény Bizottság vezetője.

A GHK titkos szavazáson 14 igen, 0 nem és 1 tartózkodás mellett támogatta a javaslatot.

(GHK-049/X./2022-2023. számú határozat)

8.8. Kari Rendezvény Bizottság vezető

Agócs Norbert javasolta, hogy egyéb jelentkező hiányában a Kari Rendezvény Bizottság vezetője a mindenkorai Rendezvény Bizottság vezetője legyen.

Egyéb javaslat nem érkezett.

8.8.1. Szavazás

A GHK 15 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett támogatta a javaslatot.

(GHK-050/X./2022-2023. számú határozat)

A szavazás értelmében a Kari Rendezvény Bizottság vezetője **Odus Máté** lett.

8.9. Szponzor Csoport vezető

A Szponzor Csoport vezető posztra pályázatot adott le: **Odus Máté**.

Agócs Norbert megkérdezte, hogy jelentkezik-e még valaki a posztra vagy jelöl-e valaki valakit.

Nem érkezett sem újabb jelentkezés, sem jelölés.

8.9.1. Pályázat ismertetése

Odus Máté elmondta, hogy motivációját már ismertette a korábbiakban, ezért nem szeretné ismételni magát.

8.9.2. Észrevételek, kérdések a jelölt jelenlétében

Lukács Bálint megkérdezte, hogy milyen formában szeretné kialakítani a bizottságot.

Odus Máté elmondta, hogy a bizottságban a feladatok csoportokra lennének osztva, de még minimum fél év míg ez kialakul és rendszeres lesz.

Odus Máté elhagyta a termet. (01:23)

8.9.3. Észrevételek, kérdések a jelölt távollétében

Pogácsás Panna elmondta, hogy az elejétől követte *Odus Máté* munkáját, és kéri a leendő Szponzor Csoport tagjait, hogy aktívan vegyék ki magukat a feladatok ellátásában

Odus Máté visszatért a terembe. (01:24)

8.9.4. Szavazás

Agócs Norbert megkérdezte, ki az, aki elfogadja, hogy *Odus Máté* legyen a Szponzor Csoport vezető.

A GHK titkos szavazáson 14 igen, 0 nem és 1 tartózkodás mellett támogatta a javaslatot.

(GHK-051/X./2022-2023. számú határozat)

8.10. Külügyi referens

Külügyi referens posztra pályázatot adott le: *Nemoda Milán*.

Agócs Norbert megkérdezte, hogy jelentkezik-e még valaki a posztra vagy jelöl-e valaki valakit.

Nem érkezett sem újabb jelentkezés, sem jelölés.

8.10.1. Pályázat ismertetése

Nemoda Milán elmondta, hogy próbált minél több területtel foglalkozni, mivel a külügyi területen minden Bizottság ismerete, tevékenysége fontos. A saját területén elindult az angol honlap fejlesztése, illetve próbál minél jobb kapcsolatot ápolni más karok referenseivel és a kari vezetéssel. Úgy gondolja, hogy a megszerzett kapcsolatai által később olyan feladatokat végezhet a területen, ami eddig nem a külügyi referens hatásköre volt.

8.10.2. Észrevételek, kérdések a jelölt jelenlétében

Facskó Vince megkérdezte, hogy milyen egyéb bizottságban szeretne tevékenykedni.

Nemoda Milán elmondta, hogy a Tanulmányi Bizottságban, valamint a Kollégiumi Bizottságban is szeretné kivenni a részét. Emellett szeretne jobban belelátni az Ösztöndíj Bizottságba és a Gazdasági Bizottságba.

Lévai Imre megkérdezte, hogy mit tart a legnehezebbnek a külügyi területen.

Nemoda Milán elmondta, hogy még hozzá kell szoknia ahhoz, hogy nem tud mindent egyedül elvégezni, hanem másoktól is függ, illetve a feladatok kidelegálása okoz még problémát. Az utóbbi orvosolására szeretne létrehozni egy Bizottságot.

Láng Dorottya megkérdezte, hogy más területeken végzett tevékenysége nem befolyásolja negatívan a külügyi területet.

Nemoda Milán elmondta, hogy megvan, hogy milyen fontossági sorrend szerint érdemes haladni, ezért további területtel, csak akkor fog foglalkozni, ha az ideje engedi.

Facskó Vince megkérdezte, hogy hogyan valósulna meg a Külügyi Bizottsági ülés.

Nemoda Milán elmondta, hogy elsődlegesen a hallgatók tájékoztatása a cél, ami az angol honlap fejlesztésével el is indult. Emellett nagy hangsúlyt szentel a más karos referensekkel való egyeztetéseknek. Hozzátette, hogy addig elég egyetlen ember a terület feladatainak ellátásához.

Láng Dorottya megkérdezte, hogy hogyan számít a bizottság munkájára, ha egyedül is el tudja végezni a feladatokat.

Nemoda Milán elmondta, hogy a honlap elkészülése után lesznek olyan feladatok, projektek amit a Bizottságnak ki tudna delegálni.

Tóth Dániel megkérdezte, hogy elsődlegesen honnan várja a segítséget.

Nemoda Milán elmondta, hogy inkább a kari vezetéstől várja a segítséget, amihez bizonyítani kell a területen és megmutatni a motiváltságát. Úgy érzi, hogy a kölcsönös bizalom már megvan és számíthat a vezetőség támogatásra.

Facskó Vince megkérdezte, hogy hogyan áll az angol honlap fejlesztése.

Nemoda Milán elmondta, hogy lassú a folyamat, mert nem mindig van alkalom az egyeztetésre **Beyer-Dóczy Andrással**. Emellett kiemelte, hogy várja a segítséget a területek vezetőitől, mert nélkülik nehezen fog megvalósulni a honlap fejlesztése.

Tóth Dániel megjegyezte, hogy **Nemoda Milán** sok területen nagyon aktív, ezért kifejezetten kéri a Képviselőlet figyelmét, ezzel is segítve jövőbeli munkáját **Nemoda Milánnak**

Nemoda Milán elhagyta a termet. (01:36)

8.10.3. Észrevételek, kérdések a jelölt távollétében

Pogácsás Panna megkérdezte, hogy mennyire kéri ki az elődei véleményét.

Kelle Gergő elmondta, hogy mindig kikéri az elődei véleményét. Nagyon sok öltettel jön hozzájuk, általában csak véleményezik és segítenek számára megfelelően prioritizálni, ezzel is segítve a dolgok előrehaladását.

Lévai Imre elmondta, hogy sokat beszélgetett *Nemoda Milánnal*. Hozzáállását példa értékűnek gondolja, és minden egyes dolgot magáénak érez miközben csinálja a feladatokat. Kiemelte, hogy sokan nem feltétlen látják ezt az oldalát munkájának.

Tóth Dániel elmondta, hogy sok terület érdeklí, ezért kéri a Képviselőt, hogy figyeljen arra, hogy felesleges dolgot ne csináljon, ezzel elérve a Külügyi terület nagyobb fejlődését.

Nemoda Milán visszatért a terembe. (01:41)

8.10.4. Szavazás

Agócs Norbert megkérdezte, ki az, aki elfogadja, hogy *Nemoda Milán* legyen a külügyi referens.

A GHK titkos szavazáson 15 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett támogatta a javaslatot.

(GHK-052/X./2022-2023. számú határozat)

8.11. Sportreferens

A sportreferens vezető posztra pályázatot adott le: *Horváth Marcell*.

Agócs Norbert megkérdezte, hogy jelentkezik-e még valaki a posztra vagy jelöl-e valaki valakit. Nem érkezett jelentkezés, sem jelölés.

8.11.1. Pályázat ismertetése

Horváth Marcell elmondta, hogy nyár óta tölti be a pozíciót, ahol már most sok hasznos tapasztalatot szerzett. Sikeresen lezajlott a sportpálya támogatás, illetve megkezdte a Képviselőben a csapatépítések szervezését. A Hallgatói Sport Bizottságba szeretne újra életet lehelni *Lukács Bálint* segítségével. Továbbá megemlítette, hogy szeretne még a Gazdasági területtel is foglalkozni, és az itt megkezdett munkát folytatni. Nem utolsó sorban nagy hangsúlyt fektetne az utánpótlás képzésre.

8.11.2. Észrevételek, kérdések a jelölt jelenlétében

Tóth Dániel megkérdezte, hogy milyen a viszony a Sport Szakosztállyal.

Horváth Marcell elmondta, hogy a kommunikáció megfelelő, mindkét oldal szokta a másikat keresni.

Horváth Marcell elhagyta a termet. (01:47)

8.11.3. Észrevételek, kérdések a jelölt távollétében

Facsó Vince elmondta, hogy Horváth Marcell sokat kereste a pozíció betöltése óta, valamint a HOW TO-t is elolvasta, ami pozitív hatással volt a terület fejlődésére.

Horváth Marcell visszatért a terembe. (01:48)

8.11.4. Szavazás

Agócs Norbert megkérdezte, ki az, aki elfogadja, hogy *Horváth Marcell* legyen a sportreferens.

A GHK titkos szavazáson 14 igen, 0 nem és 1 tartózkodás mellett támogatta a javaslatot.

(GHK-053/X./2022-2023. számú határozat)

8.12. Utánpótlásképzés felelős

Az utánpótlásképzés felelős posztra nem érkezett előzetesen pályázat.

A helyszínen jelentkezett: *Kelle Gergő*.

Agócs Norbert megkérdezte, hogy jelentkezik-e még valaki a posztra vagy jelöl-e valaki valakit.

Nem érkezett sem újabb jelentkezés, sem jelölés.

8.12.1. Pályázat ismertetése

Kelle Gergő elmondta, hogy az előző pályázatához képest nem nagyon változtak a motivációi és céljai. Ezzel a feladatkörrel és a vele járó folyamatokkal nagyon szívesen foglalkozna a továbbiakban is, hogy megfelelő utánpótlás alakuljon ki a Képviselőben. Hozzátette, hogy a pozícióval járó feladatokat nem célja egy kézben tartani, hanem definiál egy utánpótlás képzéssel foglalkozó bizottságot, melyről tapasztalatait és a működéssel kapcsolatos teendőket írásba is szeretne foglalni az időszak végén egy a pozícióval kapcsolatos How to dokumentum formájában.

8.12.2. Észrevételek, kérdések a jelölt jelenlétében

A jelölt jelenlétében nem érkezett kérdés.

Kelle Gergő elhagyta a termet. (01:52)

8.12.3. Észrevételek, kérdések a jelölt távollétében

Agócs Norbert elmondta, hogy eddig úgy látta és érezte, hogy a kezdeti célok és ötletek kezdenek beérni, amik be voltak tervezve. A heti rendszerességgel megtartott foglalkozásokon úgy érzi magát, mint amikor saját maga gólyatanácsos volt, amit pozitívnak tart.

Pogácsás Panna elmondta, hogy a jelenlegi Gólyatanácsban is látszódik *Kelle Gergő* eddigi aktív és kreatív tevékenysége, amiket csillogó szemekkel figyelnek a gólyatanácsosok.

Kelle Gergő visszatért a terembe. (01:54)

8.12.4. Szavazás

Agócs Norbert megkérdezte, ki az, aki elfogadja, hogy *Kelle Gergő* legyen az utánpótlásképzés felelős.

A GHK titkos szavazáson 15 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett támogatta a javaslatot.

(GHK-054/X./2022-2023. számú határozat)

9. EHK külső bizottságaiba delegált tagok

Agócs Norbert javasolta, hogy az EHK külső bizottsági delegáltjai az adott területhez kötődő kari referensek legyenek. Kollégiumi területen indítványozta, hogy az EHK Külső Kollégiumi Bizottsági delegált a mindenkori GHK Kollégiumi Bizottság vezető legyen. Az Egyetemi Szociális Bizottságba indítványozta, hogy a mindenkori szociális referens kerüljön delegálásra.

Nem érkezett egyéb javaslat.

9.1. Szavazás

Agócs Norbert megkérdezte, ki az, aki elfogadja a korábban vázolt javaslatot.

A GHK 15 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett támogatta a javaslatot.

(GHK-055/X./2022-2023. számú határozat)

A szavazás értelmében az EHK

- Külső Oktatási Bizottságába **Kelle Gergő,**
- Külső Kollégiumi Bizottságába **Fülöp Gergely,**
- Külső Pályázati Bizottságába **Szilvási Márton,**
- Külső Szociális Bizottságába **Tóth Dániel,**
- Külső Gazdasági Bizottságába **Pogácsás Panna,**
- Hallgatói Sport Bizottságába **Horváth Marcell,**
- Egyetemi Szociális Bizottságba **Tóth Dániel**

került delegálásra.

Agócs Norbert 10 perces szünetet rendelt el az ülésen. (01:57)

10. Kari Tanács tagok

Agócs Norbert elmondta, hogy a Kari Tanácsba 7 főt delegál a GHK.

Agócs Norbert hozzátette, hogy itt születnek a Gépészmérnöki Kar legfontosabb döntései. Az ülések csütörtökön szoktak lenni 14:00-tól a K épület Rektori Tanácstermében.

A helyszínen jelentkezett: **Agócs Norbert, Facskó Vince, Fülöp Gergő, Kelle Gergő, Lévai Imre, Lukács Bálint, Pogácsás Panna**

Agócs Norbert megkérdezte, hogy jelentkezik-e még valaki a posztra vagy jelöl-e valaki valakit.

Nem érkezett sem újabb jelentkezés, sem jelölés.

10.1. Szavazás

Agócs Norbert megkérdezte, ki melyik jelentkezőt támogatja a Kari Tanács tagságára? Elmondta, hogy maximálisan 7 igen szavazatot lehet leadni a titkos, listás szavazás során.

A titkos, listás szavazás eredménye a pályázók nevei szerinti sorrendben:

Agócs Norbert	15 igen,	0 nem	és 0 tartózkodás
Facskó Vince	13 igen,	0 nem	és 2 tartózkodás
Fülöp Gergely	15 igen,	0 nem	és 0 tartózkodás
Kelle Gergő	15 igen,	0 nem	és 0 tartózkodás
Lévai Imre	15 igen,	0 nem	és 0 tartózkodás
Lukács Bálint	15 igen,	0 nem	és 0 tartózkodás
Pogácsás Panna	15 igen,	0 nem	és 0 tartózkodás

A szavazás értelmében **Agócs Norbert, Facskó Vince, Fülöp Gergő, Kelle Gergő, Lévai Imre, Lukács Bálint, Pogácsás Panna** lettek a Kari Tanács tagjai.

(GHK-056/X./2022-2023. számú határozat)

11. Kari Bizottságok delegáltjai

11.1. Kari Tanulmányi Bizottság

11.1.1. Állandó tagok

A helyszínen jelentkeztek: **Facskó Vince, Kelle Gergő, Szilvási Márton**

11.1.1.1. Szavazás

Agócs Norbert megkérdezte, ki melyik jelentkezőt támogatja a Kari Tanulmányi Bizottság tagságára? Elmondta, hogy maximálisan 3 igen szavazatot lehet leadni a titkos, listás szavazás során.

A titkos, listás szavazás eredménye a pályázók nevei szerinti sorrendben:

Facskó Vince	15 igen,	0 nem	és 0 tartózkodás
Kelle Gergő	15 igen,	0 nem	és 0 tartózkodás
Szilvás Márton	11 igen,	0 nem	és 4 tartózkodás

A szavazás értelmében **Facskó Vince, Kelle Gergő és Szilvási Márton** a Kari Tanulmányi Bizottság tagjai.

(GHK-057/X./2022-2023. számú határozat)

11.1.2. Póttagok

A helyszínen jelentkeztek: **Agócs Norbert, Lévai Imre, Nemoda Milán**

Agócs Norbert megkérdezte, hogy van-e más javaslat. Nem érkezett egyéb javaslat.

11.1.2.1. Szavazás

Agócs Norbert megkérdezte, ki melyik jelentkezőt támogatja a Kari Tanulmányi Bizottság póttagságára. Elmondta, hogy maximálisan 3 igen szavazatot lehet leadni a titkos, listás szavazás során.

A titkos, listás szavazás eredménye a pályázók nevei szerinti sorrendben:

Agócs Norbert	15 igen, 0 nem és 0 tartózkodás
Lévai Imre	13 igen, 0 nem és 2 tartózkodás
Nemoda Milán	15 igen, 0 nem és 0 tartózkodás

A szavazás értelmében **Agócs Norbert, Lévai Imre és Nemoda Milán** a Kari Tanulmányi Bizottság póttagjai.

11.2. Kari Gazdasági Bizottság

Agócs Norbert javasolta, hogy a Kari Gazdasági Bizottság hallgatói tagjai a GHK mindenkori elnöke és gazdasági referense legyen.

Agócs Norbert megkérdezte, hogy van-e más javaslat. Nem érkezett egyéb javaslat.

11.2.1. Szavazás

Agócs Norbert megkérdezte, ki az, aki elfogadja a korábban vázolt javaslatot.

A GHK 15 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett támogatta a javaslatot.

(GHK-058/X./2022-2023. számú határozat)

A szavazás értelmében a Gazdasági Bizottságba **Agócs Norbert** és **Pogácsás Panna** kerültek delegálásra.

11.3. Kari Kreditáviteli Bizottság

Agócs Norbert javasolta, hogy egyéb jelentkező hiányában a Kari Kreditáviteli Bizottság hallgatói tagja a GHK mindenkori tanulmányi referense legyen. Egyéb javaslat nem érkezett.

11.3.1. Szavazás

Agócs Norbert megkérdezte, ki az, aki elfogadja a korábban vázolt javaslatot.

A GHK 15 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett támogatta a javaslatot.

(GHK-59/X./2022-2023. számú határozat)

A szavazás értelmében a Kari Kreditátviteli Bizottságba **Kelle Gergő** került delegálásra.

11.4. Kari Felvételi Bizottság

Agócs Norbert javasolta, hogy egyéb jelentkező hiányában a Felvételi Bizottság hallgatói tagjai a GHK mindenkori tanulmányi referense legyen. Egyéb javaslat nem érkezett.

11.4.1. Szavazás

Agócs Norbert megkérdezte, ki az, aki elfogadja a korábban vázolt javaslatot.

A GHK 15 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett támogatta a javaslatot.

(GHK-060/X./2022-2023. számú határozat)

A szavazás értelmében a Felvételi Bizottsága **Kelle Gergő** került delegálásra.

11.5. Kari Oktatási Bizottság

Agócs Norbert javasolta, hogy egyéb jelentkező hiányában az Kari Oktatási Bizottság hallgatói tagjai a GHK mindenkori elnöke és tanulmányi referense legyen. Egyéb javaslat nem érkezett.

11.5.1. Szavazás

Agócs Norbert megkérdezte, ki az, aki elfogadja a korábban vázolt javaslatot.

A GHK 15 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett támogatta a javaslatot.

(GHK-061/X./2022-2023. számú határozat)

A szavazás értelmében az Oktatási Bizottságba **Agócs Norbert** és **Kelle Gergő** kerültek delegálásra.

11.6. Kari Tudományos Diákköri Bizottság

Agócs Norbert javasolta, hogy egyéb jelentkező hiányában a Kari Tudományos Diákköri Bizottság hallgatói tagjai a GHK mindenkori elnöke és ösztöndíj referense legyen. Egyéb javaslat nem érkezett.

11.6.1. Szavazás

Agócs Norbert megkérdezte, ki az, aki elfogadja a korábban vázolt javaslatot.

A GHK 15 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett támogatta a javaslatot.

(GHK-062/X./2022-2023. számú határozat)

A szavazás értelmében a Kari Tudományos Diákköri Bizottságba **Agócs Norbert** és **Szilvási Márton** kerültek delegálásra.

11.7. Kari Tudományos Bizottság

A helyszínen jelentkezett: *Szilvási Márton*

Agócs Norbert megkérdezte, hogy jelentkezik-e még valaki a posztra vagy jelöl-e valaki valakit. Nem érkezett sem újabb jelentkezés, sem jelölés.

11.7.1. Szavazás

Agócs Norbert megkérdezte, ki az, aki elfogadja, hogy *Szilvási Márton* legyen a Tudományos Bizottság tagja.

A GHK titkos szavazáson 15 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett támogatta a javaslatot.

(GHK-063/X./2022-2023. számú határozat)

11.8. Kari Fegyelmi Bizottság

A helyszínen jelentkeztek: *Agócs Norbert* és *Fülöp Gergely*.

11.8.1. Szavazás

Agócs Norbert megkérdezte, ki melyik jelentkezőt támogatja a Kari Fegyelmi Bizottság tagságára. Elmondta, hogy maximálisan 2 igen szavazatot lehet leadni a titkos, listás szavazás során.

A titkos, listás szavazás eredménye a pályázók nevei szerinti sorrendben:

<i>Agócs Norbert</i>	15 igen, 0 nem és 0 tartózkodás
<i>Fülöp Gergely</i>	15 igen, 0 nem és 0 tartózkodás

A szavazás értelmében *Agócs Norbert* és *Fülöp Gergely* lettek a Kari Fegyelmi Bizottság tagjai.

(GHK-064/X./2022-2023. számú határozat)

11.9. Kari Informatikai Bizottság

A helyszínen jelentkezett: *Gulácsi Zsombor* és *Szilvási Márton*.

Agócs Norbert megkérdezte, hogy jelentkezik-e még valaki a posztra vagy jelöl-e valaki valakit. Nem érkezett sem újabb jelentkezés, sem jelölés.

11.9.1. Szavazás

Agócs Norbert megkérdezte, ki melyik jelentkezőt támogatja a Kari Informatikai Bizottság tagságára. Elmondta, hogy maximálisan 2 igen szavazatot lehet leadni a titkos, listás szavazás során.

A titkos, listás szavazás eredménye a pályázók nevei szerinti sorrendben:

<i>Gulácsi Zsombor</i>	14 igen, 0 nem és 1 tartózkodás
<i>Szilvási Márton</i>	14 igen, 0 nem és 1 tartózkodás

A szavazás értelmében *Gulácsi Zsombor* és *Szilvási Márton* lettek a Kari Informatikai Bizottság tagjai.

(GHK-065/X./2022-2023. számú határozat)

12. További posztok

12.1. Hallgatói Iroda vezetője

A Hallgatói Iroda vezető posztra előzetesen pályázatot adott: **Nemoda Milán**.

Agócs Norbert megkérdezte, hogy jelentkezik-e valaki a posztra vagy jelöl-e valaki valakit.

12.1.1. Pályázat ismertetése

Nemoda Milán elmondta, hogy megismerte a pozícióhoz kapcsolódó feladatokat és szívesen el is látná azokat, ezenfelül sok időt szokott tölteni az irodában, ahol az ügyeleti foglalkozások mellett eszközök kölcsönzésével is foglalkozott. Vannak már konkrét ötletei és javaslatai a helyiség fejlesztésével kapcsolatban, amelyekkel az Iroda működését segítené. Úgy gondolja, hogy a pozíció olyan tapasztalatot biztosítana neki, ami előnyös lehet a személyes fejlődésére is.

12.1.1.1. Észrevételek, kérdések a jelölt jelenlétében

Szilvási Márton kérte, hogy a pozícióval járó feladatok mellett még a dokumentumok iktatásával is foglalkozzon. Ezen kívül még az ő idejéből vannak megvalósítható projekt ötletek, mint például a vállalt ügyeletek automatizált értesítése.

Nemoda Milán elhagyta az ülést. (02:28)

12.1.1.2. Észrevételek, kérdések a jelölt távollétében

Lévai Imre elmondta, hogy ez a pozíció alkalmas lesz számára a szétszórtsága miatt.

Nemoda Milán visszatért az ülésre. (02:29)

12.1.1.3. Szavazás

Agócs Norbert megkérdezte, ki az, aki elfogadja, hogy **Nemoda Milán** legyen a Hallgatói Iroda vezetője.

A GHK titkos szavazáson 15 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett támogatta a javaslatot.

(GHK-066/X./2022-2023. számú határozat)

12.2. Honlap főszerkesztő

Agócs Norbert javasolta, hogy egyéb jelentkező hiányában a Honlap főszerkesztő a GHK mindenkor PR Bizottság vezetője legyen. Egyéb javaslat nem érkezett.

12.2.1. Szavazás

Agócs Norbert megkérdezte, ki az, aki elfogadja a korábban vázolt javaslatot.

A GHK 15 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett támogatta a javaslatot.

(GHK-067/X./2022-2023. számú határozat)

A szavazás értelmében a Honlap főszerkesztő **Beyer-Dóczy András**.

12.3. Emlékeztetővezető

Az emlékeztetővezető posztra előzetesen pályázatot adott le: **Nyilas Zoltán**.

Agócs Norbert megkérdezte, hogy jelentkezik-e még valaki a posztra vagy jelöl-e valaki valakit. Nem érkezett sem újabb jelentkezés, sem jelölés.

12.3.1. Pályázat ismertetése

Nyilas Zoltán elmondta, hogy még nem nagyon találkozott ezzel a feladatkörrel, de szerinte majd megfelelően el tudja látni a vele járó folyamatokat. Érzi, hogy a későbbiekben naprakész információkkal fog majd rendelkezni a Képviselőben.

12.3.2. Észrevételek, kérdések a jelölt jelenlétében

Szilvási Márton elmondta, hogy a feladat elvégzése során a határozattárt is vezesse folyamatosan, mert ezt a két feladatkört nem érdemes külön végezni.

Nyilas Zoltán elhagyta az ülést. (02:34)

12.3.3. Észrevételek, kérdések a jelölt távollétében

Agócs Norbert elmondta, hogy ez a feladatkör jó fejlődési és tudásszerzési folyamat lesz **Nyilas Zoltán** számára.

12.3.4. Szavazás

Agócs Norbert megkérdezte, ki az, aki elfogadja, hogy **Nyilas Zoltán** legyen az emlékeztetővezető.

A GHK titkos szavazáson 15 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett támogatta a javaslatot.

(GHK-068/X./2022-2023. számú határozat)

12.4. Szakkollégiumi kapcsolattartó

12.4.1. Posztok közös kezelése

Agócs Norbert javasolta, hogy a három szakkollégiumnak (GSZK, ESZK, GLSZ) egy személy legyen a kapcsolattartója. Egyéb javaslat nem érkezett.

12.4.2. Szavazás

Agócs Norbert megkérdezte, ki az, aki elfogadja a korábban vázolt javaslatot.

A GHK 15 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett támogatta a javaslatot.

(GHK-069/X./2022-2023. számú határozat)

12.5. Kapcsolattartó

A Szakkollégiumi kapcsolattartó posztra előzetesen pályázatot adott le: **Szilvási Márton**
Agócs Norbert megkérdezte, hogy jelentkezik-e valaki a posztra vagy jelöl-e valaki valakit.

Egyéb javaslat nem érkezett.

12.5.1. Pályázat ismertetése

Szilvási Márton elmondta, hogy a következő időszakban szeretné befejezni a körök értékelési rendjének felülvizsgálatát, a körök SZMSZ felülvizsgálatát, valamint a tudásadással is tervez foglalkozni egy How to dokumentum megírásával.

Szilvási Márton elhagyta a termet. (02:39)

12.5.2. Észrevételek, kérdések a jelölt jelenlétében

A jelölt távollétében nem érkezett kérdés.

12.5.3. Észrevételek, kérdések a jelölt távollétében

Szilvási Márton visszatért a terembe. (02:39)

12.5.4. Szavazás

Agócs Norbert megkérdezte, ki az, aki elfogadja, hogy **Szilvási Márton** legyen a szakkollégiumi kapcsolattartó.

A GHK titkos szavazáson 14 igen, 0 nem és 1 tartózkodás mellett támogatta a javaslatot.

(GHK-070/X./2022-2023. számú határozat)

12.6. Öntevékenyköri kapcsolattartó

Az Öntevékenyköri kapcsolattartó posztra előzetesen pályázatot adott le: **Gulácsi Zsombor**.

Agócs Norbert megkérdezte, hogy jelentkezik-e valaki a posztra vagy jelöl-e valaki valakit.

Egyéb javaslat nem érkezett.

12.6.1. Pályázat ismertetése

Gulácsi Zsombor elmondta, a körök Kontúr weboldalát szeretné fejleszteni, a körök közösségi helyiségének felújítását és a területi utánpótlás kialakítani, mert egy évig szeretne még a Képviselőtanácsban maradni. Frissebb lendülettel fog neki indulni a következő időszaknak a fenntartható BME projekt mellett. Kérte a Képviselőtanácsot, hogy a munkásságával kapcsolatban adjanak neki visszajelzést.

12.6.2. Észrevételek, kérdések a jelölt jelenlétében

Lukács Bálint kérte **Gulácsi Zsombort**, hogy az üléseken szólaljon fel többször az elvégzett tevékenységeiről való beszámolóknál, valamint prezentálja nyugodtan többet az öntevékeny körű feladatokat a Képviselőlet számára, mivel az előző időszakban sokszor inkább a háttérbe húzódott ezeknél a beszámolóknál.

Pogácsás Panna kérte a közeljövőre nézve, hogy a feladatok megosztása jobban legyen elkülönítve a szakosztályi és az öntevékeny körű feladatoktól.

Gulácsi Zsombor elhagyta a termet. (02:47)

12.6.3. Észrevételek, kérdések a jelölt távollétében

Szilvási Márton elmondta, hogy az elvégzett munkásságán látszódott az eredménye. Nagyon sokat segített az öntevékeny körű értékelésének felülvizsgálatánál és a pontrendszerének a kialakításában. A kapcsolattartói feladatkört referensi és bizottság vezetői pozícióként fogták fel, így a visszajelzések alapján több feladatot fognak megosztani és adni egymásnak.

Pogácsás Panna elmondta, hogy a két évvel ezelőtti felállásból gondolta a jelenlegi kapcsolattartói működést.

Lukács Bálint elmondta, hogy ha nézzük mindkettő kapcsolattartó pozíciót, akkor az öntevékeny körű kapcsolattartó magasabb szintű, mint a szakkollégiumi kapcsolattartói pozíció a személyes megítélés szerint, régebben is az öntevékeny körű kapcsolattartó rendelkezett több feladattal és volt több beszámolója a HK-n belül.

Szilvási Márton elmondta, hogy a szakosztályokkal és az öntevékeny körűekkel járó kapcsolattartás ugyanazzal a feladattal jár.

Gulácsi Zsombor visszatért a terembe. (02:53)

12.6.4. Szavazás

Agócs Norbert megkérdezte, ki az, aki elfogadja, hogy **Gulácsi Zsombor** legyen az öntevékeny körű kapcsolattartó.

A GHK titkos szavazáson 11 igen, 0 nem és 4 tartózkodás mellett támogatta a javaslatot.

(GHK-071/X./2022-2023. számú határozat)

12.7. Szintfelelősök koordinátora

A Szintfelelősök koordinátora posztra előzetesen pályázatot adott le: **Nyilas Zoltán**.

Agócs Norbert megkérdezte, hogy jelentkezik-e valaki a posztra vagy jelöl-e valaki valakit.

Egyéb javaslat nem érkezett.

12.7.1. Pályázat ismertetése

Nyilas Zoltán elmondta, hogy amikor átvette a pozíciót voltak nehézségek, de a feladatok elvégzésre során tudott ezekből tanulni és fejlődni. Hozzátette még, hogy a meghallgatásnak volt értelme és a jelenlegi szintfelelősök nagyon lelkesek.

12.7.2. Észrevételek, kérdések a jelölt jelenlétében

Lévai Imre elmondta, hogy jó látni, hogy feladatok elvégzésekor egy plusz energiát és fejlődést tudott adni. A szintfelelősök jelentkezéskor jó ötlet volt a meghallgatásokat megtartani a túljelentkezés miatt. Kéri, hogy a múltban kitalált ötleteket és a jelenlegi projekt ötletek valósítsa meg.

Nyilas Zoltán elhagyta a termet. (02:57)

12.7.3. Észrevételek, kérdések a jelölt távollétében

A jelölt távollétében nem érkezett kérdés.

Nyilas Zoltán visszatért a terembe. (02:57)

12.7.4. Szavazás

Agócs Norbert megkérdezte, ki az, aki elfogadja, hogy *Nyilas Zoltán* legyen a szintfelelősök koordinátora.

A GHK titkos szavazáson 15 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett támogatta a javaslatot.

(GHK-072/X./2022-2023. számú határozat)

12.8. HK alumni felelős

Agócs Norbert javasolta, hogy egyéb jelentkező hiányában a HK alumni felelős a GHK mindenkor elnöke legyen. Egyéb javaslat nem érkezett.

12.8.1. Szavazás

Agócs Norbert megkérdezte, ki az, aki elfogadja a korábban vázolt javaslatot.

A GHK 15 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett támogatta a javaslatot.

(GHK-073/X./2022-2023. számú határozat)

A szavazás értelmében a HK alumni felelős *Agócs Norbert* lett.

12.9. Szakfelelősök, Szakbizottsági tagok

12.9.1. Mechatronika szakfelelős, Mechatronikai Mérnökképzés Szakbizottsági tag

A posztra nem érkezett előzetesen pályázat.

A helyszínen jelentkezett: *Facskó Vince*

12.9.1.1. Szavazás

Agócs Norbert megkérdezte, ki az, aki támogatja, hogy *Facsó Vince* legyen a mechatronika szakfelelős, illetve a Mechatronikai Mérnökképzés Szakbizottsági tagja.

A GHK titkos szavazáson 15 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett támogatta a javaslatot.

(GHK-074/X./2022-2023. számú határozat)

12.9.2. Energetika szakfelelős, Energetikai Mérnökképzés Szakbizottsági tag

A posztra nem érkezett előzetesen pályázat.

A helyszínen jelentkezett: *Lévai Imre*.

12.9.2.1. Szavazás

Agócs Norbert megkérdezte, ki az, aki támogatja, hogy *Lévai Imre* legyen az energetika szakfelelős, illetve az Energetikai Mérnökképzés Szakbizottsági tagja.

A GHK titkos szavazáson 15 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett támogatta a javaslatot.

(GHK-075/X./2022-2023. számú határozat)

12.9.3. Ipari termék- és formatervező szakfelelős, Ipari termék- és formatervező Mérnökképzés Szakbizottsági tag

A posztra nem érkezett előzetesen pályázat.

A helyszínen jelentkezett: *Láng Dorottya*.

12.9.3.1. Szavazás

Agócs Norbert megkérdezte, ki az, aki támogatja, hogy *Láng Dorottya* legyen az ipari termék- és formatervező szakfelelős, illetve az Ipari termék- és formatervező Mérnökképzés Szakbizottsági tagja.

A GHK titkos szavazáson 15 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett támogatta a javaslatot.

(GHK-076/X./2022-2023. számú határozat)

12.9.4. Gépészmérnök szakfelelős, Gépészmérnök Képzés Szakbizottsági tag

A posztra nem érkezett előzetesen pályázat.

A helyszínen jelentkezett: *Kelle Gergő* és *Odus Máté*.

Agócs Norbert elmondta, hogy az Épületgépészeti És Eljárástechnikai Gépészmérnöki MSc képzéssel, valamint a Gépészeti Modellezés MSc képzéssel kapcsolatos feladatok ellátása is ezen felelős dolga.

Agócs Norbert elmondta, hogy a legutóbbi Kari Tanács döntés óta a Gépészmérnök Képzés Szakbizottságba egy szavazati és egy tanácskozási jogú tagot szükséges delegálni.

12.9.4.1. Szavazás

Agócs Norbert megkérdezte, ki az, aki támogatja, hogy **Kelle Gergő** legyen a gépészmérnök szakfelelős, illetve a Gépészmérnök Képzés Szakbizottság szavazati tagja, valamint **Odus Máté** a Gépészmérnök Képzés Szakbizottság tanácskozási jogú tagja. Elmondta, hogy maximálisan 2 igen szavazatot lehet leadni a titkos, listás szavazás során.

A titkos, listás szavazás eredménye a pályázók nevei szerinti sorrendben:

Kelle Gergő	15 igen, 0 nem és 0 tartózkodás
Odus Máté	15 igen, 0 nem és 0 tartózkodás

A szavazás értelmében **Kelle Gergő** lett a gépészmérnök szakfelelős, illetve a Gépészmérnök Képzés Szakbizottság szavazati tagja, valamint **Odus Máté** a Gépészmérnök Képzés Szakbizottság tanácskozási jogú tagja.

(GHK-077/X./2022-2023. számú határozat)

12.10. Esélyegyenlőségi koordinátor

Agócs Norbert javasolta, hogy egyéb jelentkező hiányában az esélyegyenlőségi koordinátor a GHK mindenkori szociális referense legyen. Egyéb javaslat nem érkezett.

12.10.1. Szavazás

Agócs Norbert megkérdezte, ki az, aki elfogadja a korábban vázolt javaslatot.

A GHK 15 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett támogatta a javaslatot.

(GHK-078/X./2022-2023. számú határozat)

A szavazás értelmében az esélyegyenlőségi koordinátor **Tóth Dániel** lett.

12.11. Tanszéki kapcsolattartók

Agócs Norbert javasolta, hogy egyéb jelentkező hiányában a tanszéki kapcsolattartók a GHK mindenkori KTB tagjai legyenek. Egyéb javaslat nem érkezett.

12.11.1. Szavazás

Agócs Norbert megkérdezte, ki az, aki elfogadja a korábban vázolt javaslatot.

A GHK 15 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett támogatta a javaslatot.

(GHK-079/X./2022-2023. számú határozat)

A szavazás értelmében a tanszéki kapcsolattartók *Facskó Vince, Kelle Gergő, Szilvási Márton* lettek.

13. Fegyelmi felelősök

A GHK tagjai megegyeztek, hogy a már meglévő fegyelmi felelősöknek is újra kell jelentkezni a pozícióért.

A helyszínen jelentkezett: *Agócs Norbert, Facskó Vince, Fülöp Gergely, Lévai Imre, Lukács Bálint, Szász Zsolt, Szilvási Márton, Tóth Dániel*

Agócs Norbert megkérdezte, hogy jelentkezik-e még valaki a posztra vagy jelöl-e valaki valakit.

13.1. Szavazás

Agócs Norbert megkérdezte, ki melyik jelentkezőt támogatja a fegyelmi felelősi poszt betöltésére? Elmondta, hogy a leadott igen szavazatoknak nincs maximuma a titkos, listás szavazás során.

A titkos, listás szavazás eredménye a pályázók nevei szerinti sorrendben:

<i>Agócs Norbert</i>	15 igen,	0 nem	és 0 tartózkodás
<i>Facskó Vince</i>	13 igen,	0 nem	és 2 tartózkodás
<i>Fülöp Gergely</i>	14 igen,	1 nem	és 0 tartózkodás
<i>Lévai Imre</i>	15 igen,	0 nem	és 0 tartózkodás
<i>Lukács Bálint</i>	15 igen,	0 nem	és 0 tartózkodás
<i>Szász Zsolt</i>	14 igen,	0 nem	és 1 tartózkodás
<i>Szilvási Márton</i>	15 igen,	0 nem	és 0 tartózkodás
<i>Tóth Dániel</i>	15 igen,	0 nem	és 0 tartózkodás

A szavazás értelmében *Agócs Norbert, Facskó Vince, Fülöp Gergely, Lévai Imre, Lukács Bálint, Szász Zsolt, Szilvási Márton és Tóth Dániel* lettek fegyelmi felelősök.

(GHK-080/X./2022-2023. számú határozat)

14. Egyebek

Kelle Gergő elmondta, hogy örül annak, hogy az alakuló ülést eredményesen és a produktívan tudták zárni, aminek hozadéka majd későbbiekben lesz érezhető az elvégzett tevékenységekből.

Agócs Norbert elmondta, hogy az alakuló ülésen elhangzottokkal elégedett. Örül, hogy olyan vélemények és visszajelzések is elhangoztak, amik előrébb tudják vinni a Képviselőtestületet. Ezt a mentalitást félév közben is szükséges megtartani a tevékenységek elvégzésekor, fontos, hogy minél több visszajelzést adjunk egymásnak.

Az alakuló ülést követő hétvégén ki fogja küldeni a Képviselőtestület következő időszakával kapcsolatos feladatokat és teendőket, hogy minél hamarabb folytathatni tudják az eddigi tevékenységüket.

Ülés vége: 2022. október 6. 03:19

A következő ülés várható időpontja: 2022. október 11. (kedd) 20:10

A következő ülés várható helyszíne: BME Kármán Tódor Kollégium, 1111 Budapest, Irinyi József út 1-17., HK tömb

Kelt: Budapest, 2022. október 6.

.....
Tóth Dániel
emlékeztetővezető
Gépészkari Hallgatói Képviselőtestület

.....
Agócs Norbert
elnök
Gépészkari Hallgatói Képviselőtestület